взаимоотношения государства, рынка труда и рынка образовательных услуг. Анализ опыта позволит сформировать результативные модели взаимодействия между органами государства, представителями рынка труда и образовательными учреждениями, а также предоставить молодым специалистам максимум возможностей для эффективного трудоустройства выпускников высших учебных заведений.

Исследование выполнено по проекту «Акмеологическая концепция социально-педагогического содействия трудоустройству выпускников вузов», который реализуется при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ в рамках государственного задания (дополнительные соглашения № 073-03-2021-044/1 от 30.06.2021 и № 073-03-2021-044/2 от 21.07.2021 г. к соглашению № 073-03-2021-044 от 18.01.2021 г.).

1. Ивлева О.В. Педагогическое сопровождение центра содействия трудоустройству выпускников вуза: автореф. дис. ... канд пед. наук. Калининград, 2012. 25 с.
2. Большакова О.В. Региональный центр содействия трудоустройству // Высшее образование в России. 2017. № 5 (212). С. 148–154.
3. Трудоустройство: как вузы решают вопросы занятости своих студентов [Электронный ресурс] // Сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Режим доступа URL: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=21524 (дата обращения: 13.09.2021).
4. Министерство образования Оренбургской области. Отчет по итогам реализации государственной программы «Развитие системы образования Оренбургской области» за 2020 год. Режим доступа URL: <http://https://minobr.orb.ru/documents/reports/21524/> (дата обращения: 10.09.2021).
5. Всероссийский опыт Центров карьеры в организации деятельности по содействию трудоустройству студентов и выпускников: сборник докладов по материалам Всероссийского онлайн семинара. Тверь: РИУ ТвГУ, 2016. 44 с.
6. «ЖАС КЭСПКЕР» – новый обучающий проект для молодых предпринимателей [Электронный ресурс] // Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен». 2019. Режим доступа: <https://atameken.kz/ru/news/31607-zhas-kspker-novyy-obuchayushij-proekt-dlya-molodyh-predprinimatelej> (дата обращения: 12.09.2021).
7. Энциклопедия содействия трудоустройству. Т.16. Ч.2. Мониторинг деятельности центров (служб) содействия трудоустройству выпускников учреждений профессионального образования / Гл. ред. Е.П. Илясов. М.: КЦСТ, 2014. 1534 с.
8. Трудоустройство выпускников вузов: модель и эффективные решения для региона: монография / Г.Е. Родина [и др.]. Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2014. 203 с.

Пак Л.Г., Каменева Е.Г., Кочемасова Л.А., Соколова Ю.А.

Проблемы и риски трудоустройства выпускников высших учебных заведений

*Оренбургский государственный педагогический университет
(Россия, Оренбург)*

doi: 10.18411/trnio-10-2021-17

Аннотация

В данной статье рассмотрена проблемная ситуация, при которой выпускники российских вузов сталкиваются с трудностями трудоустройства и начала трудовой деятельности в условиях сокращения рынка труда и возрастающих требований работодателей в отношении совершенствования практических навыков конкурентоспособности и адаптации выпускников вузов.

Ключевые слова: проблемы и риски трудоустройства, российский рынок труда, образовательная организация высшего образования.

Abstract

This article examines the problematic situation in which graduates of Russian universities face difficulties in finding employment and starting work in the face of a shrinking labor market and

increasing demands from employers to improve the practical skills of competitiveness and adaptation of university graduates.

Keywords: problems and risks of employment, the Russian labor market, educational organization of higher education.

В современных условиях все более актуальной становится проблема трудоустройства выпускников высших учебных заведений для полной реализации их профессионального и личностного потенциала на российском рынке труда, характеризующегося в настоящее время противоречивыми тенденциями. Субъекты трудоустройства, выходящие на рынок труда после окончания высших учебных заведений, неизбежно сталкиваются с различными сложностями.

Молодых людей, впервые приходящих на рынок труда и не имеющих профессии или достаточного уровня профессиональных навыков, во всех странах мира принято относить к социально уязвимой группе населения. В то же время, учитывая, что молодежь есть величайший стратегический и инновационный ресурс страны, необходимо признать сферу ее занятости приоритетной частью социально-экономической политики государства. А это значит, что подготовка высококвалифицированных кадров, адаптированных к условиям рыночной экономики и владеющих новейшими технологиями, является задачей стратегической важности, от решения которой в немалой степени зависят темпы роста экономики, ее конкурентоспособность и будущее страны в целом.

Первоочередные государственные задачи трудоустройства выпускников вузов раскрыты Министром науки и высшего образования РФ Валерием Фальковым на онлайн-вебинаре по вопросам содействия занятости студентов и трудоустройства выпускников образовательных организаций высшего образования Российской Федерации заявил, что важным инструментом содействия будущей занятости являются специализированные Центры карьеры при высших учебных заведениях, помогающие выпускникам в поиске работы и дальнейшем трудоустройстве. «В настоящее время в российских вузах 207 таких центров. Их главной целью является повышение привлекательности выпускников на рынке труда, а главное – содействие им в поиске работы». Решение проблем трудоустройства выпускников российских вузов возложено на Образовательный центр «Сириус», на базе которого реализуются различные программы поддержки карьеры студентов и выпускников вузов. Цифровая карьерная платформа – сайта «Факультетус», где размещены профили цифровых центров карьеры и трудоустройства, профили работодателей, вакансии, стажировки, практики и прочие карьерные мероприятия вузов и работодателей для студентов и выпускников «Мы ставим перед собой задачу трудоустроить и нынешних студентов, и выпускников 2020 года. Возлагаем надежды на региональные карьерные Центры, которые будут создаваться по модели «Сириуса». Подобные принципиально новые программы раскроют потенциал как самих университетов, так и одаренной и талантливой молодежи. Особое внимание следует уделить структурным подразделениям вузов, таким как гимназии, лицеи, различные лаборатории. Для нас в том числе важно трудоустроить ребят, которые склонны работать со школьниками, которые тянутся к научно-исследовательской и педагогической деятельности» [1].

Вузы, в полном объеме обогащают студента теоретической информацией, но где, же взять «бесценный опыт», без которого шансы устроиться на работу практически сводятся к нулю. В настоящее время согласно Межведомственной программе содействия трудоустройству и адаптации к рынку труда выпускников учреждений высшего образования, утвержденной Приказом № 2285/187 в 2000 г., по всей стране создаются центры содействия занятости студентов, которые осуществляют мониторинг профессиональной деятельности, располагают необходимыми данными спроса и предложения. В современной России требования к выпускникам вузов на рынке труда подверглись значительным изменениям, которые на себе испытывают молодые специалисты при устройстве на работу, со слов

работодателей субъекту трудоустройства необходимо обладать качественным образованием, иметь определенный опыт работы, а также индивидуальные личностные способности [2].

Высшее образование в России в настоящее время является социальной нормой и воспринимается населением как гарантия трудоустройства, страховка от безработицы. Так, даже 14 % российских продавцов и охранников имеют высшее образование. Однако фактически выполняемые трудовые функции работников зачастую не требуют высшего образования. Нередко специалисты с высшим образованием готовы пойти в рабочие. По данным опроса службы исследований крупнейшей российской компании интернет-рекрутмента HeadHunte, каждый пятый работник умственного труда готов пойти в рабочие, если будет гарантия трудоустройства. Наблюдается тенденция, что «Белые воротнички хотят освоить рабочие специальности ради профессионального роста и увеличения дохода (51 % респондентов) при этом 32 % респондентов говорят, что идут в рабочие, чтобы заниматься любимым делом» [3].

Булатовой Г.А. в проведенном аналитическом обзоре статистических данных и материалов по проблеме трудоустройства выпускников высших учебных заведений представлены данные обследования рабочей силы Росстатом в 2016–2018 гг. и для сравнения (в скобках) — данные аналогичного обследования отдельно в 2018 г. в таблице 1 [4].

Таблица 1

Распределение выпускников, окончивших образовательные организации в 2016–2018 (2018) гг., по статусу участия в рабочей силе, % [4]

	Уровень участия в рабочей силе	Уровень занятости	Уровень безработицы
Все выпускники	87,8 (85,1)	79,8 (80,7)	9,1 (9,6)
<i>в том числе по уровню образования</i>			
высшее	89,1 (87,3)	82,7 (75,3)	7,2 (13,7)
среднее профессиональное по программам подготовки специалистов среднего звена	86,3 (83,3)	76,5 (70,7)	11,4 (15,1)
среднее профессиональное по программам подготовки квалифицированных рабочих (служащих)	85,0 (78,2)	73,5 (61,8)	13,6 (21,0)

Данные таблицы 1 свидетельствуют, о том, что выпускники высших учебных заведений, имеют достаточно высокие показатели участия в рабочей силе и занятости и меньший уровень безработицы по сравнению с выпускниками других учебных заведений. Однако следует отметить, в 2018 г. ситуация с трудоустройством выпускников ухудшилась, о чем свидетельствует снижение уровня экономической активности и занятости. И как следствие выросла безработица среди всех выпускников, причем по выпускникам вузов произошел почти двукратный рост [4].

Мониторинг Министерства образования и науки в 2016 г. по итогам трудоустройства выпускников вузов 2015 г. подтверждает «положительное влияние высшего образования, наличие которого позволяет трудоустроиться 75% выпускникам вузов». Так уровень трудоустройства выпускников вузов в Приволжском федеральном округе, составил 79%. В мониторинге по трудоустройству приняли участие 547 вузов России. Из них 376 Государственных вуза и 164 негосударственных. По данным мониторинга трудоустройство выпускников по России составило 75%. В государственные и муниципальные организации трудоустроились 76% и 72% выпускников соответственно, в частные структуры – 70%. Средняя сумма выплат по России составила 31041 рубль [5].

По статистическим данным Росстата, по итогам второго квартала 2020 года численность безработных выпускников высшего и среднего профессионального образования, окончивших учебные заведения в предыдущем (2019) году, составила 142 тыс. человек, следует учесть, что более половины из выпускников получили диплом о высшем образовании. Следует отметить, что уровень безработицы выпускников 2019 г. выпуска во втором квартале 2020 года в среднем составлял 15,4% и был в 2,6 раза выше показателя для

всего населения в аналогичном периоде – 6,0%, (рис. 1). Особенно высокий уровень безработицы во втором квартале 2020 года наблюдался среди выпускников, получивших в 2019 году среднее профессиональное образование по программе подготовки специалистов среднего звена – 18,2% [6].

Рисунок 1. Динамика уровня безработицы выпускников с ВО и СПО во 2 квартале 2016–2020 гг., % [6]

На основе анализа литературы и собственных практик авторским коллективом предлагаемой публикации выделены наиболее актуальные проблемы трудоустройства выпускников вузов.

1. Проблема несбалансированности мнений выпускников вузов и работодателей о квалификации специалиста, условиях труда, социальных гарантиях.

Главное, что поражает молодежь на рынке труда – это равнодушие работодателя к красному диплому! Если в анкете напротив графы «стаж» стоит прочерк, «круглые» пятерки оказываются абсолютно бесполезными. Даже второе высшее образование и название престижного вуза не гарантирует никакой защиты от безработицы. С одной стороны, работодатели все чаще жалуются на нехватку квалифицированных кадров и их недостаточную мотивацию. В последнее время появилось достаточно много прогнозов относительно грядущей безработицы в связи с развитием информационных технологий и роботизации, что ставит вопрос о целесообразности подготовки такого количества специалистов.

Однако, следует отметить, что работодатели так же имеют претензии к выпускникам вузов, завышенная самооценка у значительной части выпускников своего профессионально-квалификационного уровня. Их возмущает настроение выпускников и их требования. Такие претензии, как: комфортное рабочее место, удобный рабочий график, зарплата не ниже 50-70 тысяч рублей в среднем, полное соблюдение Трудового кодекса Российской Федерации, четко прописанные обязанности, оплачиваемые отпускные. Не кажется ли, что это слишком большая роскошь для людей, которые вообще не имеют опыта работы? Разве не так? Такого же мнения придерживается большинство работодателей. Ведь работодатель сильно рискует, когда берет на работу молодого специалиста. Неизвестно, какие знания на самом деле получил выпускник в процессе обучения в высшем учебном заведении и сможет ли он применить их на практике. Скорее всего, что после всех «завышенных» требований молодого «специалиста» ему последует отказ [7].

А.Г. Шумилов систематизировал основные причины, по которым возникают проблемы с принятием на работу молодых специалистов среди которых выделил: «отсутствие профессионального опыта и низкий уровень оплаты труда, завышенные требования к условиям труда»; «недостаточность или отсутствие профессионального

опыта»; «неопределенность трудовых и профессиональных интересов»; «социальная и психологическая нестабильность» [8, с. 162].

С.Ю. Рошин, подверг анализу проблемы перехода от учебы к работе вчерашних выпускников, предложив несколько системных причин, приводящих к «сравнительно худшему» положению дел молодежи на рынке труда:

- «отсутствие у работодателей информации о профессиональной дееспособности молодежи, что повышает для них риск при найме и делает молодежь менее предпочтительной рабочей силой при найме»;
- «структурное несоответствие параметров предложения труда молодых работников и спроса на их труд»;
- «отсутствие опыта и необходимых навыков и умений у выпускников, так как учеба формирует знания, а навыки – в практике работы».

Важными, для нас представляются выводы автора, что на «эффективность трудоустройства оказывает большое влияние состояние и характеристики рынка труда, а не только индивидуальные характеристики выпускников» [9, с. 52].

2. Следующие проблемы трудоустройства выпускников вузов – отсутствие прозрачности рынка труда (отсутствие полной и достоверной информации о вакансиях) и непредсказуемостью рынка труда (отсутствие планирования карьеры, а также неопределенность в постоянстве существующих должностей). Выпускники не готовы к взаимному соперничеству за рабочие места на местном или национальном рынке труда. Неготовность эта связана в первую очередь с отсутствием обучения и курсов в сфере поиска работы во время учебы в университете. Более того, молодые выпускники университетов убеждены в необходимости совершенствования квалификации, поэтому идут на обучение в приобретении еще одного образования, что создает собственные дополнительные затраты или затраты для работодателя.

Как отмечает Н.О. Болдышева «престиж законченного университета имеет значительное влияние на трудоустройство выпускников российских университетов. В условиях свободного рынка в Российской Федерации, помимо государственных университетов, были также созданы многочисленные частные (коммерческие) университеты. Эти университеты, независимо от статуса учредительного органа, представляют аналогичное по качеству образование, при этом университеты коммерческого характера предлагают конкурентные направления и условия образования (заграничные практики; курсы, преподаваемые на иностранных языках). Частные учреждения устанавливают конкуренцию для университетов с установленным положением (государственные университеты), потому что предпринимают инновационные научно-исследовательские темы и работают в тесном сотрудничестве с предпринимателями» [10].

3. Фрагментарность механизмов, обеспечивающих взаимосвязь между рынками труда и образовательных услуг.

Любопытным представляется факт отсутствия эффективного взаимодействия и согласования потребностей в специалистах между образовательной организацией и предприятием-работодателем, что объясняется разнонаправленностью их интересов.

Согласно выводам Г.А. Булатовой, в целях преодоления и минимизации проблем рисков трудоустройства выпускников вузов следует:

- «разработать комплексную государственную программу социального партнерства в форме трехстороннего партнерства: студент – вуз (кадровая служба вуза) – работодатель (социально ответственный бизнес)»;
- «организовать участие студентов выпускных и предвыпускных групп в Едином мультимедийном профориентационном уроке для старта работы с индивидуальными перспективными планами профессионального развития»;

- «необходима социализация и ранняя вовлеченность студентов ВУЗа в профессиональную деятельность (через участие в грантах, бизнес инкубаторах, конкурсах инновационных проектов) с целью приобретения опыта, улучшения показателей интенсивности и качества труда по избранной специальности и, как следствие, повышения конкурентоспособности и трудовой мобильности»;
- «организовать прохождение программы «Точка роста», включающей ряд интерактивных сессий, тренингов и мастер-классов, творческих проектов, включающих фотоконкурс «Workday: будни профессионала», курсов профессиональной подготовки по использованию информационных технологий в различных отраслях, онлайн-фестиваль «Видео-резюме» и др. [4, с.15-17].
- 4. Недостаточность поддержки молодых специалистов, имеющих специфические потребности для эффективного трудоустройства уязвимых участников на рынке труда, имеют специфические потребности для эффективного трудоустройства.

Вызывает исследовательское факт того, что с наибольшими сложностями и барьерами при трудоустройстве сталкиваются выпускники-инвалиды, нуждающиеся в создании особых условий труда и режима работы в связи с имеющимися у них ограничениями по здоровью.

В собственно содержательном плане П.И. Чернецова, И.В. Шадчина подчеркивают, что «трудоустройство инвалидов различных нозологий – это ключевая стадия их профессиональной жизни и, что успешность трудоустройства – один из базовых индикаторов качества образования. Залогом успешного вхождения выпускников-инвалидов в современный социум является осознанный выбор карьерного трека в многоликом мире профессий. Авторы данного исследования выявили комплекс ключевых проблем, с которыми сталкиваются выпускники-инвалиды при устройстве на работу:

- «трудности при установлении оптимального коммуникативного контакта в ходе собеседования при приеме на работу, поверхностное владение навыками самопрезентации своих достижений, что значительно снижает шансы получить желаемую работу на том или ином предприятии»;
- «работодатели зачастую склонны «авансом» приписывать выпускникам с инвалидностью комплекс негативных качеств (низкий уровень интеллекта, слабая волевая саморегуляция и др.), которыми выпускники с особыми потребностями далеко не всегда наделены («стигма инвалидности»)»;
- «нехватка штатных психологов, социальных педагогов, организующих социально-психологическое сопровождение инвалидов при устройстве на работу»;
- «отсутствие достаточного количества специальных рабочих мест для трудоустройства инвалидов, недостаточная экономическая заинтересованность работодателей в привлечении труда инвалидов»;
- «нехватка педагогических и иных работников, прошедших курсы повышения квалификации по вопросам сопровождения инвалидов при устройстве на работу»;
- «отсутствие единой системы прогноза потребности регионального рынка труда в специалистах с различными нозологиями» [11, с.110].

В продолжении данной проблемы М.А. Гуриной, А.Д. Моисеева, А.С. Шуруповой подчеркивается, что «выпускники, не имеющие опыта работы или имеющие небольшой стаж, относятся к числу самых уязвимых участников на рынке труда, а наличие у соискателя каких-либо ограничений здоровья при этом может усугублять и без того непростую ситуацию с их трудоустройством» [12].

Мануйлова В.В. выделяет следующие проблемы и трудности сопровождения инвалидов молодого возраста при трудоустройстве:

- «низкий уровень обращения в службу по труду и занятости инвалидов молодого возраста»;
 - «информационные мероприятия не позволяют охватить всех инвалидов молодого возраста желающих работать»;
 - «острая необходимость в повышении квалификации и переподготовке работников государственных учреждений службы занятости населения по вопросу организации работы с инвалидами, в том числе по сопровождению их при решении вопросов занятости»;
 - «отказ работодателей в приеме на работу инвалидов молодого возраста по причине отсутствия достаточного количества специальных рабочих мест для трудоустройства и экономической заинтересованности в использовании их труда»;
 - «физическая недоступность и техническая неприспособленность для инвалидов большинства рабочих мест на открытом рынке труда»;
 - отсутствие у большинства выпускников необходимых навыков самоопределения на рынке труда, развития трудовой карьеры, ведения переговоров с работодателем, служащими занятости населения [13, с. 202].
5. Потребность рынка в специалистах, опережающая возможности системы высшего образования.

В условиях информационной открытости и усиления глобальной конкуренции российский рынок труда столкнется со следующими трендами, адаптируя или только частично игнорируя их: «сокращение потребности в рабочей силе при росте производства. Данное явление, названное по-английски *jobless growth*, сформированное под воздействием автоматизации и роботизации современных экономик»; «возрастание роли высококвалифицированного труда, спрос на который в последнее десятилетие значительно вырос»; «существенное падение спроса на специалистов средней квалификации».

Согласно прогнозам технического директора Google Рэя Курцвейла, ожидается в течение 20-25 лет исчезновение профессии таксиста (2038), бухгалтера, (2028), помощника юриста, авиадиспетчеров, переводчиков. По прогнозам к 2028 году Google создаст точную систему перевода устной речи, неотличимую от работы лучших переводчиков. Человеческий перевод уйдет в историю. По оценке Минтруда США, 65% современных обучающихся в 2025 году будут интересоваться рабочими местами, которые на сегодняшний период времени даже не придуманы [14].

6. Неоднозначное отношение работодателей к выпуску на рынок труда потенциальных работников двух типов: бакалавров и магистров. Исследовательский центр портала SuperJob провел опрос, в результате которого было выявлено, что 43% опрошенных работодателей рассматривают при приеме на работу бакалавров наравне с магистрами, как имеющих полное высшее образование, тогда как 35% работодателей считают бакалавра потенциальным работником с незаконченным высшим образованием, а 8% – претендентом на работу со средним специальным образованием. Недооценка своего образования присутствует и у самих бакалавров, среди которых только 30% опрошенных считают диплом бакалавра документом о высшем образовании [15].

Ученые исследующие проблемы рискогенности первичного вхождения студентов на рынок труда, отмечают, что «проблема трудоустройства выпускников вузов, в ближайшей перспективе будет оставаться актуальной и сложной, требовать к себе особого внимания как со стороны органов государственной власти, так и со стороны общества в целом. Очевидно, что вузам предстоит осваивать и развивать новые подходы к профессиональной подготовке

специалистов, к организации трудоустройства выпускников. Поэтому необходимо более детально исследовать позитивный опыт работы по трудоустройству выпускников вузов, трудности, с которыми сталкиваются молодые специалисты при поиске работы, что, возможно, позволит более эффективно справиться с этой проблемой» [16, с.25].

Таким образом, представленный анализ проблем и рисков трудоустройства выпускников высших учебных заведений позволяет констатировать, что несмотря на различие результатов различных исследований, следует отметить, что среди проблем с трудоустройством выпускников наиболее актуальна проблема занятости их не по профессии (специальности). Для решения проблем трудоустройства выпускников вузов нужно создать комплексный механизм согласования потребностей экономики в кадрах с масштабами и направлениями профессиональной подготовки в вузах, поскольку система образования должна адекватно реагировать на запросы рынка труда. При этом нельзя перекладывать эту проблему только на вузы, у которых трудоустройство выпускников является одним из показателей эффективности работы. К ее решению необходимо более активно привлекать и работодателей, и органы государственного управления. Требуется развивать мониторинг и прогнозирование рынка труда, совершенствовать механизмы государственного регулирования обучения и трудоустройства выпускников, в частности, механизм целевого обучения [17]. Обязательна должна быть заинтересованность и поддержка со стороны государства за счет квотирования рабочих мест для молодых специалистов в том случае, если представители работодателя, учебных заведений и государства будут действовать совместно над проблемами трудоустройства выпускников, только в таком случае можно добиться положительных результатов.

Исследование выполнено по проекту «Акмеологическая концепция социально-педагогического содействия трудоустройству выпускников вузов», который реализуется при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ в рамках государственного задания (дополнительные соглашения № 073-03-2021-044/1 от 30.06.2021 и № 073-03-2021-044/2 от 21.07.2021 г. к соглашению № 073-03-2021-044 от 18.01.2021 г.).

1. Валерий Фальков провел онлайн-вебинар по вопросам содействия занятости студентов и трудоустройства выпускников образовательных организаций высшего образования Российской Федерации [Электронный ресурс] // Сайт Министерства науки и высшего образования, 2021 г. URL: <https://www.sstu.ru/news/daydzhest-novostey-ministerstva-nauki-i-vysshego-obrazovaniya-25-noyabrya.html> (дата обращения: 29.08.2021).
2. Приказ Минобрнауки РФ и Минтруда РФ от 24 июля 2000 г. N 2285/187 «О реализации Межведомственной программы содействия трудоустройству и адаптации к рынку труда выпускников учреждений профессионального образования» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://base.garant.ru/1584293/#ixzz74YOUZgCm> (дата обращения: 25.08.2021).
3. Новый трудовой ресурс – рабочий с дипломом вуза. – Режим доступа: URL: <http://www.vedomosti.ru/management/articles/2018/02/08/750291-novii-trudovoi-resurs> / (дата обращения: 10.08.2021).
4. Булатова Г.А. Трудоустройство выпускников высших учебных заведений: аналитический обзор статистических данных и материалов исследований // Экономика профессия бизнес 2020. № 3. С. 14–20.
5. Министерство образования и науки РФ. Мониторинг трудоустройства выпускников. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://spo.graduate.edu.ru/#/?year=2014&year_monitoring=2016 (дата обращения: 10.08.2021).
6. Итоги выборочного обследования рабочей силы [Электронный ресурс] / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: URL: <https://www.gks.ru/folder/11110/document/13265/> (дата обращения: 10.08.2021).
7. Лапшин В.Ю. Рынок труда: теория и российская практика // Рынок труда: теория и российская практика. 2006. № 2 (42). С. 70–75.
8. Шумилов А.Г. Проблема востребованности выпускника вуза и пути ее преодоления // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2012. Вып. 5. С. 160–164.
9. Рошин С.Ю. Переход «учеба – работа»: омут или брод? Препринт WP3/2006/10. – М.: ГУ ВШЭ, 2006. – С. 52.

10. Болдышева Н.О. Конкурентоспособность выпускника вуза на рынке труда. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://science.kuzstu.ru/wp-content/Events/Conference/RM/2015/RM15/pages/Articles/IEU/7/3.pdf> (дата обращения: 26.08.2021).
11. Чернецов П.И., Шадчин И.В. Трудоустройство инвалидов молодого возраста в современных условиях рынка труда // Инновационное развитие профессионального образования. 2019. № 3 (23). С. 104–112.
12. Гурина М.А., Моисеев А.Д., Шурупов А.С. К вопросу о повышении уровня занятости лиц с инвалидностью в России // Экономика труда. 2019. Том 6. № 1. С. 465–482.
13. Мануйлова В.В. Сопровождение лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья молодого возраста в процессе их трудоустройства // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 59-2. С. 199–203.
14. Как изменится рынок труда в ближайшие 20 лет: тренды и вызовы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://tass.ru/pmef-2016/article/3345977/> (дата обращения: 25.08.2021).
15. Зарплаты магистров и бакалавров, статистика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://fevt.ru/publ/zarplata_magistrov/25-1-0-266
16. Чернокутов В.Е. Актуальные проблемы трудоустройства студентов и выпускников вузов // Развитие территорий. 2015. № 2. С. 22–25.
17. Шматко, А.Д., Перепелица И.В. Проблемы трудоустройства выпускников учебных заведений // Молодой ученый. 2019. № 22 (260). С. 600–605. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://moluch.ru/archive/260/59900/> (дата обращения: 27.08.2021).

Панова Л.В.¹, Себитева Э.З.²

Формирование основ экологической грамотности дошкольников в процессе организации работы на метеорологической площадке детского сада

¹Академия ВЭГУ

²МБДОУ Детский сад № 304
(Россия, Уфа)

doi: 10.18411/trnio-10-2021-18

Аннотация

Экологическое образование официально признано сегодня как одно из приоритетных направлений совершенствования деятельности образовательных систем. Началом формирования экологической направленности личности можно считать дошкольное детство, так как в этот период закладывается фундамент осознанного отношения к окружающей действительности, накапливаются яркие, эмоциональные впечатления, которые надолго остаются в памяти человека.

На этапе дошкольного детства ребенок получает эмоциональные впечатления о природе, накапливает представления о разных формах жизни, т. е. у него формируются первоосновы экологического мышления, сознания, закладываются начальные элементы экологической культуры. Но происходит это только при одном условии: если взрослые, воспитывающие ребенка, сами обладают экологической культурой: понимают общие для всех людей проблемы и беспокоятся по их поводу, показывают маленькому человеку прекрасный мир природы, помогают наладить взаимоотношения с ним. В данной статье обобщен опыт работы по формированию основ экологической грамотности дошкольников в процессе организации работы на метеорологической площадке детского сада, а также остальных участников образовательных отношений.

Ключевые слова: экологическое воспитание, метеорологическая площадка, экологическое пространство, поисковая деятельность, исследовательская компетенция.

Abstract

Environmental education is officially recognized today as one of the priority areas for improving the activities of educational systems. The beginning of the formation of the ecological orientation of the personality can be considered preschool childhood, since during this period the foundation of a conscious attitude to the surrounding reality is laid, vivid, emotional impressions accumulate, which remain in the memory of a person for a long time.