3. История Сибири. Том четвертый. Сибирь в период строительства социализма. Л., 1968.
4. Власов А.П. Образование Горно-Алтайской автономной области. // Доклады научной конференции. Ноябрь 1971. Томск, 1972.
5. Потапов Л.П. Очерки по истории Горно-Алтайской автономной области. Горно-Алтайск, 1973.
6. Демидов В.А. Октябрь и национальный вопрос в Сибири. 1917-1923 гг. Новосибирск, 1983.
7. Мамет Л.П. Ойротия. Горно-Алтайск, 1994.
8. Эдоков В.И. Возвращение мастера. Горно-Алтайск, 1994.
9. Демидов В.А. От Каракурума к автономии: пособие к спецкурсу. Новосибирск, 1994.
10. История Горного Алтая. В трех томах. Том второй. 1900-1945 гг. Бийск, 2000.
11. От уезда к республике. Сб-к архивных док-тов 1917-2001 гг. / Под ред. Д.И. Табаева, Е.П. Пак. Горно-Алтайск, 2001.
12. Русанов В.В. Пути национального самоопределения алтайского народа в первой четверти XX века. Автореф. дисс...к.и.н. Абакан, 2004.
13. Политическая история Горного Алтая и Г.И. Чорос-Гуркин. 1900-1940 гг. Горно-Алтайск, 2005.
14. Малчинов А.С. Конституционное развитие Алтая: от уезда к республике (государственно-правовые вопросы). М., 2006.
15. Сушко А.В. Процессы суверенизации народов Сибири в годы Гражданской войны. Омск, 2009.
16. Белозёрова М.В. К истории образования Ойротской автономной области (начало 1920-х гг.) // Вестник Томского государственного университета. № 308. 2008.
17. Нам И. В. Национальные меньшинства Сибири и Дальнего Востока на историческом переломе (1917-1922 гг.). Томск, 2009.
18. Екеева Н.М. История образования Горно-Алтайской (Ойротской) автономной области. / История и современность Республики Алтай. Материалы республиканской научно-исторической конференции. Горно-Алтайск, 2012.
19. Захарова Т.В. Очерки по социальной истории Ойротии (1917-1929 гг.). Монография. Горно-Алтайск, 2015.
20. Мамышева Е.П. Исторический опыт национально-государственного строительства в Южной Сибири в 1917-1941 гг. Автореф. дисс...д.и.н. Улан-Удэ, 2017.

Томилов В.О., Грачева А.А., Малкина А.С., Павлычев А.В., Кадомцева А.В.
Влияние гражданского кодекса Наполеона Бонапарта на развитие Франции и
европейского общества в целом

*ФГБОУ ВО "Приволжский исследовательский медицинский университет" Министерства
здоровоохранения Российской Федерации
(Россия, Нижний Новгород)*

doi: 10.18411/trnio-10-2021-160

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению особого вклада гражданского кодекса Наполеона Бонапарта, принятого в 1804 году. Автор подчеркивает, что по настоящее время используются некоторые статьи кодекса Наполеона. В нем были заложены основы свободы собственности и личных свобод человека, повлиявшие не только на Францию, но и на законодательство всей Европы.

Ключевые слова: Наполеон, кодекс, гражданское право.

Abstract

The article is devoted to the consideration of the special contribution of the civil code of Napoleon Bonaparte, adopted in 1804. The author emphasizes that some articles of the Code of Napoleon are still used. It laid the foundations for the freedom of property and personal freedoms of a person, which influenced not only France, but also the legislation of the whole of Europe.

Keywords: Napoleon, code, civil law.

На данный момент французский Гражданский Кодекс 1804 года (Кодекс Наполеона) можно считать одним из наиболее совершенных памятников права за историю человечества. В нем были заложены основы свободы собственности и личных свобод человека, повлиявшие не только на Францию, но и на законодательство всей Европы. Некоторые статьи данного Кодекса действуют во Франции в настоящее время в неизменном виде.

Подобная ситуация является уникальной для истории права, так как лишь в редких случаях закон может сохранять актуальность на протяжении столь долгого времени, особенно при учете ускоренного правового развития [1, с. 330].

В нем было использовано материальное право как из области римского права, так и из области германского права, также кодекс был своеобразным компромиссом между римским правом, королевскими указами и революционным законодательством.

В отличие от других работ кодекс отличала его структурированность, так как он имел свою правовую идеологию. Французское гражданское право было тщательной проработкой норм и принципов на основе римского права. Также в кодексе прослеживалось единство регулируемого предмета. Все структурные элементы имели взаимосвязь и логическую последовательность. Институты гражданского права имели определенность и четкость трактовки. Именно в данном кодексе были впервые провозглашены нормы естественно-правовых доктринных ценностей, являющиеся неотъемлемыми правами личности – равенство всех людей перед законом, право на собственность, свободу договоров, семью и наследование.

Согласно конституции 1799 г., исполнительная власть принадлежала трем консулам, из которых приоритетное значение имел один, первый консул, которым стал Бонапарт [8, р. 109]. Имея право инициативы, консулы Бонапарт, Камбасерес и Лебрэн 24 термидора VIII г. (12 августа 1800 г.) издали приказ, по которому особой комиссии поручалось выработать проект Гражданского свода. Выбор состава комиссии зависел от первого консула. Все ее члены были люди глубоких знаний и умудренные опытом, к тому же они представляли соединение самых разнообразных научных направлений и взглядов. Почти все они были склонны отстаивать юридические традиции Франции. Инициировав составление кодекса, Наполеон не переставал участвовать в его судьбе, участвовал в заседаниях редакционной комиссии и торопил ход работ, оставаясь одной из самых заметных фигур «процесса кристаллизации французского права». Наполеон принимал непосредственное участие в работе над проектом.

Кодекс 1804 года явил собой начало нового периода французского гражданства, но также это стало значимым событием для всей Европы. В качестве примера можно привести факт, что данный кодекс действует и по сегодняшний день, но с определенными изменениями и модификациями.

Гражданский кодекс был установлен Трибуналом посредством поэтапного голосования 13 марта 1804 г. При его создании комиссия Государственного совета основала творческую компиляцию из римского права, царских ордонансов, французских правовых обычаев, революционных законов и судебной практики старых парламентов.

Но принятие кодекса было не менее трудной задачей, чем его составление. При рассмотрении первые же титулы кодекса были отвергнуты трибуналом, которому не понравились как новые передовые правовые взгляды, так и пристрастие составителей к римскому праву. В целом трибунал не желал тормозить продвижение кодекса, а напротив понимал важность этой задачи. По всей видимости, не смотря на это, оппозиция в трибунате имела враждебное отношение лично к Наполеону. Бонапарт, вступив в борьбу с трибуналом, был вынужден 3 января 1802 г. снять кодекс с рассмотрения. Вскоре, по его предложению, сенат сократил число членов трибунала до пятидесяти, что дало Наполеону возможность исключить из него наиболее ярких противников отдельных положений кодекса. И уже 9 сентября 1802 г. обсуждение проекта снова продолжилось. Проект гражданского кодекса по разделам, последовательно был снова внесен в законодательный корпус. В течение 1802 – 1803 гг. все 36 разделов кодекса рассматривались в законодательном порядке и приобретали силу закона. 21 марта 1804 г. они были изданы вместе с непрерывной нумерацией под названием *Code civil des francais*. А в 1807 г. кодекс получил название *Code Napoleon*. [4, с. 75]

Сам Наполеон считает, что именно, создание гражданского кодекса является его главной заслугой. Наполеон Бонапарт говорил, «Моя истинная слава не в том, что я выиграл

сорок сражений. Ватерлоо изгладит память обо всех этих победах. Но то, что не может быть забыто, то, что будет жить вечно – это мой Гражданский кодекс».

Уголовный кодекс состоит из Общей и Особой части. Общую часть кодекса формируют первые 2 книжки, приуроченные к общим проблемам наказаний, их видам, уголовной ответственности. Особую часть составляют 3 и 4 книжки-в них находится целый список преступных деяний. Первая книга приурочена к наказаниям уголовным (тягостным и позорящим) и исправительным. Кодекс тщательно показывает процедуру использования любого наказания. Невыносимыми и бесславными наказаниями были: адские работы, ссылка, смерть, смиренный дом. В некоторых случаях в то же время с использованием одного из отмеченных санкций допускалось клеймение. Среди исправительных наказаний Кодекс именует тюремное заключение на время в исправительном заведении, временная потеря общественно-политических, гражданских и семейных прав, взыскание. Вторая книга Кодекса определяет основания ответственности и причины освобождения от ответственности. К последним относятся безумие и обаяние к совершению правонарушений силой. Тщательно описываются разнообразные формы соучастия: содействие и провокация [2, с. 235].

Он принят и взят за основу в кодификации отрасли гражданского права во множестве стран всего мира таких, как Голландия, Люксембург, Бельгия, Италия, Португалия, Испания, Румыния, Южная Америка, бывших колониях Африки. Также, можно считать, что Гражданский кодекс является общим источником права романской семьи народов. Соответственно, это означает, что и страны Ближнего Востока также подверглись влиянию Гражданского кодекса. К этим странам относятся Египет, Сирия и Ливан [3, с. 946].

Одним из достоинств кодекса по праву считается понятный и ясный язык изложения – каждая статья представлена в полном и законченном варианте. Другими словами, определяя то, или иное понятие, законодатель не прибегает к многочисленным ссылкам на другие статьи и параграфы, что значительно облегчает прочтение и осмысление документа [6, с. 740].

После падения режима Наполеона, во многих государствах началось отторжение и французского законодательства. Некоторые государства отказывались от кодекса, потому что напоминал о притеснениях и унижениях прав народа. Но некоторые государства сохранили, и длительное время продолжали пользоваться кодексом Наполеона. Так, в течение всего XIX века население Царства Польского и прирейнских княжеств Германии не испытывало никаких затруднений при применении кодекса французов.

В XIX—XX вв. положения Кодекса прямо или опосредованно были ассимилированы гражданскими законами ряда стран не только Европы, но и других государств. К числу законов, использовавших прямое цитирование, относились гражданские кодексы Чили (1855 г.), Италии (1865 г.), Нижней Канады (1866 г.), бывшей французской Луизианы (1870 г.), Испании (1889 г.), Швейцарии (1912 г.), Египта (1948 г.).

Тем не менее, за XIX век существенно изменились социально-экономические условия жизни общества, и Кодекс Наполеона уже во многом не соответствовал потребностям гражданского оборота. Но французы держались за основополагающие принципы гражданского права и не допускали радикального пересмотра кодекса. Для своего времени Гражданский Кодекс можно сравнить с конституцией, который стал ядром французского гражданского права [5, с. 153].

1. Аванесян Г. А., Мирошниченко И. А., Мусаев Н. Р., Шаногин К. Д. Значение для современного законодателя французского гражданского кодекса 1804 года / Г. А. Аванесян, И. А. Мирошниченко, Н. Р. Мусаев, К. Д. Шаногин // Научный электронный журнал Меридиан. – 2020. – № 3(37). – С. 330-332.
2. Арттюхина, А. А. Роль кодексов Наполеона в развитии правовой системы Франции / А. А. Арттюхина, Е. Б. Калашникова // Научный альманах. – 2017. – № 3-2(29). – С. 234-236. – DOI 10.17117/na.2017.03.02.234.
3. Галин, А. А. Правовые последствия принятия кодекса Наполеона / А. А. Галин // Аллея науки. – 2019. – Т. 2. – № 5(32). – С. 946-948.

4. Тараборин Р. С., Тараборина, Ю. В. Наполеон Бонапарт и составление Гражданского кодекса французов 1804 г / Р. С. Ю. В. Тараборин Тараборина // Социум и власть. – 2010. – № 1(25). – С. 73-76.
5. Тивоненко, Е. В. Гражданский кодекс Наполеона: его создание и значение / Е. В. Тивоненко // Событие и текст: встречи и размышления в библиотеке : сборник научных статей по материалам Республиканского научно-просветительского лектория. – Уфа : ЦКиР НБ РБ, 2017. – С. 150-154.
6. Шайжанова, А. Н. Влияние гражданского кодекса Наполеона на развитие цивилистики стран Европы / А. Н. Шайжанова // Аллея науки. – 2018. – Т. 1. – № 4(20). – С. 737-741.

Шутова М.А.

Историография вопроса воспитания подрастающего поколения в допетровской Руси

Кубанский государственный университет

(Россия, Краснодар)

doi: 10.18411/trnio-10-2021-161

Аннотация

В данной статье был проведён обзор историографической базы по вопросам воспитания юношества в Российском государстве вплоть до XVIII столетия. Исследователями использовались вариативные подходы в изучение данного вопроса и был доступен разнообразный перечень источниковедческой базы, что во многом зависело от эпохи, в которой проживал учёный. Вопрос об воспитание отроков был и будет актуальным всегда, однако в разные исторические периоды востребованность в изучение данной тематики была не столь ординарная. Задача же современных исследователей — это изучение предшествующего опыта, опираясь на основные историографические достижения, источниковедческую базу с целью формирования новых воспитательных концепций.

Ключевые слова: историографический обзор, воспитание, образовательные концепции, наука, исторический опыт, образование.

Abstract

This article provides an overview of the historiographical base on the issues of youth education in the Russian state up to the XVIII century. The researchers used variable approaches to the study of this issue and a diverse list of source studies was available, which largely depended on the era in which the scientist lived. The question of the upbringing of adolescents has always been and will always be relevant, but in different historical periods, the demand for the study of this topic was not so ordinary. The task of modern researchers is to study the previous experience, relying on the main historiographical achievements, the source base in order to form new educational concepts.

Keywords: historiographic review, education, educational concepts, science, historical experience, education.

Детство важнейший период жизни каждого индивида. Именно данный временной промежуток жизни является одним из важных объектов исторических и социально-антропологических исследований. Взросление ребёнка в подавляющем большинстве случаев происходит в рамках семейного уклада. Как показывает исторический опыт, именно институт семьи, семейные ценности, а так же взаимоотношения детей и родителей во многом определяет социальное и культурное развитие общества в любой исторический период.

Актуальность темы обусловлена повышенным вниманием к роли ребёнка в обществе и о том, как она менялась по иерархической лестнице на протяжении истории.

В современной России проблема воспитания подрастающего поколения особенно ярко прослеживается, так как общество заинтересовано в формировании духовно-нравственных и патриотических ценностей у молодёжи. Именно поэтому так необходимо изучение опыта прошлого, как для формирования полного представления общего уклада истории Российской, так и для заимствования воспитательных концепций и семейных порядков в современную жизнедеятельность. В условиях современных реалий и новшеств