2. Вумек Д.П., Джонс Д.Т. Бережливое производство: как избавиться от потерь и добиться процветания вашей компании. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2004. – 473 с.
3. ГОСТ Р 56407-2015. Национальный стандарт «Бережливое производство». Введ. 2015-05-27 // URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200120649>
4. Отчет об устойчивом развитии группы компаний «Русарго» // URL: <https://ar2020.rusagrogroup.ru/ru>
5. Питель Т.С. Проблемы и перспективы развития Lean-технологий в сфере агропромышленного комплекса // Вестник ОрелГАУ. 2016. №5(62). С. 23-29
6. Хоббс Д.П. Внедрение бережливого производства: практическое руководство по оптимизации бизнеса. – Минск: Гревцов Паблишер, 2007. – 352 с.
7. Ternovykh, K., Leonova, N., Malitskaya, V., Chirkova, M. and Markova, A. (2020) State and effectiveness of the Russian enterprise of horticulture production. International Transaction Journal of Engineering, Management & Applied Sciences & Technologies, vol. 11 (6).

Радченко Р.В.¹, Шевцов В.В.¹, Чернышенко В.Н.²

Корпоративная культура на основе данных

¹Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина

²Кубанский государственный университет
(Россия, Краснодар)

doi: 10.18411/trnio-10-2021-145

Аннотация

Основываясь на анализе состояния и перспективах развития цифровизации в мире и в АПК России, делается вывод о перспективности данного направления развития отечественного АПК и необходимости повсеместного использования в хозяйствующих субъектах, широко использующих цифровые технологии, соответствующей корпоративной аналитической культуры на основе данных.

Ключевые слова: цифровизация, АПК, анализ, корпорация, данные, корпоративная культура.

Abstract

Based on the analysis of the state and prospects for the development of digitalization in the world and in the agro-industrial complex of Russia, it is concluded that this direction of development of the domestic agro-industrial complex is promising and the need for widespread use in economic entities that widely use digital technologies of the corresponding corporate analytical culture based on data.

Keywords: digitalization, agro-industrial complex, analysis, corporation, data, corporate culture.

Основываясь на реалиях последних лет Правительство России изменило госпрограмму развития сельского хозяйства, продлив ее до 2030 года. Минсельхозом к этому времени прогнозируется производство продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах увеличить на 14,6 относительно 2020 года, а пищевых продуктов на 14,7 процентов. Ожидается, что экспорт продукции АПК составит \$47,1 млрд.

В обновленной Госпрограмме паспорт заменен разделом «Стратегические приоритеты в сфере реализации государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия».

В качестве очередных приоритетов предложены обеспечение национальной продовольственной безопасности; экспорт продукции АПК; развитие растениеводства и животноводства на основе внедрения инновационных технологий и цифровизации отрасли, в т.ч. и за счет создания единой цифровой платформы, позволяющей прогнозировать тенденции развитие и риски в АПК.

В 2020 году был разработан, как первый этап, ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство» со сроком реализации 2024 год. Цель данного проекта – цифровая

трансформация агросектора на основе развития digital-технологий и платформенных решений, как условия обеспечения технологического прорыва в АПК и роста производительности на «цифровых» сельскохозяйственных предприятиях. Концепция платформы предусматривают разработку шести подплатформ, включающих в себя сбор отраслевых данных АПК, хранение и распространение информационных материалов и прослеживаемость продукции с целью повышения эффективности отрасли посредством повышения качества принимаемых управленческих решений.

Несмотря на принимаемые меры по цифровизации аграрной отрасли в России, темпы российской отраслевой цифровизации ниже, чем в США, Канаде и в Европе, хотя спрос на digital решения повышается. Согласно экспертным оценкам, активно работают в области цифровизации примерно 20 процентов российских агропроизводителей [4].

Национальная стратегия цифровизации отрасли охватывает все процессы сбора и обработки оперативной статистики и функционирования инфраструктуры, повсеместное внедрение технологий искусственного интеллекта, беспроводной связи и виртуализации.

Реализуемый Минсельхозом России проект «Цифровое сельское хозяйство» ставит задачу увеличить к 2024 году производительность труда в сельхозпредприятиях за счет более активного использования ИТ вдвое. Использование систем умного земледелия обеспечивает экономию ресурсов на 10-25 процентов, а прибавку урожайности – до 40 процентов.

В 2019 году российский разработчик цифровых решений «АгроМон» подписал соглашение о сотрудничестве с известной компанией Bayer, что продемонстрировало наличие определенного задела и потенциала в сфере цифровых технологий в России. Цель данного проекта – предоставить сельхозпроизводителям России удобный и интерактивный сервис для сбора, хранения и анализа данных для оптимизации управления сельскохозяйственными процессами. Программное обеспечение ISAiA (Integrated Stand Assessment iPad App) компании Corteva Agriscience значительно расширяет возможности используемых дронов. Компания ADAMA. Pessl предлагает алгоритмы моделей развития болезней растений на основе параметров окружающей среды. Syngenta Crop Protection, объединив усилия с компанией Insilico Medicine на основе технологий искусственного интеллекта (ИИ) и бизнес-аналитики ускоренно разрабатывает более эффективные решения для защиты сельскохозяйственных культур от болезней, сорняков и вредителей.

Проекты с агрохолдингами и фермерскими хозяйствами России по использованию интеллектуальной системы для сельского хозяйства реализует корпорация FMC. Цифровая платформа этой корпорации дает возможность сельхозпроизводителям и консультантам точно предсказывать «нагрузку» (распространение) вредителей до того, как это станет проблемой за счет использования значительного объема данных, поступающих в реальном времени, обеспечивая, тем самым, устойчивость функционирования организаций и возврата инвестиций (ROI).

Российский крупный агрохолдинг «Степь» одним из первых в стране начал цифровую трансформацию, вложив с 2017 года в сельскохозяйственную цифровизацию около 500 млн рублей, интегрировав в единое целое множество цифровых решений. Группа успешно использует цифровой сервис «История поля» от компании «Геомир». В агрохолдинге функционирует целый департамент R&D и IT, занимающийся полной оцифровкой компании.

С июня 2021 года «Степь» сотрудничает со «Сбером» в сфере развития искусственного интеллекта в сельскохозяйственном производстве. Это позволило агрохолдингу и «Сберу» создать аналитический инструмент, включающий в себя нейросеть, позволяющий в интересах сотрудничающих агрохолдинга и банка прогнозировать урожайность, сборы сельскохозяйственных культур и, соответственно, оптимизировать инвестиции [4].

Молочно-товарные фермы хозяйства «Рассвет», входящего в группу «Прогресс Агро» Краснодарского края не уступают по оснащенности передовым российским и даже европейским фермам. Здесь преимущества современных технологий оценили давно, внедряя все более современные и эффективные технологии содержания, кормления и доения животных, в основе которых обработка значительных массивов данных.

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что на данный момент аграрии, международные корпорации и даже банки уже увидели преимущества цифровых решений на основе обработки множественных данных. И теперь эффективность процессов и агропредприятий, во-многом, будет определяться уровнем корпоративная культура на основе данных. Корпоративная культура на основе данных – это не столько применение новейших технологий, это изменение традиционной корпоративной культуры, в рамках которой компания, команды в ней и каждый сотрудник стремятся делать что-то уникальное, задействовав необходимые данные.

«Корпоративная культура определяет, кто имеет доступ к данным, какие данные можно распространять, какие вложения будут сделаны в развитие сотрудников и в инструменты»[1]. В компании с управлением на основе данных, как правило, бывает обеспечен широкий доступ к данным и сотрудников не аналитического подразделения, к которым относятся все остальные бизнес-единицы, команды и сотрудники, т.к. в такой компании считается, что данные – это не собственность конкретного подразделения, а собственность всей компании.

Организация с управлением на основе данных располагает, как показывает опыт, более значительным потенциалом делегировать принятие определенных управленческих решений, соответственно, повышает их качество. Компания, стремящаяся внедрить подход, ориентированный на данные, стимулирует корпоративную культуру, в рамках которой адекватно понимают и ценят данные. Отличное понимание данных должно входить в перечень ключевых навыков и характеристик сотрудников всех уровней. Для этого в коммерческой компании обучению и поддержке в реализации этого подхода на практике по сравнению с компаниями, где управление на основе данных не применяется, должно уделяться достаточно много внимания, т.к. это позволяет сфокусировать ее работу в направлении устойчивого развития [5]. Детализированные цели и показатели КРІ затем спускаются на уровень бизнес-единиц и отдельных сотрудников. Объективно в компании, с управлением на основе данных, должна сложиться такая культура, где сначала формируют цели и показатели, а данные под них затем формируют.

Аналитику следует считать основанной на данных, если полученная информация обязательно учитывается при принятии решений. Управление на основе данных осуществляется в компании при наличии правильных процессов и корпоративной культуры, мотивирующих сотрудников дорабатывать или стимулировать ключевые деловые решения с учетом проведенного анализа данных [1].

Создание эффективной корпоративной культуры – это многосторонняя программа, в состав которой включаются «качество данных и обмен информацией, прием на работу и обучение аналитиков, коммуникация, аналитическая организационная структура, разработка показателей, процессы принятия решений и т.д. И в этом суть процесса управления компанией на основе данных. Аналитическая культура организации – это ключевой фактор, устанавливающий ожидания относительно демократичности процесса работы с данными и алгоритма их использования внутри организации [2].

Данные в рамках соответствующей аналитической культуры должны быть своевременными, общедоступными, точными, чистыми, объективными и заслуживать доверия. Данные, как правило, ложатся в основу отчетов, которые будут способствовать проведению более детального анализа лицами принимающими решения, а процесс принятия решений строится на их основе. В компании, в которой управление основано на данных, именно данные определяют стратегию и влияют на ее реализацию.

Руководители организации, в которой «прописана» аналитическая корпоративная культура, должны рассказывать о преимуществах информационной открытости внутри компании, объединять людей и стимулировать их работу для достижения общей прозрачной цели, формировать вертикаль власти, поддерживающей эти принципы [3]. Именно от корпоративной культуры компании зависит «обратят ли на данные и результаты анализа внимание, будут ли им доверять и предпринимать на их основе конкретные действия» [1]. Цифровизация АПК страны, в основе которой сформируется соответствующая аналитическая культура, позволит российскому АПК совершить мощный скачок вперед уже в ближайшем будущем.

1. Андерсон, Карл. Аналитическая культура. От сбора данных до бизнес-результатов / Карл Андерсон ; пер. с англ. Юлии Константиновой ; [науч. ред. Руслан Салахив]. — М. : Манн, Иванов и Фербер, 2017. — 336 с.
2. Инновационный потенциал национальной экономики: приоритетные направления реализации. Абдуллаев Н.В., Белкина Е.Н., Бондарева Я.Ю., Борзенкова Н.С., Бругян М.М., Герасимова Н.А., Городнова Н.В., Дружникова Е.П., Кулик А.М., Мазилина Л.И., Пospelов Н.С., Тесленко И.Б., Шевцов В.В. Монография / Под общей редакцией С.С. Чернова. Новосибирск, 2017. Том Книга 2.
3. Понкин И.В., Лаптева А.И. Методология научных исследований и прикладной аналитики: Учебник. Издание 2-е, дополн. и перераб. / Консорциум «Аналитика. Право. Цифра». — М.: Буки Веди, 2021. — 567 с.
4. Урожай на автопилоте: зачем агрохолдингу Евтушенкова искусственный интеллект / Электронный ресурс/ <https://meatinfo.ru/> (дата обращения 10.09.2021)
5. Шевцов В.В. Микроэкономическая устойчивость и стратегическое предпринимательство/ Кубанский государственный аграрный университет. Краснодар, 2003.

Романова О.К., Куликова А.А., Измалкова И.В.

**Составные части финансовой отчетности в соответствии со стандартом «IAS 1
Представление финансовой отчетности»**

*Липецкий филиал ФГБОУ ВС «Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации»
(Россия, Липецк)*

doi: 10.18411/trnio-10-2021-146

Аннотация

Когда мировая финансовая система достигла межконтинентальных размеров, и финансовое взаимодействие бизнеса из разных стран стало повсеместным, на уровне восприятия финансовых сведений появилась необходимость формирования определенных международных стандартов.

Стандарты понадобились для того, чтобы заинтересованные лица внутри бизнеса из разных стран, финансовые регуляторы и контролирующие органы могли разговаривать на одном языке, обсуждая финансовые сведения об определенной коммерческой компании. Финансовые стандарты, как и любые другие стандарты, должны гарантировать аналогичность форм и типов содержания публичной финансовой информации одной компании по сравнению с другими.

Ключевые слова: финансовая отчетность, данные, стандарты, информация, аналитика.

Abstract

When the global financial system reached intercontinental dimensions, and financial interaction between businesses from different countries became ubiquitous, it became necessary to form certain international standards at the level of perception of financial information.

The standards were needed so that business stakeholders from different countries, financial regulators and regulatory authorities could speak the same language when discussing financial information about a particular commercial company. Financial standards, like any other standards,