насколько регулярно и системно проводится финансовый анализ, во многом зависит будущее предприятия.

1. Голощапов К.Ю., Демченко К.Е., Сталповская А.Н. Сущностные и внешние признаки банкротства: их значение и взаимосвязь // Цифровая наука. 2021. №6-1. С. 66-69.
2. Измалкова И.В., Морозова Н.С. Основные аспекты трансформации национальной отчетности в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности // Управленческий учет. 2021. № 6-3. С. 622-627.
3. Лукошевичус Г.А., Тришкина Н.А. Сигналы кризисных явлений, способных привести к банкротству предприятий // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. №4-1. С. 226-231.
4. Оборин М.С., Мартиросян М.Р. Банкротство как риск и инструмент превентивного реагирования в предпринимательской деятельности // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2021. №3. С. 35-47.
5. Шеремет А.Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: учебник. М.: Инфра-М, 2018. 415 с.

Петрова Ю.М.¹, Кыштымова Е.А.², Лытнева Н.А.³

Современные подходы к оптимизации оборотного капитала предприятий АПК в условиях бережливого производства

¹Некоммерческое профессиональное объединение бухгалтеров и аудиторов в России

²ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет им. Н.В. Парахина»

³ФГБОУ ВО «Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС»

(Россия, Орел)

doi: 10.18411/trnio-10-2021-144

Аннотация

В статье рассмотрены направления рационального использования оборотного капитала, возможные резервы оптимизации его размера в условиях нестабильной экономической ситуации в стране и изменения политических факторов на международном уровне. Недостаток финансовых ресурсов ведет к необходимости организации бережливого сельскохозяйственного производства, способствующего снижению отходов и потерь, эффективному использованию семян, удобрений, готовой сельскохозяйственной продукции. Управление оборотным капиталом требует совершенствования методического инструментария по снижению затрат производства и обращения на стадиях от производства сельскохозяйственной продукции до потребителя.

Ключевые слова: управление, оборотный капитал, оптимизация, затраты, сельскохозяйственное производство, эффективность.

Abstract

The article discusses the directions of the rational use of working capital, possible reserves for optimizing its size in the context of an unstable economic situation in the country and changes in political factors at the international level. Lack of financial resources leads to the need to organize lean agricultural production that helps to reduce waste and losses, efficient use of seeds, fertilizers, and finished agricultural products. Working capital management requires the improvement of methodological tools to reduce the costs of production and circulation at the stages from the production of agricultural products to the consumer.

Keywords: management, working capital, optimization, costs, agricultural production, efficiency.

Эффективное управление оборотным капиталом сельскохозяйственных предприятий ведет к необходимости рационального использования материальных ресурсов, решению проблемы ведения бережливого производства во всех подотраслях аграрного хозяйства. В настоящее время возрастает потребность в исследовании механизма управления затратами, связанными с использованием материалов, движением готовой продукции, с целью выявления и предотвращения рисков возникновения отходов и потерь, влияющих на

формирование себестоимости сельскохозяйственной продукции, ее качество и спрос потребителей. Вместе с тем, остается несовершенным методический инструментарий по выявлению и оценке отходов и непроизводительных потерь, отсутствуют научные подходы к раскрытию информации по данной проблематике.

Основной идеей бережливого производства является создание ценности продукта с наименьшими затратами [1], что является актуальным для любой отрасли экономики, в том числе для аграрного сектора. Потребителями конечного продукта сельскохозяйственного производства являются перерабатывающие предприятия, использующие его как сырье, а также население, для которого этот продукт является продовольствием. Интересы внешних пользователей ведут к необходимости инновационного развития технологии возделывания культур, сбора урожая, откорма животных и т.п.

В настоящее время концепция бережливого производства реализуется рядом крупных агропромышленных компаний [6], что связано с наличием больших запасов сырьевых ресурсов и готовой продукции, необходимостью ускорения их оборачиваемости, повышения эффективности кругооборота элементов оборотного капитала на стадиях закупки, аграрного производства, обмена и реализации сельскохозяйственной продукции.

На сегодняшний день наибольшее признание в практике управления бережливым производством получили инструменты, широко используемые в зарубежной практике: кайдзен, картирование создания ценности, канбан, система JIT, система 5С, методы TPM, система CMED [2].

В российской практике развития бережливого производства классическая система методов и инструментов дополнена в соответствии с требованиями экономики, уровнем технического прогресса, потребностями потребителей. Национальным стандартом ГОСТ Р 56407-2015 «Бережливое производство», разработанным Техническим комитетом по стандартизации ТК 076 «Системы менеджмента» для использования любыми организациями, в том числе сельскохозяйственными предприятиями представлены новые инструменты бережливого производства (таблица 1).

Таблица 1

Инновационный инструментарий для организации бережливого производства [3]

<i>Наименование</i>	<i>Сущность инструмента</i>
<i>Рoka-Yoke</i>	<i>Способы защиты от возникновения непреднамеренных производственных ошибок</i>
<i>OEE</i>	<i>Повышение общей эффективности используемого производственного оборудования</i>
<i>QFD</i>	<i>Раскрытие (структурирование) качества выпускаемого продукта</i>
<i>FMEA</i>	<i>Применение способов и приемов анализа для выявления и оценки критических ситуаций</i>
<i>FIFO</i>	<i>Списание в производство сырье и материалы по фактической себестоимости по принципу списания по стоимости первых поступивших запасов.</i>

Российские компании самостоятельно определяют инструментарий для управления аграрным производством, обеспечивающий снижение потерь и отходов, повышение уровня эффективности управления оборотным капиталом и ценности сельскохозяйственного продукта. К примеру, группа компаний «Русагро» аграрное производство ведет по следующим направлениям: сахарное производство, масложировое производство, мясное бизнес-производство [4]. Стратегия развития бизнеса компании предусматривает повышение ценности выпускаемых продуктов посредством внедрения системы бережливого производства [7]. Для каждого направления агробизнеса применяются специфические инструменты бережливого производства:

- для сахарного производства предусмотрена программа мирового класса «Эверест», которая предусматривает привлечение к сотрудничеству талантливой, целеустремленной и амбициозной высокопрофессиональной молодежи, способной к решению стратегических задач в области оптимизации затрат, предотвращения потерь, повышения качества сельскохозяйственного продукта с ориентиром на производство мирового уровня;

- для мясного производства использован инструментальный «5С» («Кайдзен»), который предусматривает систематическое улучшение сельскохозяйственного производства, снижение потерь в животноводческой продукции в процессе создания ценности продукта, повышение производительности труда и эффективности использования сельхозтехники и оборудования;
- для масложирового производства способы и приемы WCM (World Class Manufacturing), предусматривающие оптимизацию аграрного бизнеса посредством привлечения сотрудников своего коллектива для выполнения поставленных задач по направлениям: организация охраны труда, использование финансов, систематические улучшения, индивидуальная работа с потребителями, повышение уровня профессионального обслуживания, повышение качества, развитие логистики и клиентского сервиса, совершенствование управления сельскохозяйственного оборудования, обучение персонала, охрана экологии и энергетики.

Развитие механизма управления бережливым производством, применение его инструментов позволили повысить эффективность и устойчивость аграрного бизнеса группы компаний, ускорить оборачиваемость оборотного капитала, улучшить качество производимой сельскохозяйственной продукции, что способствовало устойчивому росту дохода от ее продажи.

По мнению авторов, процесс бережливого производства в сельском хозяйстве является одним из внутренних факторов предприятий, который прямым образом влияет на создание и эффективное использование оборотного капитала. Механизм управления требует глубокого исследования по следующим направлениям:

- изучение теоретическо-методологических основ и научных подходов к понятию «бережливое производство», «отходы сельхозпродукции», «непроизводительные потери», поскольку понимание выделенных категорий позволит рационально распределять материальные ресурсы на стадии закупки и производства продукции, контролировать процесс аграрного производства, осуществлять оценку затрат при формировании себестоимости сельскохозяйственной продукции для принятия управленческих решений;
- изучение состава и структуры возможных отходов и непроизводительных потерь, влияния факторов внешней и внутренней среды, под воздействием которых они образуются и изменяются с учетом специфики подотраслей и особенностей деятельности сельскохозяйственных предприятий;
- развитие функций управления и методического инструментария для регулирования бережливого производства [5];
- разработка информационного обеспечения принятия управленческих решений по организации бережливого производства и оптимизации оборотного капитала, информатизация процесса создания ценности продукта с учетом интересов внешних пользователей и инвесторов;
- разработка проектов бережливого производства на федеральном и региональном уровне и принятие управленческих решений в иерархической системе управления с учетом передового опыта российских сельскохозяйственных предпринимателей.

Таким образом, развитие концепции бережливого производства обеспечит повышение эффективности оборотного капитала предприятий аграрного сектора экономики и качество производимой сельскохозяйственной продукции.

1. Бельш К.В. Классификация основных методов и инструментов бережливого производства// Вестник РУДН, серия Экономика. 2016. № 1. С. 70-77.

2. Вумек Д.П., Джонс Д.Т. Бережливое производство: как избавиться от потерь и добиться процветания вашей компании. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2004. – 473 с.
3. ГОСТ Р 56407-2015. Национальный стандарт «Бережливое производство». Введ. 2015-05-27 // URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200120649>
4. Отчет об устойчивом развитии группы компаний «Русарго» // URL: <https://ar2020.rusagrogroup.ru/ru>
5. Питель Т.С. Проблемы и перспективы развития Lean-технологий в сфере агропромышленного комплекса // Вестник ОрелГАУ. 2016. №5(62). С. 23-29
6. Хоббс Д.П. Внедрение бережливого производства: практическое руководство по оптимизации бизнеса. – Минск: Гревцов Паблишер, 2007. – 352 с.
7. Ternovykh, K., Leonova, N., Malitskaya, V., Chirkova, M. and Markova, A. (2020) State and effectiveness of the Russian enterprise of horticulture production. International Transaction Journal of Engineering, Management & Applied Sciences & Technologies, vol. 11 (6).

Радченко Р.В.¹, Шевцов В.В.¹, Чернышенко В.Н.²

Корпоративная культура на основе данных

¹Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина

²Кубанский государственный университет
(Россия, Краснодар)

doi: 10.18411/trnio-10-2021-145

Аннотация

Основываясь на анализе состояния и перспективах развития цифровизации в мире и в АПК России, делается вывод о перспективности данного направления развития отечественного АПК и необходимости повсеместного использования в хозяйствующих субъектах, широко использующих цифровые технологии, соответствующей корпоративной аналитической культуры на основе данных.

Ключевые слова: цифровизация, АПК, анализ, корпорация, данные, корпоративная культура.

Abstract

Based on the analysis of the state and prospects for the development of digitalization in the world and in the agro-industrial complex of Russia, it is concluded that this direction of development of the domestic agro-industrial complex is promising and the need for widespread use in economic entities that widely use digital technologies of the corresponding corporate analytical culture based on data.

Keywords: digitalization, agro-industrial complex, analysis, corporation, data, corporate culture.

Основываясь на реалиях последних лет Правительство России изменило госпрограмму развития сельского хозяйства, продлив ее до 2030 года. Минсельхозом к этому времени прогнозируется производство продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах увеличить на 14,6 относительно 2020 года, а пищевых продуктов на 14,7 процентов. Ожидается, что экспорт продукции АПК составит \$47,1 млрд.

В обновленной Госпрограмме паспорт заменен разделом «Стратегические приоритеты в сфере реализации государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия».

В качестве очередных приоритетов предложены обеспечение национальной продовольственной безопасности; экспорт продукции АПК; развитие растениеводства и животноводства на основе внедрения инновационных технологий и цифровизации отрасли, в т.ч. и за счет создания единой цифровой платформы, позволяющей прогнозировать тенденции развитие и риски в АПК.

В 2020 году был разработан, как первый этап, ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство» со сроком реализации 2024 год. Цель данного проекта – цифровая