4. Определены экономические основания для формирования региональных рынков вторичного сырья.
5. Краткий анализ проблем создания технологических комплексов по производству вторичного сырья из ТКО показал, что особую актуальность в настоящее время имеет обоснование и включение в ОКВЭД новых видов экономической деятельности представленных в отходоперерабатывающей отрасли промышленности.
6. Актуально проведение исследований, направленных на раскрытие институциональных, экономических и экологически механизмов и инструментов, стимулирующих продвижение сертифицированного вторичного сырья на региональных и международных сырьевых рынках.

1. V. Donchenko, B. Boravskiy. Relevant problems of formation and development of the world market of recyclables from production and consumption wastes. – Eurasian financial and economic. HERALD. №1(9), 2020, pp. 39 – 44/
2. Бабина Ю.В. Нормативные основы и условия внедрения наилучших доступных технологий. – Справочник эколога. 2018, №4. С. 38 - 53.
3. Бегак М.В., Гусева Т.В., Боравская Т.В. и др. Наилучшие доступные технологии и комплексное экологические разрешения: перспективы применения в России. / под редакцией М.В. Бегака. – ЮрИнфоР-Пресс, 210. – 220с.
4. Федеральный закон от 24.06.1998 N 89-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "Об отходах производства и потребления", Москва, Кремль, 24 июня 1998 г., N 89-ФЗ.
5. Donchenko V.K., Shevchenko S.Y. THE SOLUTION OF CROSS-BORDER PROBLEMS OF ECOLOGICAL SAFETY IN THE WASTE MANAGEMENT INDUSTRY. Proceedings of the 2018 IEEE International Conference "Management of Municipal Waste as an Important Factor of Sustainable Urban Development", WASTE 2018. 2018. С. 28-30.
6. Хильченко Г.В. Тарификация отрасли обращения с отходами. – В ж. «Твердые бытовые отходы», №5, 2016, с.7-9
7. Индекс Херфиндаля – Хиршмана: значение и методика расчета. [Электронный ресурс]. URL: <https://businessman.ru/new-index-xerfindalya-xirshmana-znachenie-i-melodica-rascheta.html>.
8. Семилетова Е.В. Экономическая политика России: новый этап. – Русская политология. – 2017, №3. С. 6-11.
9. Петрова Т.В. Правовое регулирование нормирования воздействия на окружающую среду: новые подходы и старые проблемы. – «Экологическое право». – 2018.-№5 (спец. вып.). – С. 22 – 27.

Драненко Л.П.

Актуальные вопросы организации внутреннего аудитаСахИЖТ-филиал ДВГУПС
(Россия, Южно-Сахалинск)

doi: 10.18411/trnio-10-2021-141

Аннотация

В статье рассматриваются значения внутреннего аудита для хозяйствующего субъекта, варианта его организации и критерии оценки эффективности.

Ключевые слова: внутренний аудит, функции, задачи, эффективность.

Abstract

The article considers the importance of internal audit for business entity, the version of its organization and criteria for evaluating its effectiveness.

Keywords: internal audit, functions, goals, effectiveness.

В экономически развитых странах хозяйствующие субъекты уделяют внутреннему аудиту не менее пристальное внимание, чем внешнему аудиту.

Законодательно в РФ закреплена только обязанность организации хозяйствующими субъектами внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни в ст. 19 ФЗ-

402 «О бухгалтерском учете» [1]. Конкретно содержание указанной статьи звучит следующим образом.

1. Экономический субъект обязан организовать и осуществлять внутренний контроль совершаемых фактов хозяйственной жизни.
2. Экономический субъект, бухгалтерская (финансовая) отчетность которого подлежит обязательному аудиту, обязан организовать и осуществлять внутренний контроль ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности (за исключением случаев, когда его руководитель принял обязанность ведения бухгалтерского учета на себя).
3. Порядок организации и осуществления организациями бюджетной сферы внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни устанавливается с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации о внутреннем финансовом контроле.

В то же время, формы организации внутреннего контроля, способы проведения, периодичность осуществления и т.д. в ФЗ № 402 не указаны и не могут быть законодательно закреплены, так как эти аспекты зависят от внутренних факторов функционирования хозяйствующего субъекта.

Письмо письма Минфина России ПЗ - 11/2013 «Об организации и осуществлении экономическим субъектом внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни, ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности» содержит понятие внутреннего контроля, его элементы, способы организации и другие моменты, имеющие рекомендательный характер. В письме определяются направления осуществления внутреннего контроля, указывается, кто может выступать субъектом внутреннего контроля.

Отдельными законами закреплены правила внутреннего контроля в Росатоме, Росавтодоре и других государственных компаниях и корпорациях.

Понятия «внутренний аудит» и «внутренний контроль» зачастую воспринимают как синонимы. Несмотря на то, что оба вида организационной деятельности призваны улучшить эффективность работы организации и обеспечить принятие правильных решений руководством, каждый из них имеет свои особенности.

Вопросам организации и развития внутреннего аудита российские авторы начали уделять внимание довольно давно. В то же время, трактовки этого понятия различны, но авторы сходятся в том, что внутренний аудит – это независимая деятельность внутри организации, направленная на оценку эффективности ее работы. М. Васильева и Ю. Камфер внутренний аудит называют внутривоздейственным контролем [5].

Обобщив мнения ряда авторов, внутренний аудит можно определить как регламентированную внутренними документами организации деятельность по контролю различных аспектов функционирования организации, осуществляемую работниками специального контрольного органа с целью помощи органам управления организации.

Если понятие внутреннего контроля закреплено ФЗ 3 402, то понятие внутреннего аудита дано в Международном стандарте аудита 610 "Использование работы внутренних аудиторов" (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 09.01.2019 N 2н). Согласно ему, это деятельность по обеспечению уверенности и консультационная деятельность, целью которой является оценка и повышение действенности процессов корпоративного управления организацией, управления рисками, а также процессов внутреннего контроля.

Таким образом, внутренний аудит является частью системы внутреннего контроля хозяйствующего субъекта. Кроме того, внутренний контроль должен быть организован всеми без исключения экономическими субъектами, а внутренний аудит - теми, которые специально оговорены в законодательстве или самостоятельно приняли такое решение на основании собственных потребностей. Но с 1 января 2021 года внутренний аудит стал обязательным для публичных компаний. Организовать внутренний аудит должен совет

директоров (наблюдательный совет) общества. Для этого надо создать комитет по аудиту, утвердить внутренние документы по его организации, а также назначить ответственное структурное подразделение или должностное лицо. Такое требование содержится в ст. 16 ФЗ № 236 «О публично-правовых компаниях».

Таким образом, внутренний аудит является составной частью системы внутреннего контроля, и представляет собой более узкое понятие.

Если обобщить, то внутренний аудит имеет два основных отличия от внутреннего контроля.

1. Внутренний аудит должен функционально подчиняться и отчетываться перед советом директоров или собственниками.

То есть, степень его независимости должна быть максимально высокой.

2. Внутренний аудит проверяет в организации всё и всех, в том числе организацию и эффективность внутреннего контроля.

Можно сформулировать две *основные функции внутреннего аудита*:

- а) оценка адекватности систем контроля (то есть, проверка звеньев управления и контроля, предоставление обоснованных предложений по устранению выявленных недостатков и рекомендаций по повышению эффективности управления);
- б) оценка эффективности деятельности (то есть, осуществление экспертной оценки различных сторон функционирования организации и предоставление обоснованных предложений по их совершенствованию).

Внутренний аудит, также как и внешний, принято классифицировать на три вида: операционный (или управленческий) аудит, аудит на соответствие требованиям и аудит финансовой отчетности [2].

Главное условие успешного функционирования системы внутреннего аудита в компании — это соблюдение принципов его эффективности.

1. *Принцип ответственности*: каждый внутренний аудитор (как субъект внутреннего контроля), работающий в организации, за ненадлежащее выполнение контрольных функций должен нести экономическую, административную и дисциплинарную ответственность. Ответственность должна быть документально установлена за выполнение каждой контрольной функции, ясно сформулированной и формально закреплённой за конкретным субъектом. В противном случае субъект не будет в должной мере осуществлять контроль.
2. *Принцип сбалансированности*: аудитору вменяются в обязанности контрольные функции, обеспеченные средствами для их выполнения; не должно быть средств, не связанных с той или иной функцией, а также функций, не обеспеченных соответствующими средствами. При определении обязанностей субъекта контроля должен быть предписан соответствующий объем прав и возможностей и наоборот.
3. *Принцип своевременного сообщения об отклонениях*: информация об отклонениях должна быть представлена лицам, уполномоченным принимать решения по соответствующим отклонениям, в максимально короткие сроки. Если информация об отклонениях сообщается не своевременно, нежелательные последствия отклонений усугубляются, решения значительно запаздывают, что лишает смысла сам проведенный контроль. При предварительном контроле несвоевременное сообщение о возможности возникновения отклонений также лишает смысла проведенный контроль.
4. *Принцип соответствия контролирующей и контролируемой систем*: степень сложности системы внутреннего аудита должна соответствовать степени сложности подконтрольной системы, то есть масштабам деятельности организации и сложности ее организационной структуры.

5. *Принцип комплексности*: все объекты хозяйственной деятельности организации одинаково должны быть охвачены внутренним аудитом; нельзя добиться общей эффективности, сосредоточив аудит только над относительно узким кругом объектов.
6. *Принцип разделения обязанностей*: функции между служащими распределяются таким образом, чтобы за одним работником не были закреплены одновременно функции санкционирования операций с определенными активами, регистрации данных операций, обеспечения сохранности данных активов, осуществления их инвентаризации. Во избежание злоупотреблений и для достижения эффективности внутреннего аудита эти функции должны быть распределены между разными лицами.
7. *Принцип разрешения и одобрения*: должно быть обеспечено формальное разрешение и одобрение всех финансово-хозяйственных операций ответственными официальными лицами в пределах их полномочий. Формальное разрешение — это формальное решение либо относительно общего типа хозяйственных операций, либо относительно какой-либо конкретной операции. Формальное одобрение — это конкретный случай использования общего разрешения, выданного администрацией. Без наличия формально установленных процедур санкционирования невозможно считать систему внутреннего контроля организации эффективной.

Внутренние аудиторы обладают большим объемом информации и знанием всех тонкостей ее деятельности, поэтому целесообразно, чтобы функции внутренних аудиторов в организации выполняли штатные специалисты, а не приглашенные со стороны независимые аудиторы. В штате организации желательно иметь специалиста, исполняющего обязанности главного внутреннего аудитора.

Главный внутренний аудитор — это наиболее квалифицированный специалист организации в области бухгалтерского учета, экономики, финансов и налогообложения, обладающий знаниями и навыками по налоговому праву, финансовому менеджменту, общей юриспруденции, маркетингу, общему управлению, менеджменту персонала, способный дать руководству компетентные рекомендации в перечисленных областях. Кроме того, главный внутренний аудитор должен иметь собственно аудиторские знания и навыки.

Крупным компаниям целесообразно создать специальное подразделение, включающее несколько штатных внутренних аудиторов — отдел внутреннего аудита.

Преимущества создания такого отдела:

- 1) это позволит собственникам и исполнительному органу управления фирмы организовать эффективный контроль за деятельностью подразделений;
- 2) это позволит выявить резервы повышения эффективности производства и наиболее перспективные направления развития фирмы посредством целевых контрольных проверок и анализа, проводимых внутренними аудиторами;
- 3) это позволит эффективно консультировать сотрудников финансово-экономических, бухгалтерских и иных служб в головной организации, ее филиалах и дочерних компаниях.

Создание отдела внутреннего аудита в компании — сложный процесс, требующий решения ряда методологических и организационно-технических проблем. Организацию отдела внутреннего аудита можно проводить по следующим основным этапам:

- выявление и четкое определение круга вопросов, для решения которых формируется отдел внутреннего аудита, построение системы целей создания отдела в соответствии с политикой предприятия;
- определение основных функций, необходимых для достижения поставленных целей;

- разработка механизма взаимоотношений сотрудников отдела, определение обязанностей, прав и ответственности для каждой структурной единицы, документальное закрепление всего этого в должностных инструкциях, разработка положения об отделе внутреннего аудита;
- определение статуса отдела внутреннего аудита в фирме, разработка положения об отделе внутреннего аудита в соответствии с установленными целями, задачами и функциями структурных единиц;
- разработка механизма взаимодействия отдела внутреннего аудита с другими подразделениями аппарата управления предприятием;
- разработка внутрифирменных стандартов внутреннего аудита и внутрифирменного этического кодекса [3].

Численность специалистов, структура и статус отдела внутреннего аудита во многом зависят от отношения руководства организации к необходимости осуществления внутреннего контроля, от правильности понимания собственниками и менеджмента роли внутреннего контроля в управлении организацией.

Наиболее приемлемым для экономического субъекта подходом является формирование службы внутреннего аудита в качестве обособленной и независимой структуры.

Важным фактором эффективности деятельности службы внутреннего аудита является структура ее подчиненности. Наиболее высоко качество его работы в случае подчиненности и подотчетности непосредственно собственнику, с которым целесообразно согласовывать штатное расписание, уровень оплаты, круг задач, полномочия, права и обязанности службы.

Достаточно высоким качеством работы внутреннего аудита является в случае подчиненности и подотчетности данной службы непосредственно первому руководителю.

Если предприятие небольшое, то в составе службы может не быть специалиста по каждому узкому направлению. В этом случае руководителя службы необходимо наделить полномочиями привлекать сторонних специалистов для проведения качественной проверки отдельных редких и нетипичных для предприятия ситуаций.

Деятельность службы внутреннего аудита должна осуществляться в соответствии с планом. Такой план разрабатывает руководитель службы, а утверждает руководитель предприятия. Конкретные работы по контролю того или иного объекта выполняются аудиторами в соответствии с программой внутреннего аудита. Программы целесообразно формировать ведущим специалистам отдела внутреннего аудита на основании плана внутреннего аудита, разработанного руководителем отдела и утвержденного руководителем предприятия [5].

По окончании выполнения контрольных процедур внутренние аудиторы должны отчитываться по результатам выполненной работы.

Отчеты внутренних аудиторов составляются по форме, разработанной непосредственно в организации, поскольку законодательно такие формы не установлены. Структура отчетов, набор показателей, периодичность их формирования всецело зависят от специфики деятельности организации и потребности ее руководства в соответствующей информации [7].

Качественные критерии оценки деятельности известны и часто применяются на практике. Это в первую очередь степень соблюдения принципов внутреннего аудита, указанных выше [10].

Количественные же критерии оценки эффективности деятельности внутреннего аудита чаще не формализованы в виде методик расчета, и их результаты практически не используются для совершенствования системы внутреннего аудита.

В качестве примеров рассмотрим некоторые показатели:

1. *Показатели, характеризующие экономический эффект:*
 - экономия от выявленных внутренним аудитом нарушений;

- сумма финансовых потерь в текущем периоде, не связанных с изменениями рыночной конъюнктуры, а также пеней и штрафов, предъявленных за несоблюдение требований;
 - затраты на внутренний аудит относительно затрат на бизнес-подразделения, а также на внутренний аудит, к общей выручке;
 - соотношение затрат на проведение аудита и полученных результатов от его проведения;
 - уменьшение штрафов, пени, других потерь предприятия в результате проведенных внутренним аудитором мероприятий;
 - увеличение доходов предприятия и уменьшение его расходов.
2. *Показатели, характеризующие эффективность организации функции внутреннего аудита, действующей методологии и процедур внутреннего аудита:*
- процент выполнения плана проверок, запросов руководства по проведению внеплановых проверок;
 - процент своевременно внедренных рекомендаций от общего числа принятых рекомендаций;
 - процент своевременно представленных руководству отчетов по итогам проведенных проверок;
 - процент рекомендаций внутреннего аудита, принятых к исполнению;
 - количество запросов, предписаний надзорных органов по факту выявленных нарушений;
 - количество нарушений, выявленных внутренним аудитом по итогам проведения внутренних проверок, или количество существенных рекомендаций, сделанных внутренним аудитом;
 - количество улучшений бизнес-процессов по итогам внедрения рекомендаций внутреннего аудита.
3. *Показатели, характеризующие мотивированность внутренних аудиторов, в процентном выражении:*
- незаполненные вакансии в структуре службы внутреннего аудита;
 - смена персонала;
 - отношение сертифицированных специалистов в структуре внутреннего аудита к общей численности сотрудников внутреннего аудита;
 - доля сотрудников в структуре внутреннего аудита, имеющих профессиональный опыт работы в области аудита свыше трех лет;
 - доля переменной (бонусной) части вознаграждения сотрудников внутреннего аудита по отношению к фиксированной части заработной платы.

В условиях постоянно меняющегося законодательства внутренние аудиторы должны поддерживать свои знания на должном уровне, быть в курсе актуальных проблем и вопросов, имеющих отношение к деятельности организации. С этой целью в отделе внутреннего аудита необходимо наладить систему обсуждения новых законодательных и нормативных актов, посещать семинары, организуемые компетентными органами. Внутри самой организации целесообразно периодически организовывать под руководством внутренних аудиторов семинары для ознакомления ответственных сотрудников других служб с последними изменениями в законодательстве, а также для общего повышения их квалификации.

С каждым днем спрос на специалистов, которые способны проводить внутренний аудит на предприятии, растет. Но повышаются и требования к ним. Они должны обладать знаниями в финансовой сфере, разбираться во внутреннем контроле и корпоративном

управлении, знать национальные и международные стандарты внутреннего аудита, а также понимать специфику деятельности, которую необходимо анализировать.

Ассоциацией «Институт внутренних аудиторов» и компанией PwC проведено совместное исследование состояния и тенденций развития внутреннего аудита в российских организациях, принадлежащих к финансовому сектору экономики, за 2020 год. Данные, полученные в результате исследования, сравнивались с результатами аналогичного исследования 2018 года.

В исследовании принимали участие руководители служб внутреннего аудита кредитных, страховых и лизинговых организаций, то есть, тех хозяйствующих субъектов, в которых наличие подразделений внутреннего аудита является обязательным.

В процессе исследования рассматривались следующие вопросы:

- качественные характеристики подразделения внутреннего аудита;
- оценка качества и результатов работы СВА со стороны функционального руководства;
- вовлечение СВА в решение стратегических задач организации;
- факторы, влияющие на работу СВА в организации;
- программа обеспечения и повышения качества внутреннего аудита;
- управление персоналом и ресурсное обеспечение;
- операционная деятельность;
- планирование деятельности СВА;
- мониторинг рекомендаций внутреннего аудита.

По результатам исследования Алексей Сонин, директор Института внутренних аудиторов (ИВА) отметил следующее.

- В 9 из 10 случаев СВА финансовых организаций функционально подчиняются совету директоров/ наблюдательному совету организации, в то время как в нефинансовых организациях доля таких СВА составляет около 70%. В то же время в каждой четвертой финансовой организации служба внутреннего аудита не может рассчитывать на поддержку со стороны функционального руководства в случае сложностей (конфликтной ситуации) в отношениях с менеджментом. Это ставит под вопрос реальную независимость таких СВА от менеджмента.
- Больше половины участников исследования (52%) сообщили, что функциональное руководство (включая СД/ НС/ КА) не проводят ежегодную документированную оценку качества работы СВА. При формализованной оценке качества работы СВА, используются следующие основные критерии или ключевых показателей эффективности (КПЭ): степень фактического выполнения плана, значимость выводов и рекомендаций внутреннего аудитора, удовлетворенность руководителей аудируемых подразделений, удовлетворенность высшего исполнительного руководства, совета директоров (наблюдательного совета).
- Службы внутреннего аудита большинства организаций (67%) не привлекаются для консультаций и оценки рисков при формировании стратегических направлений деятельности организаций.
- Службы внутреннего аудита всех организаций отметили основные факторы, оказывающие влияние на их работу: недостаточно развитая культура риск-менеджмента в организации, недостаточное обеспечение СВА кадровыми ресурсами, недостаточное понимание функций внутреннего аудита менеджментом и сотрудниками организации, большие затраты времени на получение необходимой информации, недостаточная поддержка со стороны высших органов управления организации.

- 73% организаций ответили, что не разработали программы обеспечения и повышения качества внутреннего аудита, что не соответствует требованиям международных профессиональных стандартов внутреннего аудита. При этом только 21% служб внутреннего аудита проводили независимую внешнюю оценку качества своей работы, основными причинами чего явились недостаточность ресурсов, отсутствие поддержки со стороны высшего руководства. В то же время только 45% руководителей служб внутреннего аудита ответили, что проводят периодически самооценку качества работы, а 53% - ежегодную самооценку. В нефинансовом секторе экономики только 31% СВА проводят периодическую внутреннюю оценку качества.
- В 43% страховых организаций и 50% лизинговых организаций служба внутреннего аудита состоит из одного сотрудника, в кредитных организациях численность в 10-50 раз больше, что продиктовано требованиями ЦБ.
- Службы внутреннего аудита в финансовых организациях осуществляют следующие функции: оценка эффективности системы управления рисками, оценка надежности и эффективности СВК, оценка соответствия нормативным требованиям, оценка сохранности активов организации, оценка эффективности корпоративного управления. Такая ситуация в целом соответствует стандартам. Но в то же время, в 50-75% СВА выполняет непредназначенные для нее функции, такие как разработка контрольных процедур, согласование внутренних нормативных документов и т. д.
- Половина организаций обновляет план внутреннего аудита ежегодно, треть – раз в полгода, оставшаяся часть – что план корректируется постоянно по мере необходимости.
- Инструментами, обеспечивающими выполнение рекомендаций внутреннего аудита, являются контроль со стороны совета директоров (наблюдательного совета), контроль со стороны исполнительного руководства, внутренние регламенты по процессу мониторинга рекомендаций.

Таким образом, проблемными моментами и недостатками деятельности СВА можно считать недостаточную независимость внутреннего аудита, недостаточное обеспечение квалифицированными кадрами, недостаточное понимание роли и функций внутреннего аудита менеджментом и специалистами организаций, отсутствие независимой внешней оценки качества СВА организации.

Создание эффективной системы внутреннего аудита в коммерческой организации позволит:

- обеспечить эффективное функционирование организации, возможность ее дальнейшего максимально возможно эффективного развития;
- сохранить и эффективно использовать ресурсы и потенциал организации, выявлять и задействовать резервы;
- своевременно выявить и минимизировать коммерческие, финансовые, производственно-технологические и иные риски в управлении организацией;
- сформировать гибкую систему информационного обеспечения всех уровней управления организацией, позволяющую своевременно адаптировать ее деятельность к изменениям во внутренней и внешней среде.

1. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" (с изменениями и дополнениями)
2. Андреев В.Д. Внутренний аудит: учеб. пособие. – М.: Финансы и статистика, 2008.
3. Белбожецкий И.А. Бухгалтерский учет и внутренний аудит. - В 2-х частях. - М.: Бухгалтерский учет, 2006.
4. Бурцев В.В. Организация внутреннего аудита / В.В. Бурцев // Финансовый менеджмент. – 2005. – № 6.

5. Васильева М., Камфер Ю., Степанова О. Внешний и внутренний аудит на предприятии. "Экономико-правовой бюллетень", 2001.
6. Дмитриева, И.М. Бухгалтерский учет и аудит: учебное пособие / И.М. Дмитриева. – М.: ФБК – ПРЕСС. – 2015. – 368 с.
7. В.А. Ерофеева, В.А. Пискунов, Т.А. Битюкова. Аудит –М: Юрайт, 2013
8. Сорокина, Н.А. Аудит: теория и хозяйственные ситуации: практическое руководство / Н.А. Сорокина. – Хабаровск: Прогресс. – 2015. – 218 с.
9. Филиппов Д.Ю. Внутренний аудит: мифы и реальность / Учет и контроль. – М.: Финансы. – 2007. - №1.
10. Хорохордин Н.Н. Служба внутреннего аудита: этапы создания, цели и задачи // Аудиторские ведомости. - 2007. - № 10.
11. https://iia-ru.ru/inner_auditor/issledovania/

Зверева Е.В.

Территориальное регулирование занятости населения как инструмент эффективной региональной политики

*Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/trnio-10-2021-142

Аннотация

В исследовании предложен подход, суть которого заключается в необходимости выделения территориально-хозяйственных образований для регулирования занятости населения, ибо регион выступает не как единый монолит, а как синтез районов с различными специфическими особенностями занятости населения, интересами и приоритетами развития. В рамках данной проблемы весьма значимым становится определение направлений регулирования занятости населения в регионе с учетом специфики его отдельных территориально-хозяйственных образований. Предложены основные направления регулирования занятости населения в территориально-хозяйственных образованиях с узкопрофильной специализацией хозяйства при реализации региональной политики.

Ключевые слова: регион, занятость населения, региональная политика, регулирование занятости населения, государственное регулирование занятости населения, территориально-хозяйственное образование, узкопрофильная специализация хозяйства, механизм регулирования занятости населения.

Abstract

The study proposed an approach, the essence of which is the need to allocate territorial-economic entities to regulate the employment of the population, for the region does not act as a single monolith, but as synthesis of areas with various specific peculiarities of employment, interests and priorities of development. Within the framework of this problem, the determination of the areas of employment regulation in the region, taking into account the specifics of its individual territorial economic entities, becomes very significant. The main directions for regulating the employment of the population in the territorial and economic entities with the narrow-profile specialization of the economy in the implementation of regional policies are proposed.

Keywords: region, employment of the population, regional policies, regulation of employment of the population, state regulation of employment of the population, territorial and economic education, a narrow-profile specialization of the economy, the mechanism for regulating the employment of the population.

Необходимость регулирования занятости населения исходит из особенностей национальной и региональной экономической политики, так как занятость важным и значимым объектом регулирования со стороны государства, от которой зависит экономический рост. Высокая значимость государственного регулирования обусловлена тем, что государство обеспечивает определенность и целостность территориального пространства