РАЗДЕЛ XXXIV. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Андрианова Д.А., Слатвицкая И.И.

Проблемы оценки конкурентоспособности коммерческого банка в современных условиях

*Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»
(Россия, Шахты)*

doi: 10.18411/trnio-10-2021-137

Аннотация

Данная статья посвящена изучению вопроса оценки конкурентоспособности коммерческого банка в современных условиях, представлены основные методики оценки конкурентоспособности банка.

Ключевые слова: конкурентоспособность, банк, оценка, анализ.

Abstract

This article is devoted to the study of the issue of assessing the competitiveness of a commercial bank in modern conditions, the main methods of assessing the competitiveness of a bank are presented.

Keywords: competitiveness, bank, assessment, analysis.

Современный этап развития рыночных отношений представлен значительным увеличением уровня конкуренции. Чтобы существовать на рынке, каждое предприятие вынуждено быть конкурентоспособным. Не являются исключениями и банковские организации, где главную роль в получении прибыли играет наличие конкурентных преимуществ.

В связи с критической ситуацией в отечественной экономике и нестабильным положением банковской системы понятие «конкуренция» из количественного аспекта перемещается в качественный. Если раньше уровень конкуренции повышался за счет выхода на рынок новых финансовых организаций, т.е. расширения банковской сети, то на данный момент, в связи с ростом количества случаев отзыва лицензий, закрытиями банковских отделений, продолжить осуществлять свою деятельность могут только те коммерческие банки, которые смогут удержать клиента достойным уровнем предоставляемых услуг и степенью их новаторства.

Обратившись к актуальным работам нынешних авторов, которые занимаются исследованием этого вопроса, стоит отметить, что общепризнанная дефиниция понятия «конкурентоспособность банковской организации» не установлена.

Наиболее популярные трактовки указанного термина в экономической теории занесены в таблицу 1.

Таблица 1

Толкование понятия «конкурентоспособность банковской организации»

Автор	Определение
<i>Процессный подход – конкурентоспособность как экономический процесс</i>	
Л.В. Полунин	Экономический процесс взаимодействия и соперничества кредитных организаций, которые стремятся организовать лучшую возможность претворения в жизнь собственных банковских продуктов и услуг
<i>Общетеоретический подход – конкурентоспособность как экономическая категория</i>	
Я.В. Трофимова	Экономическая категория, характеризующая позицию объекта сравнительно с объектами-конкурентами на рынке, переданная через определенные индикаторы

Маркетинговый подход – конкурентоспособность как способность удовлетворять и удерживать имеющихся клиентов	
В.М. Мазняк	Способность банка совокупно удовлетворять и удерживать имеющихся клиентов, а также добиваться расположения новых за счет освоения новых инструментов и регионов

На основании представленной таблицы можно сделать вывод, что термин «конкурентоспособность банковской организации» – многогранный, требующий всестороннего рассмотрения.

Синтезируя авторские трактовки, дадим собственное толкование понятия: «конкурентоспособность банковской организации» – это модернизация банковской организации в сравнении с иными объектами финансовой системы, служащая инструментом для генерации новых банковских продуктов, увеличению их плюрализма, повышения новаторских разработок при условии оптимальных капиталовложений с целью завоевания лидирующей позиции среди банков-конкурентов.

Анализ и оценка конкурентоспособности банка представляют собой сложный и многоступенчатый процесс.

Отечественными учеными в лице Черновой С.А. и Алиевой М. Ю. сформирована классификация основных способов оценки конкурентоспособности банковских организаций, в основе каждого из которых лежит отдельный критерий (рисунок 1).

Рисунок 1. Классификация способов оценки конкурентоспособности банковских организаций

Обратимся к некоторым технологиям оценки конкурентоспособности банков и рассмотрим их более подробно.

Оценочная система «RATE». Она используется для мониторинга уровня конкурентоспособности банка с точки зрения его стабильности и предполагает исследование следующих категорий:

- активов;
- капитала;
- рыночных рисков;
- доходности;
- обязательств.

Данный способ предполагает анализ качественных результатов, а не количественных, и складывается из субъективной оценки и квалифицированного заключения работника банковской организации. В результате последовательных компьютерных вычислений на панели «RATE» формируется конечный итог: констатация стабильности коммерческого банка, а также рациональности используемых рычагов контроля с дальнейшим подсчетом степени конкурентоспособности банка по всем из представленных параметров.

Оценочная система «CAMEL», созданная в Америке. Анализ по такой системе является личностным, заключение формируется после надзорного аудита с подсчетом показателей A, M, L.

Метод рейтингового агентств «Moody's Investors Service». Эта методика предполагает оценку как количественных, так и качественных показателей и последующее составление ранжированного списка банков. В ходе количественного анализа базой для исследования служит финансовая отчетность, на ее основе производится расчет финансовых показателей. Оценка качественных результатов помогает установить потенциальные преимущества среди конкурентов через исследование системы менеджмента банковской организации и специфических черт организационной структуры.

Комплексное исследование «Retail Bank Rank». Данное исследование представляет собой развернутый анализ финансовой состоятельности коммерческого банка. В ходе анализа проводится ежемесячное исследование всех показателей деятельности банка (количественных и качественных). Итоговое заключение, в отличие от ранее перечисленных методик, формируется на основе не субъективного, а общего решения команды специалистов (в которую входят банковские аналитики) по поводу возможности исследуемого банка закрывать обязательства вовремя в полном объеме.

Опираясь на вышесказанное, можно сделать следующие выводы.

1. Оценка лишь количественных показателей (без учета качественных), а также формальный анализ качественных характеристик в форме анкеты влекут за собой ошибочный результат.
2. Методики, предполагающие в виде конечного результата заключение квалифицированного мнения эксперта, приобретают односторонний характер.
3. Равноценное значение в формирование конкурентоспособности банка имеют системы внутренней и внешней информации, в связи с этим, в ходе анализа необходимо обращаться ко всем источникам.
4. Для объективной оценки и исследования динамики показателей целесообразно использовать сведения прошлых лет, текущего периода и прогнозные данные.

1. Абаева, Н. П. Конкурентоспособность банковских услуг / Н. П. Абаева, Л.Т. Хасанова; под ред. Н. П. Абаевой. – Ульяновск: УлГТУ, 2018. – 118 с.
2. Вальвачев Е.В. Сравнительный анализ российских методов оценки конкурентоспособности коммерческих банков / Е.В. Вальвачев // Молодой ученый. – 2020. – № 19 (309). – С. 195-197.
3. Годун М.В. Современный подход к оценке конкурентоспособности банковских продуктов / М.В. Годун // Маркетинг и логистика. – 2019. – № 2 (10). – С. 45-56
4. Зернова Л.Е. Совершенствование метода оценки конкурентоспособности коммерческого банка / Л.Е. Зернова // Финансовая экономика. – 2020. – № 4. – С. 147-151.
5. Слатвицкая И.И. Анализ конкурентоспособности коммерческих банков на Российском рынке / И.И. Слатвицкая, Е.А. Нефедова // Молодые ученые России: сборник статей III Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза. – 2020. – С.118-121
6. Шапошников А.М. Межбанковская конкуренция и оценка конкурентоспособности коммерческих банков: монография / А.М. Шапошников. – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – 128 с.