Осуществить воздействие подобного рода можно при помощи психических факторов внешней среды, что и формирует содержание психического насилия.

Также упоминается, что под психическим насилием понимается любое воздействие на психику для преодоления воли потерпевшего и достижения требуемого преступного результата. [5. с. 58].

В своем видении Ю.М. Антонян производит разделение психического насилия на две группы. Первая группа включает угрозы применения насилия, причинения вреда здоровью или жизни, а также неконкретизированные угрозы с аналогичным содержанием. Во вторую группу он включает угрозы с меньшей степенью опасности, такие как шантаж и вымогательство, не направленные на причинение вреда жизни и здоровья [6. с. 54-55].

Представляется более правильным под психическим насилием понимать умышленное и целенаправленное, противоправное и общественно опасное воздействие на психику человека, совершаемое помимо или против его воли, которое может повлечь негативные последствия для жизни или здоровья человека или же создать угрозу возникновения таких последствий. Как правило, большинство статей УК РФ точно определяет вид и степень опасности насилия. Выделяют в связи с этим насилие не опасное для жизни или здоровья потерпевшего лица, либо угрозу применения такого насилия, и соответственно, насилие опасное для жизни или здоровья потерпевшего лица, либо угрозу применения такого насилия. В рамках п. «б» ч.2 ст.226.1 УК РФ законодатель не указывает вид насилия, соответственно, можно прийти к выводу, что здесь имеется в виду любой вид насилия. В уголовном законе, как правило, законодатель угрозу применения насилия приравнивает по степени общественной опасности к самому насилию. Исходя из изложенного, считаем необходимым ч.2 ст.200.1 УК РФ дополнить таким квалифицирующим признаком, как «деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья или с угрозой его применения к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль», насилие, опасное для жизни или здоровья или с угрозой его применения к таким лицам, закрепить уже в части третьей рассматриваемой статьи.

Предложенные нами нововведения позволят на практике более эффективно противодействовать контрабанде наличных денежных средств и (или) денежных инструментов.

1. Марковский М.С. К вопросу об объекте контрабанды наличных денежных средств и (или) денежных инструментов // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 8. С. 124–128.
2. Пашенко Н.Н. Квалифицированные виды контрабанды наличных денежных средств и (или) денежных инструментов // Общество: политика, экономика, право. 2018. №10 (63). С.87-90.
3. Судебная практика также делает акцент на данные признаки. См., например: Дело № 1-14/09 // Архив Нижегородского районного суда г. Нижнего Новгорода. 2009.
4. Прохоров Л.А., Прохорова М.Л. Уголовное право. М, 2005. 480с.
5. Там же. С.58.
6. Антонян Ю. М. Преступная жестокость. М., 1994. 216с.

Краснов А.А., Васильев А.М.

Преступления, совершенные несовершеннолетними: проблемы применения наказаний

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

(Россия, Краснодар)

doi: 10.18411/trnio-10-2021-119

Аннотация

В данной научной работе рассматриваются актуальные проблемы применения наказаний в виде мер уголовно-правового характера для несовершеннолетних. Нами приводится краткий, но на наш взгляд уместный для научного изыскания анализ

статистических показателей по применению наказаний для несовершеннолетних, а также предлагаются дальнейшие пути для развития и совершенствования уже существующих в уголовном кодексе уголовно-правовых норм.

Ключевые слова: преступление, несовершеннолетние, наказания, рецидив, закон.

Abstract

In this scientific work, the actual problems of the application of punishments in the form of criminal law measures for minors are considered. We provide a brief, but in our opinion relevant for scientific research, analysis of statistical indicators on the use of punishments for minors, and also suggest further ways to develop and improve the criminal law norms already existing in the criminal code.

Keywords: crime, minors, punishments, recidivism, law.

В настоящее время, для того, чтобы сформировать эффективную систему наказаний и иных уголовно-правового характера для несовершеннолетней категории лиц, необходимо создать соответствующее экономические и социально-правовые условия в государстве. Но к сожалению данные условия не всегда будут влиять и учитываться при назначении наказания для этой категории граждан, так как выбранный в России курс на гуманизацию при назначении наказаний для несовершеннолетних привел к тому, что в Российской Федерации стабильно высокий показатель совершенных преступлений среди лиц в возрасте от 14 до 18 лет, к которым применяются меры наказания уголовного характера [1. С. 187-195]. Также на основании статистических показателей, повторно совершенных преступлений среди несовершеннолетних, которые свидетельствуют о том, что не эффективны меры наказаний, применяемые к этим лицам.

Происходящие в мире изменения и преобразования отражаются непосредственно и на самих показателях преступности, при этом проблема будет заключаться еще и в компании, в низком уровне образованности и культуры, которые оказывают непосредственное влияние в процессе индивидуализации лица, так как именно эта категория граждан проходит процесс социализации, адаптации, гибка и ищет свое место в жизни, поэтому она наиболее сильно подвержена всем внешним факторам воздействия [2. С. 262-265]. В случае попадания индивидуума в антисоциальную и криминогенную компанию среди своих сверстников у несовершеннолетнего велик риск поддаться негативному влиянию, совершить под их влиянием и сообщая с ними преступное действие [3. С. 761-766]. Данные предпосылки способствуют сохранению и развитию помимо общей преступности еще и рецидивную, так как на основании полученных и исследуемых нами статистических данных следует, что большинство совершеннолетних преступников являются рецидивистами, а свои первые преступные деяния они совершили, будучи несовершеннолетними. Следовательно, необходимо будет внести изменения в законы и виды наказаний для несовершеннолетних. Также необходимо будет повышать уровень правосознания для таких категорий лиц [4. С. 629-639].

Руководствуясь официальными статистическими данными, указанными Прокуратурой Российской Федерации, можно сделать вывод, что ежегодно в России несовершеннолетними лицами или при их соучастии совершается свыше 40 тысяч преступлений [5. С. 151-154]. Нами было определено, что около половины несовершеннолетних, осужденных за совершение преступных действий, воспитывались в неполной семье, а именно в семье с одним родителем, также среди лиц, совершивших преступления были и лица с низким образовательным уровнем [6. С. 7-11].

Проведя анализ статистических данных нами, были сделаны выводы о том, что данная политика способствовала снижению числа преступлений среди несовершеннолетних, но и в

полной мере мы не можем назвать её идеальной правильной, так как все равно стабильно высокий уровень совершаемых преступлений несовершеннолетними лицами. Неоднозначность нашего мнения заключается прежде всего в том, что, находясь в местах лишения свободы несовершеннолетние наиболее подвержены негативному воздействию криминальных элементов, а также факторов, которые характерны в нашей системе наказаний [7. С. 137-141], а именно:

- отрицательном влиянии «авторитетов» на остальных осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы;
- наличие в исправительных колониях, криминальной субкультуры, которая начинает попадать в общество и негативно сказываться на неокрепших умах несовершеннолетних лиц.

И именно поэтому несовершеннолетних не следует лишать свободы, за совершенные ими преступления. С другой же стороны эффективность в деятельности по достижению целей наказания в колониях определяется не столько самим контингентом осужденных лиц, сколько умением сотрудников грамотно и правильно организовать сам процесс [8. С. 67-72], по исправлению данных лиц.

И существующая практика применения и выбора наказания для несовершеннолетних, по-нашему, требует совершенствования. В действующем Уголовном кодексе предусмотрен целый раздел, посвященный ответственности для несовершеннолетних, также действует статья 87, которая определила круг лиц, на которых будет распространяться уголовная ответственность для несовершеннолетних, а именно ими является лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет. К данной категории лиц, совершивших преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Подводя итог, хотелось бы сказать, что на наш взгляд, целесообразней будет уменьшить виды наказания для несовершеннолетних, а именно в кодексе оставить лишь лишение свободы, но с разработкой и внедрением мер воспитательного характера и повышения образованности и правовой культуры.

1. Sidorova E.Z., Tarubarov V.V., Okrzhko V.Y., Vasiliev A.M., Pelevin S.I. Safety issues of the russian educational system // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2020. Т. 11. № 1. С. 187-195.
2. Сидорова Е.З., Васильев А.М. Уголовная политика в сфере предупреждения преступности в образовательной среде: ведомственный уровень // Право и государство: теория и практика. 2021. № 3 (195). С. 262-265.
3. Pelevin S., Vasiliev A., Taubaev B., Tileubergenov Y. The participation of youth of western countries in political life of the society. the youth in the political life of the society // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2018. Т. 9. № 2 (32). С. 761-766.
4. Васильев А.М. Типология и особенности криминологической характеристики личности преступника, совершившего сопряженное с исчезновением человека преступление // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. Т. 9. № 4. С. 629-639.
5. Сапожников Н.А., Сильченко Е.В., Васильев А.М. Юридическая природа объекта и предмета преступлений, предусмотренных статьями 200.4, 200.5 УК РФ // International Law Journal. 2021. Т. 4. № 3. С. 151-154.
6. Васильев А.М. Необходимая оборона и критерии уязвимости при квалификации // В сборнике: Уголовный закон Российской Федерации: Проблемы Правоприменения и перспективы совершенствования. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Иркутск, 2020. С. 7-11.
7. Зубарева К.В., Бадуртдинов А.А., Васильев А.М. Насилие в семье как основной показатель при квалификации // Международный научно-исследовательский журнал. 2020. № 6-4 (96). С. 137-141.
8. Tileubergenov Y., Pelevina N., Taubaev B., Vasiliev A. The role of social memory in reconstruction of the historical past. social memory and historical past // Astra Salvensis. 2018. Т. 6. № 12. С. 67-72.