РАЗДЕЛ XXXII. ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Баширов А.В., Ханов Т.А.

Тенденции динамики изменения преступности в Республике Казахстан по степени тяжести

*Карагандинский университет Казпотребсоюза
(Казахстан, Караганда)*

doi: 10.18411/trnio-10-2021-109

Аннотация

В статье описывается исследование в вопросах сопоставления преступности Республики Казахстан по степени тяжести. Выявлены противоположные тенденции динамики преступлений по степени тяжести в рассматриваемом временном промежутке.

Ключевые слова: уровень преступности, преступления по степени тяжести, корреляционная матрица, динамика изменения преступности.

Abstract

The article describes a study on the comparison of crime in the Republic of Kazakhstan by severity. The opposite trends in the dynamics of crimes by severity in the considered time period are revealed.

Keywords: crime rate, crimes by severity, correlation matrix, dynamics of crime changes.

Авторы статьи являются членами творческого коллектива, выполняющими исследование по вопросам противодействия проявлениям терроризма и экстремизма в Республике Казахстан. Исследование осуществляется в рамках договора грантового финансирования, заключенного с Комитетом науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (НРН проекта AP08856905).

Можно с уверенностью констатировать, что все деяния, относящиеся к террористической деятельности уголовно наказуемы.

С этой точки зрения авторам было принципиально важно определить тенденции динамики и степень влияния преступности в Республике Казахстан по степени тяжести совершенных преступлений.

Ранее авторами осуществлена предварительная обработка официальных статистических данных Республики Казахстан в вопросах проявления экстремизма и терроризма. Авторами обосновано, в частности, осуществление систематизации преступности РК по степени общественной опасности [1]. Выявлены соответствующие закономерности.

На рисунке 1 представлена динамика уровня преступности РК в период с 1991 по 2020 гг. на основе официальных статистических данных РК наиболее известного и востребованного сайта в РК stat.gov.kz [2].

Рисунок 1. Уровень преступности РК за 1991-2020 гг.

Из рисунка 1, в частности, очевидно, что наиболее существенные изменения происходит с 2009 по 2020 гг.

В Таблице 1 и Таблице 2 детализирована преступность Республики Казахстан по степени тяжести. Был, использован другой официальный сайт РК gamgor.gov.kz.

В Таблице 1 представлены количественные данные состояния преступности РК по степени тяжести в Республике Казахстан за 2009-2020 гг.

Таблица 1

Количество совершенных преступлений в Республике Казахстан по степени тяжести

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<i>Всего прест (тыс)</i>	131,5	132,2	204,2	306,9	386,7	377,3	362,1	363,2	318,9	289,2	245,4	164,2
<i>Небольшой тяжести (тыс)</i>	15,2	13,3	15,3	23,8	43,8	41,7	68,8	55,1	44,6	39,7	37,0	28,3
<i>Средней тяжести (тыс)</i>	81,4	87,9	150,7	241,1	298,9	298,4	259,1	271,5	240,7	222,9	176,8	85,2
<i>Тяжкие (тыс)</i>	31,0	27,3	34,1	38,1	40,7	34,6	31,8	34,1	31,1	24,3	29,4	48,1
<i>Особо тяжкие (тыс)</i>	4,0	3,6	4,1	3,8	3,3	2,6	2,4	2,5	2,6	2,3	2,2	2,6

Таблица составлена авторами по данным [3]

В Таблице 2 представлена доля этих преступлений от общего числа преступлений.

Таблица 2

Долевые соотношения преступности Республики Казахстан по степени тяжести

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<i>Небольшой тяжести</i>	11,52	10,09	7,51	7,76	11,33	11,05	18,99	15,16	13,97	13,73	15,07	17,21
<i>Средней тяжести</i>	61,88	66,50	73,79	78,56	77,29	79,09	71,56	74,76	75,47	77,07	72,06	51,89
<i>Тяжкие</i>	23,55	20,66	16,70	12,43	10,52	9,16	8,77	9,40	9,74	8,41	11,96	29,31
<i>Особо тяжкие</i>	3,05	2,74	2,01	1,25	0,86	0,70	0,68	0,68	0,82	0,80	0,91	1,57

Таблица составлена авторами по данным [3]

Из Таблицы 2 можно отметить, что максимальная доля совершаемых преступлений приходится на преступления средней тяжести, а наименьшая на особо-тяжкие преступления. В частности, в зависимости от временного промежутка доля преступлений преступлений небольшой тяжести варьируется от 7 до 17%, средней тяжести от 51% до 80 %, особой тяжести от 0,5% до 3%.

Принципиально важным является вопрос связанности (коррелируемости) преступлений.

В Таблице 3 представлена корреляционная матрица преступлений по степени тяжести, составленная авторами на основании [3].

Таблица 3

Корреляционная матрица преступлений в РК по степени тяжести

	<i>Небольшой тяжести</i>	<i>Средней тяжести</i>	<i>Тяжкие</i>	<i>Особо тяжкие</i>	<i>Уровень пр (на 10 000)</i>
<i>Небольшой тяжести</i>	1,00				
<i>Средней тяжести</i>	0,74	1,00			

Тяжкие	-0,02	0,00	1,00		
Особо тяжкие	-0,75	-0,39	0,10	1,00	
Уровень пр (на 10 000)	0,84	0,97	0,02	-0,42	1,00
Таблица составлена авторами по данным [3]					

Следует отметить существование сильной корреляционной связи между уровнем преступности РК, преступлениями небольшой и средней тяжести.

Обращает внимание отсутствие корреляционной связи между показателем уровня преступности и тяжких преступлений, а также отрицательная корреляционная связь показателем уровня преступности РК и преступлений особой тяжести за рассматриваемый временной промежуток.

На рисунке 2 наглядно представлена динамика изменения преступности РК по степени тяжести. Для удобства сопоставления и визуализации статистические данные были предварительно масштабированы.

Рисунок 2. Динамика изменения преступности в Республике Казахстан по степени тяжести

Из рисунка 2 очевидно, что возрастание уровня преступности за 2013-2016 гг. характерно для преступлений небольшой и средней тяжести. Динамика тяжких и особо тяжких преступлений имеет противоположную тенденцию.

Выявление причин упомянутых противоположных тенденций чрезвычайно важно для поставленных перед авторами задач исследования [1].

Выводы.

1. Исследования авторского коллектива показывают, что динамика преступности в РК по степени тяжести в период с 2009 по 2020 гг. имеет разные тенденции.
2. Выявление а анализ причин расхождения тенденций изменения преступности по степени тяжести является основной задачей дальнейших исследований.

3. Причины расхождения носят многофакторный характер. Для их раскрытия требуется выдвижение соответствующей гипотезы и осуществление ее проверки. Один из эффективных приемов является использование компьютерного эксперимента.
4. Выявления причин принципиально разного тренда преступности по степени тяжести предполагает использование современных методов имитационного моделирования. Основные идеи, наиболее эффективный инструментарий и предварительные результаты были ранее опубликованы [4,5].
5. В качестве перспективного направления предполагается использование нейронных сетей при осуществлении интеллектуального анализа данных [6].

Статья подготовлена в рамках выполнения договора на грантовое финансирование Комитетом науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (ИРН проекта AP08856905).

***

1. Александр Баширов, Талгат Ханов, Татьяна Волчецкая // Систематизация официальных статистических данных Республики Казахстан в вопросах экстремизма и терроризма // Вестник КЭУ, N 1 (60), с 109-114, 2021
2. Статистика правонарушений URL: <https://stat.gov.kz/official/industry/67/statistic/8> (Дата обращения 4.05.2021)
3. Комитет по статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК. Статистические отчеты URL: <https://qamqor.gov.kz/portal/page/portal/POPageGroup/Services/Pravstat> (Дата обращения 4.05.2021)
4. Баширов А.В., Ханов Т.А // Использование надстроек прикладного программного обеспечения в практической подготовке студентов технических специальностей // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 62-4. С. 8-10.
5. Баширов А.В., Ханов Т.А.// Исследование особенностей перемещения программно-управляемого модуля с использованием имитационного моделирования //Тенденции развития науки и образования. 2021. № 75-1. С. 36-39.
6. Манжула В.Г., Федяшов Д.С. №// Нейронные сети Кохонена и нечеткие нейронные сети в интеллектуальном анализе данных // Фундаментальные исследования. 2011. № 4. С. 108-114

Бредихин А.Л., Фомичев С.М.

Государственные и национальные интересы

*Санкт-Петербургский университет МВД России
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/trnio-10-2021-110

Аннотация

В настоящей статье автор рассматривает государственные интересы как категорию правоведения, анализирует понятия, приведенные в научной литературе. Автор предлагает различать национальные и государственные интересы, при этом отмечая, что термин государственные интересы терминологически более точен. Далее автор выделяет особенности государственных интересов и приводит их авторское определение.

Ключевые слова: государственные интересы, национальные интересы, интерес, нация, государственная власть.

Abstract

In this article, the author considers state interests as a category of jurisprudence, analyzes the concepts given in the scientific literature. The author proposes to distinguish between national and state interests, while noting that the term state interests is terminologically more accurate. Further, the author highlights the features of state interests and gives their author's definition.

Keywords: state interests, national interests, interest, nation, state power.