Диаграмма демонстрирует тенденции к дисгармоничному формированию межличностных отношений у наркозависимых лиц. Также при сравнении средних при помощи парных независимых выборок находится подтверждение тому, что у лиц с зависимостями значимо выражены такие черты как авторитарность ($t=5,194$; $p<0,05$); агрессивность ($t=6,999$; $p<0,05$); подозрительность ($t=4,797$; $p<0,05$); подчиняемость ($t=5,082$; $p<0,05$); зависимость ($t=6,758$; $p<0,05$); дружелюбие ($t=5,121$; $p<0,05$) и альтруистичность ($t=6,180$; $p<0,05$). Данное наблюдение может свидетельствовать, о дезадаптивном формировании межличностных отношений, также подобные результаты можно объяснить пониженной критичностью наркозависимых и их стремлению к демонстративному поведению.

Выводы.

Таким образом, было проведено эмпирическое исследование особенностей лиц с наркотической зависимостью и проанализированы показатели в сравнении со здоровыми лицами. На базе этих данных планируется проводиться дальнейшая работа по разработке психокоррекционной программы, чтобы приблизить состояние зависимых лиц к норме, а также помочь в активизации их внутренних ресурсов для дальнейшей качественной социализации.

1. Березин С.В., Лисецкий К.С., Назаров Е.А. Психология наркотической зависимости и созависимости. Монография. — М.: МПА, 2001. — 456 с.
2. Деларю В.В. Психология отклоняющегося поведения: учебно-методическое пособие// «Волгоградский государственный медицинский университет», 2004. - 78 с.
3. Леонтьев Д. А. Тест смысловых ориентации (СЖО). 2-е изд. — М.: Смысл, 2000. — 18 с.
4. Реан А.А. Психология и психодиагностика личности. Теория, методы исследования, практикум. — СПб: Прайм-Еврознак, 2006. — 255с.
5. Энциклопедия психологических тестов - 2. — М.: Терра – Книжный клуб, 200, с. 233- 241

Жуланова Д.С., Мешкова И.В.

Адаптационные возможности студентов к условиям обучения в вузе

*Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) ФГАОУ
ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»
(Россия, Нижний Тагил)*

doi: 10.18411/trnio-09-2021-68

Аннотация

В статье рассматривается проблема адаптации студентов-первокурсников к условиям обучения в вузе. Представлены результаты исследования, проведенного с целью выявления личностных качеств студентов, обуславливающих адаптацию обучения в вузе. Диагностика проводилась с помощью тестов Р. Кеттелла, Ч.Д. Спилберга и Л. Ханина, К. Роджерса и Р. Даймонда. На основе результатов корреляционного анализа статистически подтверждено, что такими качествами являются общительность, эмоциональная стабильность, добросовестность, ответственность, смелость, спокойствие.

Ключевые слова: адаптация к обучению в вузе, адаптивность, адаптационные возможности личности, личностная и ситуативная тревожность, эмоциональная стабильность, общительность, студенты педагогического вуза.

Abstract

The article deals with the problem of adaptation of first-year students to the conditions of education at a university. The article presents the results of a study conducted in order to identify the personal qualities of students that determine the adaptation of education at a university. Diagnostics was carried out using the tests of R. Cattell, C.D. Spielberg and L. Khanin, K. Rogers and R. Diamond. Based on the results of the correlation analysis, it was statistically confirmed that

such qualities are sociability, emotional stability, conscientiousness, responsibility, courage, calmness.

Keywords: adaptation to studying at a university, adaptability, adaptive capabilities of a personality, personal and situational anxiety, emotional stability, sociability, students of a pedagogical university.

В современных условиях социально-экономического развития российского общества предъявляются высокие требования к подготовке специалистов, которые должны обладать наряду с профессиональными компетенциями и способностью легко адаптироваться к динамично меняющимся условиям жизни и труда. Вместе с тем, как отмечает Я.С. Бойченко, остается малоизученным вопрос об учете индивидуально-психологических характеристик и адаптационных возможностей личности современного студента в контексте личностно-ориентированного обучения в вузе [1].

В психолого-педагогической литературе при изучении свойств человека как индивида и личности авторы обращаются к понятию «адаптация», «так как именно механизмы адаптации, выработанные в процессе эволюции, обеспечивают возможность существования его в постоянно изменяющихся условиях внешней среды» [4, с. 13]. Успешность адаптации человека фиксируется в таких понятиях как «адаптивность» и «адаптационные возможности». Под адаптивностью понимается способность человека адаптироваться, приспосабливаться к меняющимся в неблагоприятную сторону условиям существования [2]. Адаптационные возможности можно определить, как свойства личности, которые обеспечивают эту способность успешно адаптироваться к разнообразным условиям жизни и деятельности. Такие свойства организма и личности проявляются на физиологическом и психологическом уровне.

У поступивших в вуз студентов в первый год обучения происходят три вида адаптации. На уровне физиологической адаптации организм привыкает к новым физическим и умственным нагрузкам. Психологическая адаптация в широком смысле заключается в приспособлении психики к новым условиям образовательной среды. В частности, социально-психологическая адаптация связана с вхождением личности в новый коллектив, происходит адаптация к новому социальному окружению. Третий вид адаптации — профессиональная. Во время обучения в вузе профессиональная адаптация связана с формированием интереса и положительного отношения к выбранной профессии, с формированием профессиональной идентичности [5], умением проектировать индивидуальную траекторию профессионального развития [3].

Таким образом, процесс адаптации студентов младших курсов происходит в нескольких направлениях: формируется новое осознанное, заинтересованное отношение к профессии; происходит освоение новых учебных норм, оценок, способов деятельности и других требований со стороны преподавателей; в социально-психологическом плане человек приспосабливается к новому типу учебного коллектива, системе взаимоотношений в группе, обычаям и традициям, которые сложились в образовательном учреждении. Следовательно, формирование адаптивных качеств личности, которые необходимы в будущей профессиональной деятельности, становится важной задачей психолого-педагогического сопровождения студентов-первокурсников.

На основе проведенного теоретического анализа литературы была сформулирована цель исследования, которая заключалась в выявлении психологических особенностей личности студентов, характеризующих их адаптационные возможности. Исследование проводилось на базе Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (НТГСПИ), в нем приняли участие студенты первого курса, обучающиеся по направлению «Педагогическое образование». Общее количество участников опроса составило 160 человек, из них 37 юношей (23%) и 123 девушки (77%) в возрасте от 17 до 22 лет.

Для диагностики психических свойств личности, характеризующих адаптационные возможности студентов, были выбраны три теста: Методика оценки ситуационной и личностной тревожности (авторы Ч.Д. Спилберг и Л. Ханин); Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла (16PF – опросник, № 105); Методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда. Статистическая обработка данных проводилась с помощью критерия линейной корреляции r -Пирсона.

Результаты корреляционного анализа, подтверждающие наличие статистически значимых взаимосвязей, представлены в таблице.

Таблица

Результаты корреляционного анализа в группе студентов-первокурсников НТГСПИ

Переменные	Адаптивность	Ситуативная тревожность	Личностная тревожность
Фактор А «замкнутость / общительность»	0,348 ***	- 0,230 **	-
Фактор С «эмоциональная нестабильность / стабильность»	0,530 ***	- 0,448 **	- 0,424 ***
Фактор Е «подчиненность / доминантность»	0,320 ***	- 0,209 *	- 0,214 **
Фактор F «сдержанность / экспрессивность»	0,204 *	-	-
Фактор G «низкая / высокая нормативность поведения»	0,235 **	-	-
Фактор H «робость / смелость»	0,534 ***	- 0,256 **	- 0,248 **
Фактор О «спокойствие / тревожность»	0,470 ***	0,385 ***	0,471 ***
Фактор М «практичность / мечтательность»	-	-	0,205 *

Примечание: $n = 160$; для $n = 150$ значения * $r = 0,160$ при $p \leq 0,05$; ** $r = 0,210$ при $p \leq 0,01$; *** $r = 0,266$ при $p \leq 0,001$

На основе полученных результатов можно выделить основные качества личности, оказывающие влияние на уровень адаптивности к новым условиям обучения в вузе. Общительность, которая проявляется как легкость в установлении непосредственных, межличностных контактов, готовность к сотрудничеству и совместной работе, в большей степени помогает первокурсникам адаптироваться к новой ситуации обучения в вузе, снижает уровень ситуативной тревожности ($r = - 0,230$; $p = 0,01$). Напротив, такие свойства личности как замкнутость обособленность, недоверчивость, склонность к ригидности, к излишней строгости в оценке людей связаны с возникновением трудностей в установлении межличностных, непосредственных контактов и повышают ситуативную тревожность личности.

Другим важным качеством личности, способствующим ее адаптации в новых условиях, является эмоциональная стабильность, устойчивость, свидетельствующая об эмоциональной зрелости личности. Это свойство личности связано с низким уровнем ситуативной ($r = - 0,448$; $p = 0,01$) и личностной ($r = - 0,424$; $p = 0,001$) тревожности. Такие люди проявляют спокойствие, работоспособность, ориентированы на реальность.

Проявлению адаптивности личности в большей степени способствуют самостоятельность, независимость, настойчивость, иногда конфликтность и агрессивность, склонность к авторитарному поведению («доминантность»). Это свойство способствует уменьшению ситуативной ($r = - 0,209$; $p = 0,05$) и личностной ($r = - 0,214$; $p = 0,01$) тревожности. Напротив, внешнее проявление «подчиненности» как мягкости, уступчивости, тактичности, безропотности, скромности, готовности брать вину на себя, склонности легко выходить из равновесия, связаны с повышением личностной и ситуативной тревожности, снижением адаптивности человека.

К чертам характера, помогающим человеку адаптироваться к новым условиям, относится смелость, которая проявляется в готовности к риску и сотрудничеству с незнакомыми людьми в незнакомых обстоятельствах, в способности принимать самостоятельные, неординарные решения, в склонности к проявлению лидерских качеств. Проявление смелости связано с понижением ситуативной ($r = -0,256$; $p = 0,01$) и личностной ($r = -0,248$; $p = 0,01$) тревожности. Противоположностью этого качества является робость, которая снижает адаптивность человека, проявляется как застенчивость, осторожность, социальная пассивность, повышенная чувствительность к угрозе, такие люди отдают предпочтение индивидуальному стилю деятельности и общения в малой группе.

Выявлена статистически значимая взаимосвязь адаптивности с самооценкой личности (фактор О «спокойствие / тревожность»). Повышает адаптивность человека уверенность в себе и в своих силах, спокойствие, жизнерадостность, могут отсутствовать чувства раскаяния и вины. Напротив, тревожность, обусловленная низкой самооценкой, чувством вины и недовольства собой, страхом и неуверенностью в себе, повышенной чувствительностью к одобрению окружающих, склонностью к предчувствиям и самобичеванию, снижают адаптационные возможности человека.

К чертам характера, повышающим адаптивность, относятся добросовестность, ответственность, развитое чувство долга, настойчивость, целеустремленность, деловая направленность, осознанное соблюдение общепринятых моральных правил и норм (фактор G «низкая / высокая нормативность поведения»; $r = 0,235$; $p = 0,01$). Соответственно, не способствует адаптивности человека «низкая нормативность поведения», которая проявляется в неорганизованности, склонности к непостоянству, в подверженности влиянию чувств, случая и обстоятельств, в отсутствии согласия с общепринятыми моральными правилами.

Особенности типа нервной системы и темперамента оказывают влияние на проявления эмоциональной сферы человека. Статистически подтверждено, что повышению адаптивности способствуют жизнерадостность, восторженность, эмоциональная яркость в отношениях между людьми. Снижение адаптивности связано с пессимистичностью в восприятии действительности, со склонностью человека к беспокойству о будущем, к сдержанности в проявлении эмоций (фактор F «сдержанность / экспрессивность»; $r = 0,204$; $p = 0,05$).

Выявленная прямая статистически значимая взаимосвязь между переменными «личностная тревожность» и фактором М «практичность / мечтательность» ($r = 0,205$; $p = 0,05$) раскрывает психологическую особенность тревожных людей, ориентированных на свой внутренний мир, имеющих богатое воображение, поглощенных своими идеями, и характеризует их как мечтателей, « витающих в облаках », легко отказывающихся от практических суждений. Низкий полюс личностной тревожности связан с проявлением «практичности», реалистичности, с ориентацией на внешнюю реальность, развитым конкретным воображением и высокой скоростью решения практических задач. Это свойство можно рассматривать как проявление адаптационных возможностей студентов.

Таким образом, на основе результатов корреляционного анализа были выявлены статистически значимые взаимосвязи между адаптивностью человека и качествами личности, характеризующими его адаптационные возможности. К таким качествам можно отнести общительность, эмоциональную устойчивость, экспрессивность, добросовестность, ответственность, смелость, спокойствие, высокую нормативность поведения.

1. Бойченко Я.С. Адаптационные возможности личности современного студента // Вестник университета. 2013. № 19. С. 268–271.
2. Жмуров В.А. Большая энциклопедия по психиатрии. 2-е изд. М.: Джангар, 2012. 864 с.
3. Лысуенко С.А. Индивидуальная траектория профессионального развития как инструмент прогнозирования профессионального будущего студентами колледжа и вуза // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 21-й Международной научно-практической

конференции (г. Екатеринбург, 25–26 мая 2016 г.). Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2016. С. 276–278. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26354053> (дата обращения: 12.08.2021).

4. Малкова Т.П. Психологическая сущность процесса адаптации личности // С. 13–16.
5. Сыченко Ю.А. Профессиональная идентичность студентов в контексте транспрофессионализма // Транспрофессионализм как предиктор социально-профессиональной мобильности молодежи: Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции (г. Нижний Тагил, 29 января 2019 г.). Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2019. С. 456–461. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37195219> (дата обращения: 11.08.2021).

Ковтун Е.А.¹, Удалов Д.Э.²

Функции психологии управления

¹ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

²ГАОУ ВО города Москвы «Московский государственный университет спорта и туризма»
(Россия, Москва)

doi: 10.18411/trnio-09-2021-69

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы определения и характеристики функций психологии управления. Психология управления формирует теоретические и практические функции, определяющие принципы процесса управления организацией. Психологические аспекты управления и развития персонала, важнейшая составляющая деятельности организации.

Ключевые слова: психология, психология управления, управление персоналом, функции науки, функции психологии, управление.

Abstract

The article deals with the definition and characteristics of the functions of management psychology. Management psychology forms the theoretical and practical functions that determine the principles of the organization's management process. Psychological aspects of personnel management and development, the most important component of the organization's activities.

Keywords: psychology, management psychology, personnel management, functions of science, functions of psychology, management.

Управленческая деятельность является важнейшей составляющей процесса формирования и функционирования организации. Создание и гарантирование безопасных и благоприятных условий, осуществления профессиональной деятельности работников организации, должно основываться на теоретических и практических принципах и функциях отраслевых психологических наук, позволяющих реализовать данные направления работы.

Управление, в частности социальное управление – имманентно присущая обществу организованность по созданию материальных и духовных ценностей. Общество как сложная система экономических, политических, духовных и иных отношений не может нормально функционировать без порядка, подчинения и исполнения тех или иных решений. Существуют два элемента управления: субъекты управления и объекты управления. Субъекты управления – те, кто принимает соответствующие решения, а объекты управления – те, кто их обязаны выполнять. Субъекты и объекты управления могут меняться местами. От эффективности управления во многом зависит стабильность общества. Поэтому очень важно, чтобы субъекты управления были компетентными и ответственными людьми. В свою очередь, объекты управления должны четко и неукоснительно выполнять свои обязанности [4, с. 296].

Рассматривая вопрос о функциях психологии управления, необходимо дать характеристику науке как специализированной когнитивной деятельности сообщества ученых, направленной на получение и использование в практике нового научного знания о различного рода объектах, их свойствах и отношениях. Научное знание должно отвечать