оснащение новых детских садов отвечает всем современным требованиям. Появляются новые виды образовательных учреждений: образовательный центр, комплекс «начальная школа - детский сад». Сеть дошкольных учреждений включает 82 общеразвивающих, комбинированных, комплексных дошкольных учреждений [4]. В 2021 году в Севастополе запланировано ввести в эксплуатацию еще 4 новых детских сада.

В своей статье мы предприняли попытку показать эволюцию сети дошкольных учреждений Севастополя за период более чем сто лет. Совокупность общественно-политических, социально-экономических факторов, революционных и военных событий оказала существенное влияние на становление и развитие сети дошкольных учреждений. В зависимости от политики государства в области дошкольного воспитания и потребностей населения открывались и функционировали различные виды дошкольных учреждений: по содержанию деятельности, по способу финансирования, продолжительности работы, времени пребывания детей в детском саду.

За период 2014-2021 гг. в системе дошкольного образования Севастополя произошли очень значимые, позитивные изменения. Быстрыми темпами идет капитальный ремонт и строительство новых дошкольных учреждений; модернизируется предметно-пространственная среда.

1. Алтабаева Е.Б. Город, достойный поклонения: Севастополь в Великой Отечественной войне. Часть 1. Оборона 1941-1942 годов: учебное пособие. - Севастополь: Телескоп, 2013. - 368 с.
2. Головань Т.М., Пониманская Т.И. Общественное дошкольное воспитание в Крыму (вторая половина 19-начало 20 века). Монография. - К.: Издательский Дом «Слово», 2009. - 224 с.
3. Михайленко Е.М. Народное образование, наука и культура Севастополя с 1929 по 1934 гг. Научная справка. - МГООС, 1972. - 19 с.
4. Официально: все образовательные учреждения Севастополя готовы к учебному году. Новости Севастополя 24.08.2021 г. [Электронный ресурс] <https://crimeapress.info/oficialno-vse-obrazovatelnye-uchrezhdenija-sevastopolja-gotovy-k-uchebnomu-godu/>
5. Чверткин Е.А. Незабывтый Севастополь. Часть I. – Севастополь, 2008. – 260 с.
6. Материалы о развитии сети детских дошкольных учреждений в Севастополе (1917-1970 гг.) – СГГА. -Ф.Р-90. -Оп.1. -Ед.хр.739.
7. Сводные статистические отчеты о работе дошкольных учреждений 1983 г.- СГГА. - Ф.Р.90. - Оп.1. - Дело № 1221 на 23 лл.
8. Севастополь за 40 лет Советской власти. Материалы в помощь докладчикам и пропагандистам г. Севастополя. 1957 год. Отдел пропаганды и агитации Севастопольского ГК и КП Украины. -21 с.

Червинская О.Ю., Удина Е.Н.

Историко-педагогический аспект ознакомления дошкольников с трудом взрослых

*ФГАОУ ВО Севастопольский государственный университет
(Россия, Севастополь)*

doi: 10.18411/trnio-09-2021-65

Аннотация

В статье представлен краткий анализ проблемы ознакомления дошкольников с трудом взрослых в разные исторические периоды становления дошкольной педагогики.

Ключевые слова: родиноведение, ознакомление с окружающим, организующие темы, профориентационные игры.

Abstract

The article presents a brief analysis of the problem of familiarizing preschoolers with the work of adults in different historical periods of the formation of preschool pedagogy.

Keywords: homeland studies, familiarization with the environment, organizing themes, career guidance games.

В условиях современного мира быстро меняется спектр профессий посредством внедрения инноваций, высокой степени технологизации практически во всех отраслях деятельности человека. Особенности экономического развития и их влияние на социальную составляющую жизнедеятельности человека также влияют на модернизацию содержания ознакомления детей дошкольного возраста с трудом взрослых.

Проблема ознакомления дошкольников с трудом взрослых на протяжении не одного десятилетия занимала одно из важных мест в педагогическом процессе дошкольного учреждения. Эта проблема является интересной и актуальной в связи с необходимостью реализации задач **Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО)** [5] в области социально-коммуникативного и познавательного развития детей. Историко-педагогический анализ содержания дошкольного образования в аспекте ознакомления с трудом взрослых способствует поиску новых горизонтов исследуемой проблемы.

Определение содержания ознакомления детей с трудом взрослых в педагогическом процессе детского сада, его взаимосвязи с видами детской деятельности прошло сложный путь развития. В разные исторические периоды общество выдвигало свое содержание, методы, формы работы в данном направлении. Е.Н.Водовозова, последовательница идей К.Д. Ушинского, первая в дошкольной педагогике наиболее полно раскрыла проблему умственного воспитания детей через ознакомление их с окружающим миром и трудом взрослых. «Ребенка следует познакомить с сельскими работами: с обработкой поля, с посевом, с жатвой, косью, уборкой сена. Для ребенка будет полезно и любопытно побывать у лудильщика, сургучника, стекольщика, кузнеца» [3,с.268].

Поиск содержания и форм ознакомления детей с трудом взрослых нашел практическое отражение в занятиях по родиноведению в детском саду супругов А.С. и Я.М.Симонович. В своей работе «Практические заметки об индивидуальном и общественном воспитании малолетних детей» (1874 г.) авторы предлагают такую форму работы как экскурсии в кузницу, в поле (уборка хлеба) с целью расширения детского кругозора и воспитания положительного отношения к людям труда. Взрослым рекомендовалось выбирать из окружающей жизни только те предметы и явления, которые могут дать ребенку нравственные и умственные силы [3, с. 230].

Развитию практики родиноведения в дошкольном воспитании Крыма способствовал опыт дошкольных учреждений, работавших по оригинальным системам, созданными их организаторами. Детские лечебницы, курорты, колонии ставили основной целью своей деятельности не только оздоровление воспитанников, но и организацию совместных экскурсий для детей и родителей. Например, в Симферополе обществом «Детская помощь» с 1906 по 1914 год были организованы образовательные экскурсии в Воронцовский сад, Севастополь, Бахчисарай и Чуфут–Кале, в винодельческую экономию И.Машковского, на Епархиальный свечной завод, на Салгир, на станцию городского водопровода, пищевую фабрику Абрикосова, Успенский монастырь и т.п. Специальная комиссия Общества занималась организацией и разработкой методических рекомендаций по проведению данных экскурсий [2,с.119]. На этапе становления дошкольных учреждений экскурсии по изучению детьми природы, истории и культуры, а также по ознакомлению с трудом взрослых выступали одной из форм родиноведения.

Революционные преобразования, произошедшие в Советской России, в корне изменили систему обучения и воспитания. Государственный ученый совет (ГУС) считал, что изучать надо не основы наук, а трудовую деятельность людей. Программы, созданные ГУСом, были построены с таким расчетом, чтобы исходным пунктом всякого изучения была окружающая жизнь и труд, с которыми обучение должно быть неразрывно связано. Особое значение придавалось формированию знаний о труде взрослых как средству воспитания коммунистической направленности личности и развитию трудовых умений и навыков у дошкольников. Об этом свидетельствовали статьи Н.К.Крупской, Э.К.Краснопольского, Ф.С.Левин-Щириной, С.С.Моложавого, Р.И.Прушицкой. Нарком по просвещению

А.В.Луначарский подчеркивал, что в детском саду почти все занятия сводятся к одному большому предмету: трудовому знакомству с окружающей ребенка природой и общественной средой.

В исследовании Л.И.Сайгушевой [7], представляющем ретроспективный анализ проблемы трудового воспитания дошкольников, в частности, раскрыты некоторые аспекты ознакомления детей с трудом взрослых на каждом этапе становления и развития советской дошкольной педагогики. Так в первый период (20-30-е гг.) осуществлялся поиск средств и методов развития общественной направленности труда детей.

В этот период проявление активности в труде рассматривалось как прирожденное свойство личности, которое стимулировалось посредством специальной среды, окружающей ребенка. В 1928 году, на IV съезде по дошкольному воспитанию было принято решение о необходимости построения работы с детьми по «организующим моментам и темам». В плане педагогической работы ленинградских детских садов в 1928-29 учебном году, разработанном Е.И. Тихеевой, большинство организующих тем связаны с временами года и природными явлениями, а организующие моменты – с социально значимыми событиями, памятными датами («День памяти Ленина», «Первое мая», «День памяти Л.Н.Толстого», «Праздник Октябрьской революции» и т.п.). Поскольку основным средством преобразования окружающей действительности считался труд, в планировании много организующих моментов, направленных на ознакомление детей с трудом взрослых («День работницы», «Труд людей осенью в городе и деревне», «Труд руководительницы», «Труд технической служащей», «Труд матери» и т.п.). Планировали даже ознакомление детей с трудом чернорабочего в учреждении, дворника, извозчика, милиционера, столяра, трамвайных работников, служащих в аптеке, на почте, в кооперативах. Рекомендовалось проведение экскурсий с детьми в переплетную, сапожную, столярную мастерские. Учитывая региональные особенности, с детьми проводились экскурсии на Неву для ознакомления с работой водолаза, пильщика, свайщика. На местах самостоятельно определяли, какие организующие темы должны изучаться. Например, севастопольские дети по решению Отдела народного образования изучали такие темы как «Моряк и море», «Виноградарство», «Табакотоводство», «Татарская деревня», «Морской завод» [1, с. 78].

Особого внимания к себе требует та часть плана, которая касалась работы детей в производственных уголках детского сада (кухня, прачечная, столярная мастерская, швейный столик, уголок домоводства). Е.И.Тихеева подчеркивала, что не следует стремиться к тому, чтобы дать ребенку – дошкольнику заверченный навык в проявлении прачечного, кухонного или другого труда. Вместе с тем, программа предусматривала, что в процессе игр-занятий в трудовых уголках ребенок старшей группы может научиться варить кашу; приготовить кисель, замесить пресное тесто, испечь печенье; уметь выстирать и выгладить свою салфетку. Все элементы, представленные в плане, были взаимосвязаны; в практической работе весь материал реализовывался в комплексе. Свободные и строительные игры усложнялись введением в них подлинных трудовых процессов. Проводились беседы, чтение художественной литературы о профессиях взрослых. Даже в процессе музыкального воспитания прослеживалась попытка реализации организующих моментов на тему «Труд взрослых» (обучение детей ритмическим движениям в игровой форме). Предусматривались и такие организующие моменты как: рубка капусты, переноска овощей, передача трудовых действий работниц на швейной фабрике и др.

В тридцатые годы работа по ознакомлению с трудом взрослых постепенно смещает позиции к ознакомлению дошкольников с социальной действительностью. Дефиниция «социальная действительность» начинает означать реально существующую и развивающуюся совокупность общественно-исторических явлений, связанную с совместной жизнью людей, окружением человека (в том числе и природным окружением), со всем, что относится к обществу и общности в конкретно-исторических условиях – отмечает в своем диссертационном исследовании Д.А.Разживина [6,с.9].

Стремление к актуализации общественной направленности детей в процессе труда достаточно часто превышало возрастные возможности дошкольников. Например, Р.И.Прушицкая для стимулирования активности детей рекомендовала практиковать такие формы организации труда как соцсоревнование, ударничество, работу в комиссиях. Более того, она призвала оборудовать детские сады специальными станками, чтобы дети могли на них работать. Поиск путей воплощения новых форм в работе с детьми был популярной темой. Например, в третьем номере журнала «Дошкольное воспитание» (1929 год) эта проблема нашла свое отражение в следующих статьях: З.Богуславской, Р.Брахман «Помощь дошкольного учреждения сельскохозяйственной коммуне»; Е.Корсаковой «День леса в дошкольном учреждении»; М.Кудрявцевой «Продумайте формы участия в поднятии урожайности». Против такого направления резко выступали А.В.Суровцева и Н.К.Крупская.

Второй этап решения проблемы трудового воспитания дошкольников, согласно исследованию Л.И.Сайгушевой, охватывает временные рамки 1938–1958 гг. Он характеризуется излишней опекой детей, игнорированием активности и творчества детей в труде. В 1932 году была разработана программа для детского сада. Н.К.Крупская в критическом замечании к программе указывала, что из программы выпало содержание, касающееся трудовой деятельности детей: «Ребенку нужны познания об окружающих людях, их жизни, труде. Это из программы совершенно выпало» [8, с.138]. Боязнь прошлых ошибок, излишнее стремление внедрить в педагогический процесс детского сада несвойственные формы работы привели к тому, что трудовое воспитание не стало рассматриваться как отдельное направление в работе воспитателя. Об этом свидетельствуют неконкретные задачи и содержание трудового воспитания в методических документах «Руководство для воспитателя детского сада» (1945, 1953 гг.).

Вместе с тем, ознакомление детей с трудом взрослых интегрировалось с задачами развития речи детей, особенно со словарной работой. Согласно исследованиям Е.А.Аркина, Е.И.Тихеевой, словарная работа должна опираться на формирование представлений детей о предметах и явлениях окружающей действительности; слова, обозначающие названия профессий и отдельных трудовых действий. Е.И.Тихеева, в свою очередь, предложила программу наблюдений, куда включила разделы по ознакомлению с предметным миром, с природой, с явлениями общественной жизни, с трудом людей в природе, со строительством, с транспортом, с бытовым обслуживанием. Закреплять представления, приобретенные путем наблюдений, по мнению Е.И.Тихеевой, должна была работа с иллюстративным материалом, с картинками и игрушками. Этот подход нашел отражение как в содержании программ дошкольного воспитания в 40-е, 50-е, 60-е годы, так и в дальнейших исследованиях Н.Н.Поддъякова, В.И.Логиновой, Д.Б.Эльконина о возможностях дошкольников осваивать иерархические системы знаний о социальных явлениях и о труде взрослых.

В содержании программ дошкольного воспитания послевоенного периода прослеживаются попытки объединения задач ознакомления с родным краем, ближайшим окружением и социальной действительностью в один раздел. В 1943 году вышло Положение о поступлении детей в школу с 7 лет. Под руководством А.П.Усовой началось исследование вопроса о связи и преемственности в работе старшей группы детского сада и первого класса школы. Результаты этого исследования изложены в книге «Подготовка детей в детском саду и школе». Один из соавторов этой книги, Е.И.Радина, ст. науч. сотрудник АПН РСФСР, писала, что важнейшее значение для подготовки детей к школе выступают сведения их об окружающем, о работе некоторых учреждений, ближайших к детскому саду; о труде работников детского сада и родителей. Акцент ставился на запоминание детьми места работы родителей, трудовых действий лиц той или иной профессии. Задачи по ознакомлению детей с трудом взрослых входили в раздел программы «Русский язык и ознакомление с окружающим» и предусматривали ознакомление с трудом родителей детей, а также работников детского сада, магазина, почты, строителей.

Постепенно намечается новая стратегия трудового воспитания, в которой акцентировалось внимание на воспитании общественной направленности труда,

добросовестности выполнения детьми трудовых процессов. Под руководством А.М.Леушиной осуществлялся ряд диссертационных исследований, посвященных проблеме формирования личностных качеств детей в труде (**Л.А.Порембская** «Бытовой труд как средство воспитания самостоятельности у детей дошкольного возраста» (1952 г.); **З.Н.Борисова** «Дежурства в детском саду как средство воспитания ответственности у детей дошкольного возраста»(1953 г.)). В 1962 г. была издана «Программа воспитания в детском саду». В этой программе подразделы «Ознакомление с окружающим» и «Расширение кругозора и интереса к окружающему, развитие речи» включали и задачи развития у детей конкретных представлений о труде людей; воспитании эмоционально-положительного отношения к труду взрослых.

В 70-е годы В.И.Логиновой был создан проект программы, содержанием которой были иерархически системные знания о труде взрослых для детей дошкольного возраста. В основу данной программы легла модель, направленная на постепенное усложнение знаний детей – от первоначальных знаний структуры трудового процесса – к взаимосвязи людей разных профессий. В диссертационном исследовании Н.М.Крыловой «Формирование системы знаний о труде взрослых у детей старшего дошкольного возраста (1982 г.) был экспериментально доказан и реализован системно-структурный подход к отбору содержания знаний о труде взрослых. По мнению автора, детям шестого года жизни доступно постепенное овладение знаниями от односторонних связей (люди разных профессий способствуют результату труда в конкретной профессии) до многосторонних (взаимосвязи результатов труда людей различных профессий).

В связи с изменением социокультурной и экономической ситуации в стране в конце 1980-х годов началось реформирование системы образования. Появилась «Концепция дошкольного воспитания» (1989 г.), в которой были обозначены основополагающие принципы дошкольного образования. В этот период разными научными коллективами активно разрабатываются комплексные и парциальные программы, включающие одно или несколько направлений развития ребенка. Теоретические и экспериментальные исследования постижения детьми системы знаний о труде взрослых, проведенные в 60-70-е годы Р.С.Буре, В.И.Логиновой, Е.И.Радиной, О.И.Соловьевой, О.А.Фроловой, дали возможность создания новых, интегрированных программ. Например, М.В.Крулехт разработала технологию введения детей в мир социальных отношений посредством ознакомления их с рукотворными предметами и профессиями людей, которые создали эти предмет.

С.А.Козлова констатировала, что в конце 80 - 90-х годов трудовое воспитание уступило место экономическому. В связи с этим стали активно разрабатываться теоретические основы, формы и методы экономического воспитания дошкольников (Т.В.Дробышева, Л.М.Кларина, Е.В.Козлова, Б.А.Райзберг, В.К.Розов, Е.В. Сергеева, А.Д.Шатова и др), направленные на приучение детей к правильному взаимодействию с миром вещей, уважения труда людей, посредством которого создаются вещи. Для этого периода характерно обращение исследователей к возможностям игры как средству ознакомления с трудом взрослых.

Эти исследования продолжились и в 90-е годы прошлого века (Э.В.Онищенко, О.В.Солнцева, С.Ф.Сударчикова, М.М.Стрекаловская и др.). В исследованиях Э.В.Онищенко [4] и других педагогов определены комплекс педагогических условий для конструирования интегративной деятельности игра-труд детей дошкольного возраста, выявлены особенности организации предметной материальной развивающей среды, разработано взаимодействие педагога и группы детей с учетом их индивидуальных и типологических особенностей. Так Э.В.Онищенко рассмотрела и экспериментально подтвердила возможности актуализации «метода Е.И.Тихеевой» в практике современного детского сада. По ее мнению, организация производственных уголков с реальными трудовыми инструментами в предметно-пространственной среде будет способствовать не только формированию у детей определенных трудовых умений, но и формировать представления о профессиях взрослых. Исследователи определили блоки

последовательного объединения игры и труда и уровни взаимосвязи этих видов деятельности. Так, освоение 1 блока связывали с овладением базовыми знаниями о трудовой деятельности, трудовых процессах, предметах, материалах при активном использовании дидактических игр, упражнений, проблемных ситуаций. На 2 блоке (содержательный уровень) детей знакомили с профессиями через дидактические и ролевые игры. В 3-м блоке (операционный уровень) планировалась ориентация на освоение детьми целостных трудовых процессов посредством игровых обучающих занятий. На 4-м блоке (трансформационный уровень), по мнению исследователей, игра-труд уже не требовали вмешательства педагога, так как трудовые процессы дети сами активно включали в игровые сюжеты.

М.М.Стрекаловская изучила развитие субъектной позиции дошкольника в играх трудовой тематики. В результате анализа полученных материалов установила, что усвоение детьми системных знаний о труде взрослых сначала приводят к появлению предметных, затем сюжетных игр. Развитие ребенка в игре идет от позиции субъекта обобщенных игровых действий до позиции субъекта коллективных игр, которые могут объединять несколько играющих по разным сюжетам в подгруппы детей.

За последние годы проблема изучения теоретических и практических аспектов ранней профориентации получила пристальное внимание исследователей (М.А. Виноградова; Н.Н.Захаров, Е.Н. Землянская, Н.В. Иванова, Е.А. Климов, С.Н. Чистякова, Е.А.Шанц и др.). В настоящее время осуществляется разработка различных моделей, включающих в себя широкий спектр знаний о профессиях, комплекс умений, проявляющихся как в игровой, так и в посильной трудовой деятельности, а также формирование у детей эмоционально - положительного отношения к трудовой деятельности.

Задачи по формированию у дошкольников представлений о профессиях взрослых отображены практически во всех комплексных программах дошкольного образования. В них знакомство дошкольников с профессиями взрослых носит интегрированный характер, а задачи в данной области представлены в разделах «Самообслуживание, самостоятельность. Трудовое воспитание» и «Приобщение к культурным ценностям». В программах «От рождения до школы», «Истоки» предусмотрены задачи ознакомления детей с профессиями деятелей искусств (художник, композитор, архитектор).

В некоторых парциальных программах, например «Крымский венок» (авторы Л.Г.Мухоморина, М.А.Араджиони, А.А.Горькая) рекомендуется формирование представлений о профессиях, связанных с художественными ремеслами (гончар, ткач, вышивальщица). Известный современный исследователь в области художественно-эстетического воспитания детей Е.Л.Трусова [8], разработала методические рекомендации по содержанию и организации сюжетно-ролевых игр с элементами художественного труда «Керамический завод», «Волшебная ниточка». В процессе этих игр дети лепят изделия из глины, выполняют роспись, плетение из ниток, выполняют роли народного мастера, гончара, продавца художественного салона, экскурсовода на выставке декоративно-прикладного творчества.

Таким образом, рассмотрев содержание и задачи по ознакомлению дошкольников с трудом взрослых в разные исторические периоды, можно резюмировать.

- В дореволюционный период был разработан курс «Родиноведение», а преобладающими формами его реализации выступали тематические экскурсии и чтение литературы о профессиях взрослых.
- В 20-е годы детские сады руководствовались требованиями ГУСа, где большое внимание уделялось трудовому воспитанию, ознакомлению с трудом взрослых в образовательно-воспитательном процессе. Изучение комплексных тем проходило в тесной связи с окружающей действительностью и имело четкую социальную направленность.
- В 30-40-е годы в программных задачах дошкольного воспитания происходил постепенный уход к ознакомлению детей с социальной действительностью.

На первый план выдвигалось идейное содержание воспитания, а идеология, господствующая до конца 80-х годов, определяла содержание раздела программы «Ознакомление дошкольников с окружающим».

В настоящее время основными задачами работы с дошкольниками по ознакомлению с профессиями взрослых являются следующие:

- расширение и обогащение представлений воспитанников о мире профессий;
- формирование представлений о структуре и содержании трудового процесса;
- воспитание уважительного отношения к труду взрослых, бережного отношения к продуктам труда.

Модернизация образовательных программ дошкольного образования в связи с появлением ФГОС ДО предоставляет широкую возможность включение в содержание работы регионального компонента, в том числе, по ознакомлению с трудом взрослых.

1. Алтабаева, Е.Б. Марш энтузиастов: Севастополь в 1917-1920гг. Учебное пособие – Севастополь: «Телескоп», 2008. – 384 с.
2. Головань, Т.М., Пониманская, Т.И. Общественное дошкольное воспитание в Крыму (вторая половина 19-начало 20 века). Монография. - К.: Издательский Дом «Слово», 2009. – 224 с.
3. История дошкольной педагогики в России: Хрестоматия: Учеб.пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Дошкольная педагогика и психология» [Текст] / Сост. Н.Б. Мчелидзе и др. Под ред. С.Ф. Егорова.- 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1987. – 432 с.
4. Онищенко, Э.В. Развитие «Метода Е.И.Тихеевой» в практике современного детского сада: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01/ Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург, 1996. – 19 с.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 N 1155 <https://fgos.ru/>
6. Разживина, Д.А. Развитие теории и методики ознакомления дошкольников с социальной действительностью в 20-30-е годы XX века: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 /Удмуртский гос. унив-т, Ижевск, 2005.-23 с.
7. Сайгушева, Л.И. Разработка проблемы трудового воспитания детей в советской дошкольной педагогике //Историко-педагогический журнал. – 2013. – № 4. – С. 121-133.
8. Трусова, Е.Л. Сюжетно-ролевые игры «Керамический завод», «Волшебная ниточка».— Севастополь: Издательство «Мир», 1998. –43 с.

Шило А.А.

**К вопросу о возможности работы над развитием навыков коллективного
музирования у учащихся искусству игры на контрабасе в специальных классах
ДМШ и ДШИ**

*Санкт-Петербургская государственная консерватория им.Н.А.Римского-Корсакова
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/trnio-09-2021-66

Аннотация

В статье анализируется процесс формирования и развития навыков коллективного музицирования у учащихся классов контрабаса в Детских Музыкальных Школах и Детских Школах Искусств. Автор обосновывает принципиальную невозможность компенсировать недостаточно качественное обучение ребенка в классе камерного ансамбля и оркестровом классе дополнительной работой, осуществляемой педагогом по специальности, и формулирует тот круг задач педагогической работы над формированием навыков коллективного музицирования, который может и должен быть решен педагогом в специальном классе в рамках обычного учебного процесса.

Ключевые слова: коллективное музицирование, навыки коллективного музицирования, класс камерного ансамбля, оркестровый класс, оркестрово-ансамблевое исполнительство, обучение искусству игры на контрабасе.