3. Маслодудова, Н.В. Анализ мировоззренческих установок курсантов Сибирского юридического института МВД России / Н.В. Маслодудова // Научный компонент. 2021. № 1 (9)
4. Маслодудова, Н.В. Духовная культура личности и гуманитарное образование / Н.В. Маслодудова. – Красноярск, 2005.
5. Титова О.И. Личностно-профессиональные качества и возможности их развития в период обучения в вузе // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2019. № 4 (50).

Медведев А.М., Жуланова И.В.

Основные вопросы для понимания идеи деятельностного подхода в образовании

ФГАОУ «Московский городской педагогический университет»

(Россия, Москва)

doi: 10.18411/trnio-09-2021-53

Аннотация

Назначение статьи – обратиться к рефлексии оснований профессиональной педагогической практики в контексте ее соответствия основной идее деятельностного подхода. Согласно деятельностной теории единицей анализа должно быть педагогическое действие. Действие, согласно Д.Б. Эльконину, реализуется в единстве предметной и смысловой сторон, что требует от педагога рефлексии предмета своей работы и рефлексии ее смысла. Для выявления предметных и смысловых опор действий педагога авторами разработана методика, построенная по форме семантического дифференциала. В тексте представлен ее фрагмент, приведены результаты ее применения в работе с учителями ряда московских школ.

Ключевые слова: деятельностный подход, принцип единства сознания и деятельности, деятельностное опосредствование, предмет педагогического действия, смысл педагогического действия, традиционная педагогика, личностно ориентированная педагогика, деятельностная педагогика, эклектика и неопределенность.

Abstract

The purpose of the article is to address the reflection of the foundations of professional pedagogical practice in the context of its compliance with the main idea of the activity approach. According to the activity theory, the unit of analysis should be pedagogical action. Action, according to D.B. Elkonin, is realized in the unity of the subject and semantic sides, which requires the teacher to reflect on the subject of his work and reflect on its meaning. To identify the subject and semantic supports of the teacher's actions, the authors have developed a methodology based on the form of the semantic differential. A fragment of it is presented in the text, and the results of its application in work with teachers of a number of Moscow schools are presented.

Keywords: activity approach, the principle of the unity of consciousness and activity, activity mediation, subject of pedagogical action, the meaning of pedagogical action, traditional pedagogy, personality-oriented pedagogy, activity pedagogy, eclecticism and uncertainty.

Современное отечественное образование переживает период модернизации. Ее основное направление – внедрение деятельностного подхода к проектированию содержания учебных предметов, методов организации обучения и методов оценки образовательных результатов.

Суть деятельностного подхода состоит в том, что в основание понимания жизни человека и его развития положен принцип единства сознания и деятельности, согласно которому становление человека это освоение предпосланных ему образцов деятельности, представленных открыто или опредмеченных в произведениях культуры. В процессе освоения образцов деятельности происходит становление мышления и сознания человека. Если образование (от слова «образ») понимать как обретение человеком образа человеческого, то, согласно деятельностному подходу, в основе этого процесса лежит деятельностное опосредствование передачи и освоения культуры. По отношению к

предметам культуры, понимаемым в широком значении, – от предметов обихода до предмета науки и образцов искусства, необходимо совершить деятельность, которая, выражаясь словами А.Н. Леонтьева, должна быть «адекватна (хотя, разумеется, и не тождественна)» [1, с. 373] той человеческой деятельности, которая принята в «большой культуре».

Такой взгляд на образование и на миссию педагогики предполагает обращение к определенной научной методологии, объединяющей психологические знания и методы культурной реконструкции. П.Г. Нежнов сформулировал это условие предельно лаконично: «Наука об образовании стоит на двух опорах. Поскольку речь идет о присвоении культуры человеком, то надо знать, как устроен человек и как устроена культура» [2, с. 6].

Знание о человеке необходимо для понимания того к какой психологической инстанции обращается педагог в учебной ситуации, какие опоры для взаимодействия с учеником он актуализирует. Это могут быть когнитивные функции – восприятие, внимание, мышление, память, приемы умственной работы [3]. Такой взгляд характерен для традиционной модели обучения. Это может быть представление о человеке как о субъекте учебной деятельности, реализующем мотив учить себя, используя свои ресурсы и ресурсы образовательной среды. Такое понимание представлено в теории и практике развивающего обучения [4]. Это может быть представление об ученике как свободно самоопределяющейся личности, что составляет основную идею личностно ориентированной модели образования [5].

Если в намерения педагога входит организация обучения в форме деятельности ему необходимо знание обобщенных прототипов деятельности, конституирующих исторически сложившиеся области культуры: науку, искусство, религию... Так, например, прототип научной работы – практический и мысленный эксперимент, проводящийся одновременно «в вещах и в понятиях» (В.С. Библер [6]) и предполагающий гипотетико-дедуктивный способ мышления. Прототип деятельности в сфере искусства – создание произведения, обладающего остранием (приданием странности вещам, людям и событиям) и вызывающего противочувствие (М.М. Бахтин [7], Л.С. Выготский [8], В.Б. Шкловский [9]), эстетическое переживание как проявление «единства аффекта и интеллекта» (Л.С. Выготский [8]). Деятельность в религиозной культуре есть установление человеком своей земной жизни в ее связи с Богом: утверждение идеи личного спасения и идеи служения спасению Других. Деятельность организуется и удерживается обрядово-атрибутивной стороной религиозного культа, а ее смысл – переживание человеком присутствия Бога в его личной жизни, поиск Встречи с Ним [10].

При деятельностной организации обучения возникают определенные требования к построению учебных предметов и деятельности учеников по их освоению. Предмет предстает как проекция «большой культуры» в образовательную практику, такая проекция, которая сохраняет и акцентирует существенные, конституирующие основания изучаемой области науки и культуры и предполагает деятельностное распредмечивание – практические и мысленные преобразования, раскрывающие существенные основания предмета – развертывание адекватной ему деятельности.

При рассмотрении отмеченных выше образовательных моделей, – традиционной, деятельностной и личностно ориентированной, – с позиций деятельностного подхода необходимо представить активность педагога как действие, соединяющее в себе (согласно Д.Б. Эльконину) предметную (операционально-техническую) и смысловую (посредническую) стороны. Поэтому рефлексивно мыслящий педагог должен искать ответы на следующие вопросы.

Вопросы о предмете: «На какой предметности строится взаимодействие с учениками и как она (предметность) включена во взаимодействие: как материал для изготовления вещи (утилитарно), как предмет, вызывающий эмоциональные переживания (эстетически), как предмет научного познания и объект практического и мысленного экспериментирования (гностически)? Какова логика продвижения в предмете, каковы способы его освоения и насколько они адекватны научным и культурным прототипам?»

Вопросы о смысле: «Зачем я, педагог, включаю свою активность в жизнь другого человека – ученика? К какой потребности ученика я апеллирую, и ответственность за что я тем самым беру на себя? На какой образ человека я ориентируюсь? Что именно делают ученики на уроке, и какому культурному прототипу их деятельность соответствует? Какие психологические механизмы при этом актуализируются и развиваются?»

Мы полагаем, что без постановки этих вопросов и без поиска четких верифицируемых и операционализируемых ответов на них деятельностная педагогика невозможна.

В актуальном сознании практикующих педагогов – школьных учителей и вузовских преподавателей – обнаруживается нечеткость критериев, определяющих деятельностную педагогику и отделяющих ее от других моделей. Опыт работы на курсах повышения квалификации, опыт проведения вебинаров и семинаров позволил нам предположить, что в сознании педагогов представлены концепты, относящиеся как к деятельностной педагогике и развивающему обучению, так и к традиционной педагогике и другим инновационным моделям, в первую очередь к личностно ориентированной парадигме. С деятельностным подходом часто ассоциируются любые инновации, при этом критерии, строго определяющие деятельностную педагогику, не осознаются.

Переход педагога в деятельностную парадигму требует объективации оснований личного педагогического действия, рефлексии установок, сложившихся в профессиональном опыте. Для практической работы с педагогами, – для вебинаров, семинаров, тренингов, – направленных на актуализацию и формирование рефлексии оснований собственно деятельностного подхода была разработана методика, построенная по форме семантического дифференциала. Методика содержит 30 биполярных конструкторов, в отношении которых нужно определить степень принятия утверждений, представленных на их противоположных полюсах и отразить ее (степень принятия) значком на симметричной биполярной шкале. Короткий фрагмент бланка методики представлен ниже (таблица 1).

Таблица 1

Фрагмент семантического дифференциала – методики выявления ориентиров и приоритетов профессионального сознания педагогов

		3	2	1	0	1	2	3	
1	<i>Наука осваивается в школе в форме учебных предметов, построенных на основе дидактических принципов. И этого достаточно, чтобы стать грамотным и культурным человеком.</i>								<i>Учебные предметы это не наука и не культура как таковые, а лишь их проекции. Они дают лишь общую ориентировку. Освоить науку и другие области культуры, можно только научившись действовать в них.</i>
2	<i>Знания, умения и навыки составляют основное содержание обучения в любых системах образования.</i>								<i>Формирование знаний, умений и навыков сегодня не актуально, это изжившее себя понимание содержания обучения.</i>
3	<i>Универсальные учебные действия – это все то, что раньше называлось способностью к переносу и обобщению навыка. Ни одно действие, строго говоря, не может быть универсальным.</i>								<i>Универсальные учебные действия это то, что соответствует современным критериям продуктивности учебного процесса, поскольку значение ограниченных конкретными задачами умений и навыков существенно снизилось</i>

Биполярные конструкторы, составляющие дифференциал содержат как научные дефиниции, так и декларации обыденного сознания (источником стали спонтанные

высказывания педагогов в «кулуарных ситуациях»), а также «декларативные плацебо» – распространенные лозунги и призывы, за которыми нет четкого образа действий.

Исследование проводилось в дистантном формате в рамках выполнения гос. задания по формированию рефлексивной компетентности учителей СОШ г. Москвы. В исследовании приняли участие 98 учителей из 48 образовательных организаций.

Результаты контент-анализа материалов представлены на гистограмме (рисунок 1).

Рисунок 1. Результаты, полученные при использовании методики в работе с учителями московских школ

Исследование выявило, что для 10 % учителей критерии собственно деятельностного подхода к построению обучения не явлены, ориентировка этих учителей эклектична и бессистемна. 8 % учителей уклонились от выполнения задания или не завершили его.

В 32 % случаев обнаружилось предпочтение традиционных ориентиров, характерных для классической дисциплинарной дидактики. Это относилось как к пониманию предмета обучения и его результатов, так и к пониманию психологии учеников.

Личностно ориентированная парадигма нашла 29 % приверженцев: были выбраны и получили высокий рейтинг декларации гуманизации и гуманитаризации образования.

Наконец, деятельностной педагогике и ее ориентирам и приоритетам отдали предпочтение 21 % опрошенных учителей.

Для активных участников исследования (для 18-ти педагогов, принявших участие в тренинге), в дополнение к опросу была проведена работа по анализу и классификации кейсов (кейс-стади). Ее результаты подтвердили актуальность выработки критериев и различения декларируемых представлений о деятельностном образовании и четко операционализируемых понятий, таких как «субъект деятельности», «учебная задача», «общий способ», «учебная инициатива», «интеракция», «интериоризация», «зона ближайшего развития». Уточнение содержания базовых понятий и стоящих за ними операциональных критериев необходимо для упреждения и предотвращения редукции оснований деятельностной образовательной практики.

1. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. – 4-е изд. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. – 584 с.
2. Нежнов П.Г. Модель «культурного развития» от идей Л.С. Выготского к образовательной практике. – М.: Некоммерческое партнерство «Авторский клуб», 2015. – 63 с.
3. Менчинская Н.А. Проблемы учения и умственного развития школьника: Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1989. – 224 с.
4. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М.: ИНТОР, 1996. – 544 с.
5. Сериков В.В. Личностно ориентированное образование // Педагогика. 1994. № 5. – С. 16-21.

6. Библер В.С. Мышление как творчество (Введение в логику мысленного диалога). М.: Политиздат, 1975. – 399 с.
7. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет. – М.: «Худож. лит.», 1975. – 504 с.
8. Выготский Л.С. Психология искусства. – Ростов н/Д.: изд-во «Феникс», 1998. – 480 с.
9. Шкловский В.Б. Гамбургский счет: Статьи – воспоминания – эссе (1914 – 1933). Два первых десятилетия. [Электронный ресурс]. URL: <http://litrus.net/book/read/1234>.
10. Флоренский П.А. Культ, религия и культура (из богословского наследия) // Труды Московской Патриархии. – М., 1977. – Вып. 17. – С. 101-119.

Моисеева Н.А.

Применение основ технологии экспертных систем в вузовском курсе информатики

Омский государственный технический университет

(Россия, Омск)

doi: 10.18411/trnio-09-2021-54

Аннотация

В статье предлагается применение основ технологии экспертных систем в вузовском курсе информатики. Обосновано, что решение учебно-познавательных задач с использованием продукционной модели знаний способствует развитию системного мышления у студентов-первокурсников. Приведен пример задачи, в которой рассматривается процесс формирования решений с помощью экспертной системы в среде электронной таблицы Excel.

Ключевые слова: интеллектуальные информационные технологии, технология экспертных систем, продукционная модель знаний, вузовский курс информатики.

Abstract

It is proposed the application of the basics of expert systems technology in the university course of Computer Science. It is substantiated that the solution of educational and cognitive tasks using knowledge production model contributes to the development of systems thinking in first-year students. It is given an example of a problem in which it is considered process of forming decisions by means of expert systems technology in Excel spreadsheet.

Keywords: intelligent information technology, expert systems technology, knowledge production model, university course of Computer Science.

В настоящее время перед системой профессиональной подготовки специалистов стоит ряд серьёзных проблем: повышение качества обучения, развитие системного мышления, личностное развитие, цифровизация образования, основанная на внедрении современных информационных и коммуникационных технологий в процесс обучения. Одна из главных особенностей цифровизации на современном этапе её развития заключается в том, что в основу программных средств цифровизации будут положены программное обеспечение и онлайн-сервисы, базирующиеся на достижениях в области искусственного интеллекта (ИИ). В этой связи, определяется уровень требований к профессиональной подготовке современного специалиста. Одно из требований состоит в умении применять приложения ИИ в своей будущей профессиональной деятельности.

Включение основ интеллектуальных информационных технологий (ИИТ) в требования к содержанию образования и уровню подготовки студентов в высших учебных заведениях весьма актуально в плане подготовки студентов к успешной профессиональной деятельности в современном информационном обществе. Профессиональные задачи большинства специалистов заключаются в принятии решений. Для принятия решений предназначена обработанная информация – знания. В свою очередь, знания связаны с данными, основываются на них, но представляют результат мыслительной деятельности человека, обобщают его опыт, полученный в ходе выполнения какой-либо практической деятельности [1].