— использовать разнообразные ресурсы для организации продуктивной учебной деятельности.

Высшее образование достаточно консервативная область, где инструменты и подходы к изучению меняются постепенно, однако пандемия этот процесс кратно ускорила, за 2020 год был осуществлен быстрый переход к гибкому образованию, благодаря чему сейчас реализуются модели коллаборации бизнеса и вузов для эффективной профориентации, подготовки специалистов и внедрения системы формата дистанционных форм обучения. Дистанционное обучение выступает, как совокупность образовательных технологий, при которых целенаправленное взаимодействие обучающихся и преподавателя осуществляется независимо от места их нахождения и распределения во времени, на основе педагогически организованных информационных технологий, прежде всего с использованием средств телекоммуникации.

Взаимодействие вуза с работодателями осуществляется с помощью цифровых технологий на основании производственной практики, исследовательской работы с участием предприятий, когда приглашается представитель организации, ознакомительных экскурсий, бизнес-кейсов, например, когда компании составляют комплекс задач для разработки продукта или его части, затем передают этот комплекс для решения организованным группам студентов в вузовской лаборатории, переходят в онлайн выставки по профориентации.

Таким образом, цифровые технологии обучения способствуют разработки практико-ориентированных программ, формированию компетенций интегрированных с профессиональными стандартами, являются составляющей комплекса решений, позволяющих квалификационный запрос предприятий перевести в образовательный заказ.

Высшие учебные заведения и учреждения среднего профессионального образования включены во взаимодействие с широким кругом заинтересованных сторон в подготовке востребованных специалистов. Очевидно, что необходимы адаптированные к культуре классических учебных учреждений инструменты и алгоритмы развития новых систем и расширение практической направленности, чему способствует внедрение цифровых технологий обучения.

1. Аксенова Ж.Н. Экосистема университета как ответ на вызов быстрорастущих цифровых рынков // Современные тенденции развития непрерывного образования: вызовы цифровой экономики. Материалы международной научно-методической конференции. – 2020. – Издательство: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники. – С. 270-271.
2. Санникова Т.Д., Аксенова Ж.Н. К вопросу о проблемах и перспективах цифровизации образовательной среды высшей школы // Креативная экономика. – 2020. – Том 14. – № 11. – С. 3089-3104.
3. Сафуанов Р.М. Цифровизация системы образования / Р.М. Сафуанов, М.Ю. Лехмус, Е.А. Колганов // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2019. – № 2 (28). – С. 116-121.
4. Технология стрим-обучения в вузе: монография / С.С. Арбузов, О.Н. Грибан, А.Н. Константинов / Уральский государственный педагогический университет. – Электрон. дан. – Екатеринбург: [б. и.], 2020 – 1 CD-ROM. – Текст: электронный.

Купцов И.И.¹, Феоктистов В.И.²

Состояние подготовки осужденных к освобождению в исправительных колониях

¹*Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний
(Россия, Рязань)*

²*ГОУ ВО Московской области Московский государственный областной университет
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/trnio-09-2021-49

Аннотация

В статье представлены теоретическое обоснование и реализация системы социально-педагогической подготовки осужденных к освобождению в исправительной колонии.

Ключевые слова: эксперимент, социально-педагогическая подготовка, осужденные, наказание.

Abstract

The article presents the theoretical justification and implementation of the system of socio-pedagogical training of convicts for release in a correctional colony.

Keywords: experiment, socio-pedagogical training, convicts, punishment.

Экспериментальное исследование подготовки осужденных к освобождению проводилось на нескольких базах: Федеральное казенное учреждение «Исправительная колония № 6 УФСИН России по Липецкой области» (далее – ФКУ ИК-6) – колония строгого режима, где отбывают наказание мужчины, осужденные впервые. В выборку вошли 102 мужчины, отбывавшие наказание в указанном исправительном учреждении. Из них первую экспериментальную группу (ЭГ1) составили 40 мужчин, контрольную группу (КГ1) – 62 мужчины. Реализация системы социально-педагогической подготовки осужденных к освобождению в исправительной колонии проводилась при участии экспериментальной группы. Контрольная группа в ней не участвовала. Исправительные колонии УФСИН России по Краснодарскому и Красноярскому краям, Белгородской, Воронежской, Костромской, Нижегородской, Новгородской, Омской, Тульской областям. Было обследовано 357 мужчин, отбывавших наказание по второй судимости. Данные мужчины составили вторую контрольную группу (КГ 2).

Кроме того, в исследовании принимали участие педагоги данных исправительных учреждений в количестве 50 человек, из которых 32 человека – мужчины и 18 человек – женщины. Возраст педагогов составил 30-45 лет. Отобранная группа педагогов составила вторую экспериментальную и третью контрольную группы (ЭГ2 и КГ3). В ЭГ2 вошли 10 педагогов, в КГ3 – 40 педагогов.

Приведем характеристику тех лиц, которые приняли участие в проведении эксперимента.

1. Экспериментальная группа (ЭГ1). Количество осужденных экспериментальной группы – 40 человек в возрасте от 22 до 56 лет (средний возраст – 33 года) со сроком лишения свободы от 5 до 22 лет (средний срок лишения свободы – 11 лет). Характеристика осужденных экспериментальной группы на момент проведения исследования: по образовательному уровню: наибольший процент обследуемых имели среднее профессиональное образование (19 чел. (48%)), среднее общее образование имели 19 человек (48%) и высшее – 10 человек (25%); по семейному положению: не состояли в браке – 6 человек (15%), были женаты – 12 человек (30%), имели семьи, официально не зарегистрированные в ЗАГСе, – 12 человек (30%), были разведены – 9 человек (22%) и вдовец – 1 человек (3%); по уголовно-правовой характеристике: преступления против жизни и здоровья – 23 человека (57%), преступления против собственности – 9 человек (22%), преступления против здоровья населения и общественной нравственности – 7 человек (18%) и преступления против общественной безопасности – 1 человек (3%).

Таким образом, экспериментальную группу осужденных составляли мужчины в возрасте от 22 до 56 лет (средний возраст – 33 года), имеющие среднее специальное образование (48%). Одинаковое количество мужчин имели семью, но отношения не были официально зарегистрированы (30%), и являлись холостыми (30%). Значительная часть обследованных мужчин совершили преступления против жизни и здоровья (57%).

2. Контрольная группа (КГ1). Количество осужденных контрольной группы – 62 человека в возрасте от 21 до 51 года (средний возраст – 35 лет) со сроком лишения свободы от 3 до 15 лет (средний срок лишения свободы – 8 лет).

Характеристика осужденных контрольной группы на момент проведения исследования: по образовательному уровню: наибольший процент обследуемых имели среднее специальное образование (30 чел. (48%)), 14 человек (23%) – высшее и 18 человек (29%) получили лишь среднее общее образование, но на тот момент обучались в профессиональном училище учреждения; по семейному положению: не состояли в браке – 24 человека (38%), были женаты – 26 человек (42%), имели семьи, официально не зарегистрированные в ЗАГСе, – 9 человек (15%) и были разведены – 3 человека (5%); по уголовно-правовой характеристике: основное количество преступлений – преступления против жизни и здоровья (38 чел. (61%)), в том числе и за убийство – 22 человека (35%). Преступления против собственности – 11 человек (18%) и преступления против здоровья населения и общественной нравственности – 13 человек (21%).

Таким образом, контрольную группу осужденных составляли мужчины в возрасте от 21 до 51 года (средний возраст – 35 лет), имеющие среднее специальное образование (48%). Большинство имели семью, но отношения не были официально зарегистрированы (42%), на втором месте были холостые мужчины (38%). Значительная часть обследованных мужчин совершили преступления против жизни и здоровья (61%).

Диагностика контрольной группы (КГ2), состоящей из осужденных, повторно отбывающих наказание и не участвующих в реализации разработанной системы социально-педагогической подготовки осужденных к освобождению в исправительной колонии, проводилась на базе государственных учреждений УФСИН России по Краснодарскому и Красноярскому краям, Белгородской, Воронежской, Костромской, Нижегородской, Новгородской, Омской, Тульской областям. Все исправительные учреждения были строгого режима и предназначались для отбывания наказания мужчинами, совершившими преступления повторно.

В исследовании приняли участие 357 осужденных, отбывавших наказание по второй судимости. Возраст осужденных на момент исследования составлял от 19 до 65 лет (средний возраст – 35 лет), а сроки лишения свободы – от 1 года до 24 лет (средний срок лишения свободы – 5,5 лет). Характеристика осужденных контрольной группы на момент проведения исследования: по образовательному уровню: начальное образование имели 14 человек (4%), неполное среднее – 105 человек (29%), среднее специальное – 209 человек (59%) и высшее – 29 человек (8%); по семейному положению: не состояли в браке – 171 человек (48%), были женаты – 92 человека (26%), имели семьи, официально не зарегистрированные в ЗАГСе, – 41 человек (11%), были разведены – 47 человек (13%) и вдовцов – 6 человек (2%); по возрасту первой судимости: совершили преступление в несовершеннолетнем возрасте – 83 человека (24%), в возрасте от 18 до 30 лет – 247 человек (69%), от 31 до 40 лет – 15 человек (4%) и в возрасте от 41 до 46 лет – 12 человек (3%); по характеру совершенных преступлений в первый раз: преступления против жизни и здоровья – 49 человек (14%), преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности – 1 человек (0,3%), преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина – 30 человек (9%), преступления против семьи и несовершеннолетних – 3 человека (0,8%), преступления против собственности – 240 человек (68%), преступления против общественной безопасности – 12 человек (3%), преступления против здоровья населения и общественной нравственности – 16 человек (4%), преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта – 1 человек (0,3%), преступления против порядка управления – 1 человек (0,3%) и преступления против военной службы – 1 человек (0,3%); по характеру совершенных преступлений во второй раз: преступления против жизни и здоровья – 83 человека (24%), преступления против свободы, чести и достоинства личности – 1 человек (0,3%), преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности – 12 человек (3%), преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина – 1 человек (0,3%), преступления против собственности – 184 человека (51%), преступления против

общественной безопасности – 2 человека (0,6%), преступления против здоровья населения и общественной нравственности – 66 человек (18%), преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта – 1 человек (0,3%), преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления – 1 человек (0,3%), преступления против правосудия – 3 человека (0,9%) и преступления против порядка и управления – 3 человека (0,9%).

Таким образом, группу осужденных, имеющих вторую судимость, составляли мужчины в возрасте от 19 до 65 лет (средний возраст – 35 лет), имеющие среднее специальное образование (59%). Большинство мужчин не имели семей, являлись холостыми (48%) и не имели детей (49%). Чаще всего первое преступление было совершено ими в возрасте от 18 до 30 лет (69%). Самый большой процент количества преступлений, совершенных как в первый раз, так и во второй, составляли преступления против собственности (68% и 51%, соответственно).

Сравнивая характеристики осужденных, входящих в экспериментальную и контрольные группы, которые отражены в таблице 1, можно увидеть, что они имеют практически одинаковые показатели. Это говорит о том, что экспериментальное исследование будет проводиться при равных условиях, а его результаты позволят получить реальное представление о поведенческих и психологических характеристиках осужденных.

Таблица 1

Характеристика осужденных, входящих в экспериментальную и контрольные группы

Показатели	ЭГ	КГ1	КГ2
<i>Количество обследуемых</i>	62	40	357
<i>Средний возраст</i>	35	33	35
<i>Средний срок лишения свободы</i>	8 лет	11 лет	5,5 лет
<i>Образовательный уровень:</i> – среднее образование; – средне-специальное образование; – высшее образование	23% (14 чел) 48% (30 чел) 29% (18 чел)	48% (19 чел) 48% (19 чел) 25% (10 чел)	33% (119 чел) 59% (209 чел) 8% (29 чел)
<i>Семейное положение:</i> – не состоящие в браке; – состоящие в браке; – сожительствующие; – разведены	38% (24 чел) 42% (26 чел) 15% (9 чел) 5% (3 чел)	15% (6 чел) 30% (12 чел) 30% (12 чел) 22% (9 чел)	48% (171 чел) 26% (92 чел) 11% (41 чел) 13% (47 чел)
<i>Основные преступления%</i> – против жизни и здоровья; – против собственности	61% (38 чел) 18% (11 чел)	57% (23 чел) 25% (9 чел)	14% (49 чел) 68% (240 чел)

Целью экспериментального исследования явились теоретическое обоснование и реализация системы социально-педагогической подготовки осужденных к освобождению в исправительной колонии.

Объектом экспериментального исследования выступила деятельность участников образовательных отношений (осужденных и педагогов исправительных учреждений) по социально-педагогической подготовке осужденных к освобождению в исправительной колонии.

Предметом исследования явилась социально-педагогическая подготовка осужденных к освобождению в исправительной колонии.

В соответствии с целью экспериментального исследования решались следующие задачи: изучение особенностей подготовки осужденных к освобождению в рассматриваемых исправительных учреждениях; исследование уровня сформированности профессиональных компетенций педагогов образовательных отношений по социально-педагогической подготовке осужденных к освобождению в исправительной колонии; изучение психологического состояния осужденных до реализации системы социально-педагогической

подготовки к освобождению в исправительной колонии; разработка и реализация системы социально-педагогической подготовки осужденных к освобождению в исправительной колонии; анализ результатов экспериментального исследования.

Гипотезой исследования выступило предположение о том, деятельность участников образовательных отношений в исправительной колонии по социально-педагогической подготовке осужденных к освобождению будет результативной при условии включения в нее следующих направлений работы: подготовка персонала к организации социально-педагогической подготовки осужденных в период, предшествующий освобождению; социально-педагогическая подготовка осужденных в период, предшествующий освобождению.

Проверка гипотезы исследования осуществлялась с помощью комплекса методов, который включал в себя: педагогическое наблюдение за процессом подготовки осужденных и их поведением, индивидуальные и групповые занятия с участниками образовательных отношений, анкетирование, психолого-педагогическое тестирование и др. Исследование включало в себя как педагогические, так и психологические методики, что позволило всесторонне изучить состояние уже существующей в исправительных учреждениях системы социально-педагогической подготовки, оценить поведенческие и психологические характеристики осужденных и на этом основании более точно подобрать содержание системы социально-педагогической подготовки осужденных к освобождению.

На первом (констатирующем) этапе проводилось: изучение особенностей подготовки осужденных к освобождению в рассматриваемых исправительных учреждениях; исследование уровня сформированности профессиональных компетенций педагогов образовательных отношений по социально-педагогической подготовке осужденных к освобождению в исправительной колонии; изучение психологического состояния осужденных до реализации системы социально-педагогической подготовки к освобождению в исправительной колонии.

На втором (формирующем) этапе эксперимента осуществлялась реализация системы социально-педагогической подготовки осужденных к освобождению в исправительной колонии.

На третьем (контрольном) этапе проводилось повторное изучение уровня сформированности специальных компетенций педагогов образовательных отношений по социально-педагогической подготовке осужденных к освобождению в исправительной колонии, а также психологического состояния осужденных после реализации системы социально-педагогической подготовки к освобождению в исправительной колонии; проводилось анкетирование уже освободившихся осужденных; осуществлялся анализ результатов экспериментального исследования.

На первом этапе оценивались состояние и содержание программ социально-педагогической подготовки осужденных в рассматриваемых исправительных учреждениях, а также уровень развития профессиональных навыков у педагогов, работающих в указанных заведениях. Определялись осуществляемые в исправительных учреждениях направления работы в указанной области, их тематика, используемые методы работы. Для исследования особенностей подготовки осужденных к освобождению в рассматриваемых исправительных учреждениях, а также для оценки уровня сформированности профессиональных компетенций участников образовательного процесса (педагогов исправительных колоний) использовались анкетирование, включенное педагогическое наблюдение, тестирование, а также методы статистической обработки данных [1; 2; 3].

Анкетирование проводилось среди осужденных (ЭГ1, КГ1 и КГ2) и педагогов (ЭГ2 и КГ3) рассматриваемых исправительных учреждений и позволило получить представление об особенностях проводимой с осужденными в рассматриваемых исправительных учреждениях работы, а также об уровне квалификации педагогов и их соответствии занимаемой должности. На основании результатов анкетирования определялись задачи и содержание социально-педагогической подготовки осужденных к освобождению, которые легли в основу разработанной системы работы. Для проведения анкетирования были разработаны специальные анкеты для осужденных и педагогов.

Рассмотрим полученные в ходе анкетирования осужденных и педагогов результаты. Сначала проанализируем результаты анкетирования осужденных. Предоставленная им анкета позволила составить часть характеристики осужденных, принимающих участие в исследовании, в которую входила информация об их возрасте, семейном положении, месте работы/учебы до осуждения, а также об уровне образования. Для определения особенностей проведения социально-педагогической работы с осужденными в рассматриваемых исправительных учреждениях значения имели ответы на вопросы, связанные с личными взаимоотношениями осужденных, их планами на будущее, соответствия условий жизни в исправительных учреждениях необходимому уровню и т.д.

По результатам анкетирования было определено, что из всей группы осужденных большинство (49%; 50%; 47%) ни с кем не поддерживает отношения (рис. 1). Подобные результаты указывают на то, что осужденные нуждаются в помощи по установлению и поддержанию социально необходимых контактов, поскольку это позволяет им, во-первых, не терять связи с жизнью вне стен исправительного учреждения, во-вторых, поддерживать умение взаимодействовать с людьми, имеющими иной склад мышления и иное мировоззрение, чем у заключенных, в-третьих, иметь определенную поддержку со стороны людей, которые могут им помочь включиться в общественную жизнь после освобождения, преодолеть трудности адаптации и взаимодействия с различными группами людей в процессе освоения.

Рисунок 1. Ответы на вопрос «С кем вы поддерживаете отношения (социально полезные связи)?» (констатирующий этап)

Далее результаты анкетирования показали, что большинство осужденных (78%; 77%, 69%) посещает мысль о возвращении в места лишения свободы после освобождения (рис. 2).

Рисунок 2. Ответы на вопрос «Посещала ли Вас мысль о возвращении в места лишения свободы после освобождения по какой-либо причине?» (констатирующий этап)

При проведении беседы было определено, что это связано с наличием большого количества факторов, способствующих повторному совершению правонарушения, к которым относятся: отсутствие необходимой для адаптации и успешного включения в общество помощи, возможности удовлетворить свои потребности, отсутствие желаемых условий жизни и т.д. Все это указывает на необходимость организации для осужденных постпенитенциарного социально-педагогического сопровождения после их освобождения.

Большинство осужденных (38%; 40%; 50%) также отметили, что они не строят никаких планов на будущее (рис. 3). Данные показатели говорят об отсутствии у осужденных сформированного представления об ожидаемой их реальности. У них нет четких планов, нет уверенности в чем-либо, в том числе в возможности выстроить за пределами исправительного учреждения свою жизнь определенным образом.

Рисунок 3. Ответы на вопрос «Строите ли Вы планы на будущее?» (констатирующий этап)

В связи с этим вопрос о том, какой им видится жизнь после освобождения, вызвал у осужденных наибольшую трудность. Большинство осужденных (65%; 66%; 60%) либо пропустили этот вопрос, либо отметили «не знаю» (рис. 4).

Рисунок 4. Ответы на вопрос «Как Вы видите свою жизнь после освобождения?» (констатирующий этап)

Данные результаты указывают на то, что социально-педагогическая подготовка осужденных к освобождению должна включать работу по формированию у них адекватного представления о жизни, которая ожидает их за пределами исправительного учреждения, что позволит им строить планы, иметь четкие представления о том, что их ожидает. Это снизит риск развития психологической нестабильности и проявлений агрессивного поведения, а значит, позволит осужденным более успешно включиться во взаимодействие с новыми людьми.

Большинство осужденных (51%; 52%; 56%) ответили, что они не получили образование в исправительном учреждении (рис. 5).

Рисунок 5. Ответы на вопрос «Получили ли Вы в исправительном учреждении образование?» (констатирующий этап)

Такое распределение ответов можно объяснить тем, что многие осужденные не считают значимым тот уровень обучения, который им дается в исправительных учреждениях, и не рассматривают его как основу или возможность получения работы вне его стен.

На вопрос «Будете ли вы использовать специальность, полученную в исправительном учреждении» большинство осужденных (64%; 56%; 70%) ответили утвердительно (рис. 6).

Рисунок 6. Ответы на вопрос «Будете ли Вы использовать специальность, полученную в исправительном учреждении?» (констатирующий этап)

При этом знания, умения и навыки, полученные в исправительном учреждении, большинство из осужденных (51%; 52%; 50%) намерены использовать в домашнем хозяйстве (рис. 7).

Рисунок 7. Ответы на вопрос «Как Вы будете использовать знания, умения и навыки, полученные в исправительном учреждении?» (констатирующий этап)

Большинство осужденных (41%; 42%; 45) интересуется такой сферой жизни как экономика (рис. 8).

Рисунок 8. Ответы на вопрос «Какая сфера жизни вам наиболее интересна?» (констатирующий этап)

Что касается предпочитаемых форм досуга, то среди них большинство осужденных (36%; 40%; 44%) отметили чтение книг (рис. 9).

Рисунок 9. Ответы на вопрос «Какие из ниже перечисленных форм досуга наиболее привлекают Вас в исправительном учреждении?» (констатирующий этап)

Таким образом, можно сказать, что в ходе проведения социально-педагогической подготовки необходимо развивать у осужденных понимание того, насколько в трудовой деятельности после освобождения им может быть полезно образование, получаемое в исправительном учреждении. Заинтересованность заключенных сферой экономики указывает на то, что большая часть информации, поступающей к ним во время обучения, должна касаться экономических сторон организации жизни. Необходимо развитие финансовой грамотности, умения обращаться с деньгами, понимания стоимости своего труда и т.д. Склонность к чтению книг и занятиям спортом можно использовать в качестве вспомогательного аспекта во время проведения занятий. Но при этом в занятия необходимо включать такие формы работы, которые будут развивать в осужденных стремление к творческому развитию и способствовать повышению уровня их эстетической воспитанности. Это позволит сформировать в них личности, способные включиться в общество, где значение имеют не только материальные, но и духовные ценности.

На вопрос о том, поменялись ли их жизненные установки во время пребывания в исправительном учреждении, большинство осужденных (60%; 58%; 50%) отметили существенные изменения (рис. 10).

Рисунок 10. Ответы на вопрос «Поменялись ли Ваши жизненные установки во время пребывания в исправительном учреждении?» (констатирующий этап)

При этом на вопрос о готовности к освобождению большинство заключенных (70%; 67%; 55%) ответило утвердительно (рис. 11).

Рисунок 11. Ответы на вопрос «Готовы ли Вы к освобождению из исправительного учреждения?» (констатирующий этап)

В целом, это свидетельствует об удовлетворительном состоянии системы социально-педагогической подготовки, реализуемой в рассматриваемых исправительных учреждениях. Но стоит учитывать, что большинство из опрашиваемых осужденных, как было отмечено выше, имеют искаженное представление о том, что их ждет после освобождения и чем они будут заниматься.

Соответственно, нельзя достоверно судить по ответам осужденных о том, насколько они в действительности готовы вернуться к обычной жизни. Ведь большинство из них стремится освободиться ввиду того, что у них закреплена установка «на свободе, так или иначе, лучше, чем в неволе».

1. Бережнова, Н.Д. Правоохранительная деятельность психологических служб уголовно-исполнительной системы / Н.Д. Бережнова // Административное и муниципальное право. – 2011. – № 4. – С. 49-51.
2. Еникеев, М.И. Основы общей и юридической психологии / М.И. Еникеев. – М.: Юрист, 1996. – 631 с.
3. Вилкова А.В. К вопросу основных концепций девиации / А.В. Вилкова. Школа науки. 2018. № 6 (6). С. 24-26.