Пономарев Д.А.

Причины формирования элит и их деструктивных тенденций

*Южно-Российский институт управления – филиал РАНХиГС
(Россия, Ростов-на-Дону)*

doi: 10.18411/trnio-01-2022-75

Аннотация

В данной статье анализируется комплекс ценностей и мотивации элитарных слоёв общества вместе с обстоятельствами, при которых возникает конфликт разногласия элиты и общества. Также изучаются практические примеры формирования элиты на основе ценностно-мотивационного комплекса.

Ключевые слова: элитарные слои, эффективная коммуникация, социальная стратификация, конфликт разногласия, имидж элиты.

Abstract

This article analyzes the complex of values and motivation of the elite strata of society together with the circumstances under which there is a conflict of disagreement between the elite and society. Practical examples of elite formation based on a value-motivational complex are also studied.

Keywords: elite layers, effective communication, social stratification, conflict of disagreement, image of the elite.

В основе определения элит лежит понятие стратификации. Учеными во все времена рассматривались условия социальных диспропорций, а также принимались попытки рассмотреть это понятие и его природу. Основа существования элитарных групп – наличие власти [1].

Проанализируем процесс формирования элиты. Его основа схожа с основой самого понятия элиты и заключается в системе социальной стратификации. Однако более интересным феноменом является ценностно-мотивационный аспект формирования элитарных слоёв общества, ставящий следующий вопрос: что выступает в роли мотивации индивидов, формирующих элитарный слой в системе социальной стратификации, и почему в дальнейшем это приводит к социальной деструктивности?

Стоит также отметить, что для понимания данного вопроса следует обратить внимание на общие социально-личностные тенденции, с помощью которых можно сделать вывод, что основная масса нашего общества стремится к позитивным и полезным для общества явлениям при условии, что общество сможет гарантировать реализацию потребностей. Из этого можно выделить, что негативно настроенная часть общества, которая начинает стремиться к деструкции, задаёт подобную динамику социального движения из-за неудовлетворенных потребностей, которые общество по разным причинам не смогло реализовать, что настраивает ущемлённые социальные кластеры в различных слоях общества негативно по отношению к общей массе.

Параллельно с этими процессами, у другой части общества продолжают формироваться положительные тенденции, но и потребности начинают возрастать, контролировать их реализацию становится всё сложнее. У небольшой, особой группы населения, которая сумела заметить данные процессы, начинает формироваться ещё одна потребность – в структуризации общественных слоёв для дальнейшей управленческой деятельности, которая поможет обществу избежать кризисы различного характера, или как минимум минимизировать урон от них, а также вести общество к процветанию. Именно это и является основой ценностно-мотивационного аспекта формирования элит – управление обществом для достижения общего блага и процветания.

Однако в таком случае возникает закономерный вопрос – почему при такой благой цели и мирной мотивации возникает деструктивность? Всё сводится к системе социальной стратификации. Дело в том, что, когда политико-административная элита выделяется в отдельный слой, она постепенно начинает терять связь с нижними слоями общества. Как следствие, элита начинает всё хуже и хуже понимать потребности общества или почему эти потребности у общества возникают. Из-за социального дисбаланса возникает разрыв здоровой коммуникации между социальными слоями, что ведёт к нарушениям восприятия общества элитой.

Нарушение коммуникации между элитой и нижестоящими слоями общества влечет за собой и иное последствие. Помимо непонимания потребностей общества, может возникнуть и искажение обратной связи, что влечет за собой сдвиг представления об обществе с точки зрения элит. Некоторые элитарные элементы начинают негативно думать об обществе, так как оно не ценит усилий, которые прилагает элита для поддержания структурной целостности общества, не понимает всю ответственность, которая лежит на элите, ведь данный слой призван вести за собой остальных людей. На данном этапе основная масса общества имеет иное понимание о происходящих событиях, в то время как элита видит ситуацию, которая не соответствует общественной действительности.

При дальнейшей эскалации сдвиг восприятия реальности усиливается, однако ценностно-мотивационный аспект элит сохраняется, что на стадии формирования, что на данном этапе, который влечет за собой деструктивное воздействие элит. Данный социальный слой всё ещё стремится к эффективному управлению обществом для поддержания целостности и процветания, однако, из-за смены восприятия общества, фактическое интерпретация термина «общество» сужается до самого слоя элиты, и она начинает реализовывать только свои потребности.

Данный феномен является следствием взаимного разочарования элиты обществом и наоборот. Сохраняя благие намерения, восприятие элиты под давлением этого разочарования ведёт к искажению действительности, что и приводит к деструктивным последствиям.

Однако не всегда деятельность элит ведёт к деструктивным последствиям. Подобного кризиса можно избежать, если будет налажена здоровая коммуникация между элитой и другими слоями общества. К сожалению, данный процесс весьма усложняет специфика воздействия элит, а именно – управленческая деятельность. Так как коммуникация ведётся по вертикальной иерархии, а не горизонтальной, возникает модель связи «управляющий-управляемый», что ставит элиту в высшее положение. Именно это и является катализатором разногласий – элита утрачивает свою связь с обществом из-за разности положений по вертикальной иерархии. Для предотвращения отдаления существуют транзитные элементы – проводники между обществом и элитой, которые имеют прочную коммуникацию с обеими группами. Такими проводниками могут быть политические партии, которые по своей структуре достаточно широки и имеют как прямую связь с народом, так и влияние на элиты, путем воздействия на законодательную ветвь власти, изъявляя волю народа. Также в России реализована Администрация Президента РФ, которая и является проводником между обществом и управленческой элитой. Данный проводник выступает в роли корректировщика в процессе удовлетворения потребностей населения, то есть на этапе, когда потребность общества выявлена, но её удовлетворение не реализуется по разным причинам.

Одну из ключевых ролей в коммуникации между элитой и обществом играет имидж. Он функционирует как показатель эффективности коммуникации между этими двумя субъектами, выраженный в общественном мнении. Данный индикатор является важным инструментом для эффективного управления, который позволяет получить качественную обратную связь общества на мероприятия и программы элиты. Однако, не всегда хороший имидж означает высокую эффективность взаимодействия, так как он может быть искусственно изменён. Подобные манипуляции позволяют устранить следствие недовольства общества, но не причину, что означает слабый результат деятельности элит в долгосрочной перспективе. Некоторые специалисты классифицируют подобную подмену

понятий как конфликт интересов, однако, данному феномену скорее свойственна природа низкой квалификации персонала и такой человеческий фактор как лень.

Теперь стоит рассмотреть реальные примеры формирования элиты и значимость ценностно-мотивационного аспекта в данном процессе. Наиболее ярко это прослеживается в религиозной элите, например в Русской Православной Церкви. Элита выделена по признаку иерархии (духовные саны) и задаёт направление развития православного общества на территории России. Христианские религиозные ценности в данном примере и являются причиной формирования данной элиты, а поддержка верующих является следствием реализации данных ценностей и выступает мотивацией элиты – помогать людям в соответствии с Христианскими ценностями. Помимо Русской Православной Церкви есть иной достаточно интересный и уникальный пример религиозной элиты, который в тот же момент является и политико-административной элитой. Таким примером является микросоциальное государство Ватикан. В данном государстве основной элитарный слой является симбиозом религиозной и политико-административной элиты. Это играет важную роль в деятельности государства, которое является центром Католического Христианства во всём мире. Данные примеры являются доказательством того, что элита обязана иметь под собой ценностно-мотивационную опору, которая будет задавать направление деятельности элитарного слоя для обеспечения блага нижестоящих слоёв.

Таким образом, можно подвести итог исследования причин формирования элит и их деструктивных тенденций. Особенностью данного комплекса является его неизменность – элита стремится реализовать эффективное управление для дальнейшего развития на благо всего общества, но из-за иерархических различий и нарушений коммуникации могут возникнуть кризисы непонимания, что и ведёт за собой деструктивную деятельность элит для общества. Целостность групп и здоровая коммуникация являются основными задачами в реализации эффективной деятельности элит.

1. Куколев, И.В. Трансформация политических элит в России / И.В. Куколев // *Общественные науки и современность*. – 2016. – № 4. – С. 90-110.

Фалько М.Д.

Судейское усмотрение и его пределы в стадии подготовки к судебному заседанию

*Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/trnio-01-2022-76

Аннотация

В статье проводится анализ судейского усмотрения и его пределы в стадии подготовки к судебному заседанию, исследуются возможности принятия решений по судейскому усмотрению при разрешении вопроса о подсудности, при дополнительном ознакомлении с материалами гражданского дела, при решении вопроса о назначении предварительного слушания, при определении существенности процессуальных нарушений в случаях возвращения дела истцу, при рассмотрении ходатайств об исключении доказательств в ходе предварительного слушания, при решении вопроса о приостановлении производства по гражданскому делу, прекращении гражданского дела и др. Безусловно, данная тема актуальна в современном мире.

Ключевые слова: судейское усмотрение, гражданское дело, подсудность, предварительное слушание, гражданский процесс.

Abstract

The article analyzes judicial discretion and its limits in preparation for a court session, examines the possibilities of making decisions at judicial discretion when resolving the issue of