Первоначально необходимо создать социальные и экономические условия для снижения уровня маргинализации общества. Помимо этого, необходимо взять под строгий контроль работу учебных заведений, в том числе интернатов, где несовершеннолетние вникают и приобщаются к противоправной культуре более активно. Следующий шаг по предотвращению вербовки юных лиц в экстремистские сообщества - обеспечение эффективного мониторинга социальных сетей. Своеобразная оценка взглядов, обсуждаемых на данный момент вопросов в публичных и личных страницах пользователей, позволяет получать сведения, которые могут помочь выявить преступников в рассматриваемой сфере. Последним этапом устранения угрозы распространения экстремистских организаций должно являться ужесточение и применение уголовно-правовых норм по отношению к лицам, участвующим в деятельности по расширению данных организаций.

1. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 “О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации”.
2. Клейменов, М. П. Экстремистское преступное сообщество АУЕ / М. П. Клейменов, М. Г. Козловская, А. И. Савельев – Омск: Вестник Омского университета, 2020. – с. 77.
3. Семенова В.В. Юридические средства в обеспечении национальной безопасности// Материалы международной научно-практической конференции (2019; Волгоград). – Волгоград: Изд-во Волгоградского института управления – филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС, 2020. – с. 67.

Сулима Е.А., Сухаруков А.Ю.

Некоторые вопросы судебной экспертизы в арбитражном судопроизводстве

doi: 10.18411/trnio-01-2022-197

Аннотация

Стоит заметить, что судебная экспертиза довольно редко применяется в арбитраже, в отличие от других видов судопроизводства. Именно поэтому данный вопрос актуален. В научной литературе он малоизучен, учитывая специфику данной категории дел.

В работе приводится анализ современного законодательства, рассматриваются некоторые аспекты судебной экспертизы: ее понятие, назначение, виды. В исследовании так же указывается практическая значимость, как самой экспертизы, так и отдельно заключения эксперта.

Ключевые слова: судебная экспертиза, арбитражное судопроизводство, экспертиза в арбитражном суде.

Abstract

It is worth noting that forensic examination is rarely used in arbitration, unlike other types of legal proceedings. That is why this question is relevant. It is little studied in the scientific literature, given the specifics of this category of cases.

The paper provides an analysis of modern legislation, discusses some aspects of forensic examination: its concept, purpose, types. The study also indicates the practical significance of both the examination itself and the expert's conclusion separately.

Keywords: judicial examination, arbitration proceedings, examination in the arbitration court.

Основным нормативным правовым актом, регулирующим данный вопрос, является Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее АПК РФ). В нём указано основания назначения, а также процедура судебной экспертизы. Но он не содержит понятие данного определения. В данной ситуации стоит обратиться к Федеральному закону

"О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации", в котором закреплено данное понятие. Рассмотрим его подробнее.

В соответствии со ст. 9 данного закона судебная экспертиза представляет собой предусмотренное законодательством Российской Федерации о судопроизводстве процессуальное действие, включающее в себя проведение исследований и дачу заключения экспертом по вопросам, требующим специальных знаний в области науки, техники, искусства или строительства [1]. Из этого следует, что данное процессуальное действие проводит эксперт, лицо, обладающее соответствующими знаниями, навыками, опытом, имеющее лицензию на оказание такого рода услуг. Заметим, что это может быть сотрудником как государственного, так и частной компании.

Назначение судебной экспертизы может быть, как по ходатайству лица, которое участвует в деле, так и по инициативе суда с согласия лиц, участвующих в деле, в случае если она необходима или ее производство указано в договоре [2]. Данные основания закреплены в ст. 82 АПК РФ [3].

Документ, который представляет эксперт после изучения всех объектов исследований именуется заключением эксперта. Он представляет собой письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом. Этот документ является доказательством в арбитражном судопроизводстве.

Также в случае, если у суда есть основания для замены эксперта, которого уже привлекли к производству судебной экспертизы, то руководитель учреждения, которое проводит экспертизу, доводит до сведения суда информацию о возможных кандидатурах, которые заменят предыдущего эксперта [4]. Суд единолично решает вопрос о замене эксперта, но учитывает мнение лиц, которые участвуют в деле. Если же эксперт не является сотрудником государственного учреждения, то суд обязан выяснить информацию о его специальности, образовании, стаже работы, опыте работы, должности, чтобы убедиться в квалификации данного эксперта.

В зависимости от дела, арбитражный суд может отказать в назначении судебной экспертизы, ввиду отсутствия надобности. В практике нередки случаи намеренного затягивания процесса, и один из способов ходатайствовать о назначении ненужной экспертизы, чтобы отложить разбирательство.

Объектом судебной экспертизы в арбитражном судопроизводстве могут выступать любые материальные вещи, которые предоставляются эксперту для исследования. Например, документы, материалы дела, пробы, и т.д.

Иногда случается, что объектом выступает не сам документ, а сведения, которые в нем содержатся.

Что касается видов экспертиз, то в арбитражном процессе, как и в случае любых судебных разбирательств, экспертизы подразделяются в зависимости от специализированной отрасли. Здесь ученые сталкиваются с трудностями, невозможно дать исчерпывающий перечень экспертиз, сферы деятельности человека настолько разнообразны, что на их перечисление потребуется достаточно времени.

Например, на сегодняшний день в арбитражном процессе необходимы судебные экспертизы:

- строительство;
- бухгалтерия;
- экономика;
- оценочное значение;
- техника.

Естественно если говорить обо всех видах экспертиз исследования получится наиболее полным и объективным, но в данной работе выделены наиболее часто используемые и затрагиваемые в арбитражном процессе [5].

Разделение также можно выделить по субъектам, это единоличная и комиссионная экспертизы.

Чаще всего в судебных разбирательствах назначается единоличная экспертиза. Но в некоторых случаях имеет место быть комиссионный экспертиза, которая проводится не менее чем двумя экспертами, важно заметить, одной специальности. Здесь есть интересный момент, когда мнение экспертов совпадают, то они составляют одно заключение, если же их мнения не совпадают, то каждый эксперт выносит отдельное заключение по вопросам в которых имеются разногласия.

Если стороны заключили мировое соглашение, то проведение судебной экспертизы не требуется [6].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что судебная экспертиза в арбитражном процессе применяется не часто, но она имеет место быть при спорных обстоятельствах дела, которые требуют экспертного заключения. Довольно обширный видовой перечень экспертиз, дает возможность суду выбрать наиболее подходящий вид исследования., применимо к той или иной ситуации.

1. Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 июня 2001 г. N 23 ст. 2291.
2. Гринь Е. А. Калинина П. И. ПРОБЛЕМЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕТЕЙСКИХ СОГЛАШЕНИЙ // Аграрное и земельное право. 2019. № 9 (177). С. 148-151.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 29.07.2002. - №30. – Ст. 3012.
4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 4 апреля 2014 г. N 23 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе"
5. Бабалян, Г. Р. Виды судебной экспертизы в арбитражном процессе / Г. Р. Бабалян. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 22 (364). — С. 267-269.
6. Гринь Е. А. Иванчик И. С. МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ ПРИ ПРОЦЕДУРЕ БАНКРОТСТВА // В сборнике: Государство, право и общество: вопросы теории и практики. Материалы второй Всероссийской научно-практической конференции. Отв. редактор В. И. Скрябин. 2020. С. 91-99.

Упоров И.В.

Конституционно-правовой статус президента России: сравнительный анализ за тридцать лет (1991-2021)

*Краснодарский университет МВД России
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/trnio-01-2022-198

Аннотация

Тридцать лет назад, в рамках горбачевской «перестройки», в действовавшую тогда Конституцию РСФСР был введен институт президентства. Юбилейная дата дает повод сравнить конституционно-правовой статус Президента РСФСР в 1991 г. и Президента России в 2021 г. В работе представлен сравнительный анализ норм Конституции РСФСР 1978 г. (в редакции 9 июня 1991 г.) и действующей в настоящее время (на конец декабря 2021 г.) Конституции России. Делается вывод о том, что современная конституция регулирует полномочия Президента России значительно шире, однако в части его ответственности, напротив, прошлая конституция была более требовательной.

Ключевые слова: конституция, закон, президент, выборы, статус, государство, общество, полномочия.

Abstract

Thirty years ago, within the framework of Gorbachev's "perestroika", the institution of the presidency was introduced into the then acting Constitution of the RSFSR. The anniversary date