а еще в отношении социальных выплат пенсионерам, инвалидам, одиноким старикам, которые выплачивают ежемесячно и очень хорошие денежные суммы.

1. Бирюков М.М. Европейское право: до и после Лиссабонского договора. М.: Статут, 2013. 240 с.
2. Европейское право. Право Европейского Союза и правовое обеспечение защиты прав человека: Учебник для вузов / Рук. авт. колл. и отв. ред. Энтин Л.М. - 3-е изд., пересмотр. и доп. - М.: Норма, 2012.
3. Казаченок О.П. Цифровые права в современном гражданском обороте: тенденции и перспективы развития // Хозяйство и право. – 2019. – № 11. – С.39-44.
4. Кембаев Ж.М. Юридическая ответственность государств-членов ЕС за нарушение норм европейского права// Современное право. 2010. №8.
5. Право Европейского союза. Т. 1: Общая часть. Европейский союз: устройство и правопорядок / под ред. С.Ю. Кашкина. М.: Юрайт, 2013. 647 с.
6. Социальная политика. Малая библиотека Европейского Союза на русском языке / под ред. Ю. А. Борко, М. В. Каргаловой, Н. А. Коваль-кого. - М., 2013

Леонов Н.С.

Антимонопольная политика Европейского Союза

*Отдел полиции 4 Управления МВД России по г. Волгограду
(Россия, Волгоград)*

doi: 10.18411/trnio-01-2022-180

Аннотация

В статье автором рассмотрены вопросы, относительно антимонопольной политики ЕС, изучены основные ее положения и дано их описание. Рассмотрены взгляды ученых по ряду вопросов.

Ключевые слова: законодательство, политика, монополия, конкуренция, экономика.

Abstract

In the article, the author examines issues related to the EU antimonopoly policy, studies its main provisions and gives their description. The views of scientists on a number of issues are considered.

Keywords: legislation, politics, monopoly, competition, economics.

Развитие различных сфер предоставления товаров и услуг обусловило необходимость создания антимонопольной политики, которая даст возможность развиваться конкуренции и установит запрет на монополизацию на том или ином рынке.

Как отмечается, опыт Европейского Союза дает возможность говорить о том, что именно такая политика представляет собой основной инструмент, с помощью которого возможно надлежащее функционирование экономики различных государств. Об этом свидетельствуют и утверждения различных представителей власти России, которые говорят о том, что при формировании российской антимонопольного законодательства принимался во внимание именно опыт указанного Союза, поскольку он показал свою существенную эффективность в практической деятельности.

Антимонопольное законодательство ЕС предполагает определенную систему нормативно-правовых актов, цель которых заключается в том, чтобы в странах Европейского союза развивалась именно добросовестная конкуренция и преодолевались какие-либо негативные последствия от монополизации на рынке.

Страны Европейского Союза создали общую политику в сфере конкуренции путем установления общих планов действия. Отмечается, что именно с ее помощью удалось устранить соперничество между субъектами рынка, при этом предоставив им возможность успешно развиваться и свободно получать прибыль от своей деятельности. Следовательно, такая политика исключает какую-либо дискриминацию экономических свобод участников.

Антимонопольная политика, действующая сейчас в ЕС, дает возможность:

1. предотвратить возможные нарушения экономических прав и свобод на внутреннем рынке;
2. сблизить внутреннее законодательство стран-участников Союза по рассматриваемому вопросу;
3. увеличить конкурентоспособность стран-участников.

Рассмотрим, какие положения предусмотрены антимонопольным законодательством ЕС.

1. Во-первых, четко определено положение о том, что запрещается принятие, так называемых, картельных соглашений в тех случаях, когда это может отразиться негативно на функционировании рынка, например, если путем их принятия субъекты пытаются ограничить или устранить конкурентов и т.д. В случае, если та или иная компания, вопреки установленному запрету заключила такое соглашение, ей выписывается штраф. Однако нормами права предусмотрено, что в том случае, если она добровольно сообщит о том, ее вовлекли в это соглашение или привлекают для его заключения, в таком случае ответственность она нести не будет. Как отмечают исследователи, данное положение действительно хорошо реализуется на практике и дает возможность бороться с недобросовестным поведением субъектов рынка более успешно.
2. Во-вторых, определено положение о том, что запрещается злоупотреблять доминирующим положением. Следует отметить, что занять такое положение возможно в том случае, если компания имеет возможность использовать независимые стратегии, которые в свою очередь не контролируются конкуренцией. При этом, такое положение компании может занимать необязательно на всей на территории общего рынка, это возможно и на определенной географической его части.
3. В-третьих, устанавливается обязательный контроль за слиянием различных компаний. Такое положение объясняется тем, что при таких действиях возможно оказание негативного последствия на рынок ЕС, соответственно, для этого была создана специальная комиссия, которая и контролирует такие действия.
4. В-четвёртых, хорошо развита государственная помощь, которая направлена на то, чтобы достичь определённых целей, которые, в свою очередь, при их достижении, окажут положительное влияние на развитие рынка и экономики в целом. Отмечается, что за такими действиями также устанавливается достаточно строгий контроль, который дает возможность избежания различных коррупционных составляющих.

Вопросами антимонопольного права, как было указано ранее, во-первых занимается комиссия, во-вторых исполняют законодательство национальные суды. При этом как отмечается в ряде работ для того, чтобы устранить возможную коррупцию, а также повысить эффективность и усилить обмен информацией между этими органами, предусмотрено создание единой европейской системы конкуренции, в которую входят, соответственно, национальные суды и комиссии. Это, в том числе, способствует борьбе с нарушениями правил антимонопольной политики.

Система, которая сложилась в ЕС, дает возможность судам и Комиссии осуществлять взаимный контроль за соблюдением правовых норм в рассматриваемой сфере.

Следует обратить внимание на и тот факт, что когда Комиссия предполагает нарушение антимонопольного законодательства, она проводит проверку, а после этого выносит уже решение. В этом вопросе следует отметить то, что Комиссия перед тем как вынести то или иное решение, может консультироваться с основными компаниями касательно определённых вопросов, которые могут повлиять на решение. Такое положение,

как отмечается рядом исследователей, дает возможность оценивать возникновение монополий при предварительном глубоком анализе. Такой подход, по нашему мнению, является одним из основных в антимонопольной политике Союза.

Эффективная антимонопольная политика Европейского Союза дает возможность развиваться различным сферам, например, ранее определенные сферы были закрыты для общего рынка, такие как энергетика, телекоммуникации и так далее. Однако процессы либерализации дал возможность частным компаниям заниматься этой деятельностью, что предоставило возможность обычным потребителям выбирать более подходящий для себя вариант и начало стимулировать компании в условиях такой конкуренции совершенствовать предоставляемые услуги.

Как отмечает Сазонтова К.А., антимонопольная политика является примером для многих стран, однако следует заметить, что исходя из практики, она хороша только для «старой Европы», так как те государства, которые вступили в ЕС в 21 веке были, не совсем готовы к такой экономики, не просчитали последствий и потеряли ряд отраслей своих собственных национальных хозяйств, в качестве таких стран отмечаются Венгрия, Румыния и в результате они стали лишь рынком сбыта товаров различных развитых стран. По мнению автора, политику необходимо пересмотреть, однако, очевидно, что никто еще не готов к тому, чтобы согласиться на более справедливые условия, нежели те, что действуют сейчас.

Исходя из всего изложенного, можно говорить о том, что законодательство ЕС и его антимонопольная политика достаточно хорошо развиты и функционируют, что дает возможность странам-участникам повышать уровень экономического развития в государстве, а субъектам рынка свободно осуществлять свои экономические права и свободы без каких-либо препятствий.

1. Арабей Е. Конкурентное право Европейского Союза / Правовая доктрина. 2015. 7 с.
2. Сазонтова К.А. Антимонопольная политика стран Евросоюза: история становления и основные направления современного развития / Научно-практические исследования. 2020. С. 66-68.
3. Скирко Н.И. Антимонопольная политика и защита конкуренции в ЕС / ЭБ БГУ: Экономика и экономические науки. 2016. 4 с.
4. Петров Э.Ю., Гринберг Е.С. Антимонопольная политика Европейского союза и Евразийского экономического союза: взгляд изнутри / Вестник московского университета МВД России. 2015. С. 244-251.
5. Казаченок О.П. Право Европейского Союза, Издательство ЮРАЙТ, 2018

Леонов Н.С.

История появления и развития права интеллектуальной собственности. Взаимосвязь результатов интеллектуальной деятельности и инновационной экономики

*Отдел полиции 4 Управления МВД России по г. Волгограду
(Россия, Волгоград)*

doi: 10.18411/trnio-01-2022-181

Научный руководитель: Копьев А.В.

Аннотация

Автором изучается исторический аспект права интеллектуальной собственности; указывается характеристика современных исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, а также их влияние на развитие инновационной экономики.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, результаты интеллектуальной деятельности, инновации, патентное право, авторское право.

Abstract

The author studies the historical aspect of intellectual property law; specifies the characteristics of modern exclusive rights to the results of intellectual activity, as well as their impact on the development of an innovative economy.