Елисеенко С.А., Малов Г.В.

Эколого-правовые проблемы регулирования чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера

*Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/trnio-01-2022-168

Аннотация

Развитие техногенной сферы, а также усиление антропогенного воздействия на окружающую среду с каждым годом увеличивается, что в свою очередь негативно сказывается на окружающей среде в целом, это приводит к огромному количеству негативных последствий, таких как ЧС природного и техногенного характера. Анализ действующего законодательства говорит об отсутствии четких механизмов управления в этой сфере. Принятые нормативно-правовые акты не обеспечивают действенной защиты экологических прав людей, выполнения условий экологической безопасности и адекватного возмещения экологического вреда, который был нанесен трагедиями и катастрофами, как техногенного, так и природного характера.

Ключевые слова: эколого правовые проблемы, безопасность, чрезвычайная ситуация, природа.

Abstract

The development of the technogenic sphere, as well as the strengthening of anthropogenic impact on the environment, increases every year, which in turn negatively affects the environment as a whole, which leads to a huge number of negative consequences, such as natural and man-made emergencies. The analysis of the current legislation does not regulate management mechanisms in this area. The current regulatory legal acts do not provide effective protection of people's environmental rights, fulfillment of environmental safety conditions and adequate compensation for environmental damage caused by tragedies and catastrophes, both man-made and natural.

Keywords: ecological and legal problems, safety, emergency situation, nature.

Чрезвычайными ситуациями признают происшествия, вызванные стихийными бедствиями и техногенными катастрофами, которые подвергают жизнь и здоровье граждан угрозе. Чрезвычайная ситуация (ЧС) - ситуация на определенной территории в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, распространения болезни, стихийного или другого бедствия, которая могла привести или привела к гибели людей, нанесению ущерба здоровью или окружающей среде, значительным материальным потерям и нарушению условий жизни людей.

Уточнения содержит ФЗ № 68 [1]. Основные меры безопасности: прогнозирование и оценка возможности последствий ЧС; разработка мер по профилактике/понижению вероятности их появления, минимизированию последствий; осведомление населения о действиях в форс-мажорных ситуациях и разработка действенных методов их защиты. Все это требует от государственного вмешательства в лице его органов, посредством определенной нормативно-правовой базы, которая будет напрямую регулировать происходящие процессы. Принятые нормативно –правовые акты не регулируют весь спектр возможных последствий, которые возникают в результате ЧС. И техногенные и природные ЧС тесно связаны с воздействием людей на природу, что в свою очередь приводит к негативным последствиям.

Основываясь на положениях Конституции Российской Федерации, а именно статьи 58 Основного закона, закрепляющей обязанность граждан, проживающих в России, сохранять природу и окружающую среду [2]. Нарушение этой обязанности, отраженной также в других нормативных актах, влечет за собой негативные санкции.

Авторы считают важным введение более строгих наказаний за нарушение природоохранного законодательства, усиление контроля за сертификацией отходов, а также за другими видами природоопасной деятельности, подлежащими сертификации и лицензированию, поскольку именно эта деятельность несет наибольший вред природному ресурсу и могут спровоцировать ЧС техногенного и природного характера. Комплексным нормативом в области ОПС является ФЗ-7 [3], который устанавливает следующие положения: лица, проживающие на территории РФ, имеют право на благоприятную окружающую среду, на информацию про ее состояние, защиту природы от негативного влияния, которое чаще всего вызывается деятельностью хозяйствующих субъектов, природными и техногенными ЧС.

Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию от 14 июня 1992 г. провозглашает [4], что жители государств имеют право на хорошее здоровье и плодотворный труд в гармонии с природой (Принцип 1); вопросы экологии решаются наиболее эффективно с участием всех граждан имеющих к этому интерес на соответствующем уровне. На национальном уровне каждый гражданин имеет соответствующий доступ к экологической информации и возможность участия в процессе принятия решений.

Государства благоприятно относятся и поощряют осведомленность и участие граждан в сфере природопользования с помощью предоставления открытых источников информации. Государство гарантирует доступ к судебным и административным процедурам, в число которых включаются средства правовой и судебной защиты (Принцип 10). Имеющиеся нормативы говорят о том, что природа находится под особым контролем не только государства, но и общества в целом. Россия встретила XX век с критическим состоянием окружающей среды [5, с. 154], в связи с чем 71 и 72 Конституции приобрели особую значимость.

Как отмечала О.А. Глушко, «непрерывное направление деятельности по обеспечению природопользования представляет собой функцию управления» [6, С. 118].

Рассмотрим проблемы природных и техногенных ЧС не только внутри определенного государства, а как общемировую проблему в целом. Благоприятное воздействие на предотвращение ЧС окажет положительное стимулирование со стороны государства лиц, использующих природу в хозяйственной или иной другой деятельности. Так, даже небольшие привилегии для природопользователей могут способствовать улучшению экологической обстановки, что приведет к снижению уровня ЧС как техногенного, так и природного характера. Вместе с тем, авторы считают возможным формирование предложения по способам управления природой, безопасности жизни граждан и хозяйственной деятельности на территориях, вызывающих большую опасность ЧС. Продуманный и отработанный механизм контроля во время ЧС, а также создание и подготовка сил и средств способных предотвратить и уменьшить последствия ЧС. Все это должно найти свое отражение в законах и подзаконных актах Российской Федерации.

Федеральный закон «О защите населения и территорий от ЧС природного и техногенного характера» необходимо дополнить рядом положений, которые законодателем не закреплены.

Проанализировав материал можно сделать вывод о том, что государственным органам необходимо видоизменить и дополнить ряд законов и подзаконных актов, разработать и дополнить отдельные положения для предотвращения и ликвидации последствий ЧС, разработать и принять нормативные акты, которые поспособствуют снижению рисков появления ЧС, а также для более быстрого восстановления и ликвидации последствий уже произошедших ЧС. Усилить контроль и надзор за жизнью и хозяйственной деятельностью граждан на территориях, вызывающих наибольшую вероятность возникновения ЧС, ужесточить санкций за нарушение установленных требований и правил в сфере

природопользования, а также усилить стимулирование лиц пользующихся природными объектами без нарушения законодательства.

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Декларация по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 14 июня 1992 г.) // Текст декларации опубликован в сборнике "Действующее международное право", т. 3
3. Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. N 68-ФЗ (в ред. от 11.07.2021) "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" // Собрание законодательства Российской Федерации от 26 декабря 1994 г. N 35 ст. 3648
4. Федеральный закон от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ (в ред. от 02.07.2021) "Об охране окружающей среды" // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 января 2002 г. N 2 ст. 133
5. Мустафина С.А., Панова Е., Романченко Н. Проблемы создания экологического кодекса. // В сборнике: Концепции устойчивого развития науки в современных условиях. // Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции: в 6 частях. 2017 С. 152-156.
6. Глушко О.А. Место и роль экологической безопасности в системе безопасности общества // Право и практика. 2018 № 2 С. 112-118.

Зайцева В.А.

Некоторые вопросы вступления прокурора в процесс для дачи заключения по гражданскому делу

*Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/trnio-01-2022-169

Аннотация

В данной статье проведен правовой анализ процессуальной формы участия прокурора в гражданском судопроизводстве посредством вступления в процесс для дачи заключения по делу. Особое внимание уделено целесообразности такого участия. Анализ научной литературы позволил определить прокурора применительно к гражданскому процессу как должностное лицо прокуратуры, уполномоченное гарантировать законность действий всех участников процесса, правильность решений, принятых судом, устранять всякие нарушения закона, оказывать суду помощь в осуществлении правосудия. Данная тема требует длительного осмысления.

Ключевые слова: прокурор, суд, гражданский процесс, заключение по делу, вступление в процесс.

Abstract

This article provides a legal analysis of the procedural form of participation of the prosecutor in civil proceedings by entering into the process to give an opinion on the case. Particular attention is paid to the feasibility of such participation. The analysis of scientific literature made it possible to determine the prosecutor in relation to the civil procedure as an official of the prosecutor's office, authorized to guarantee the legality of the actions of all participants in the process, the correctness of decisions taken by the court, eliminate any violations of the law, and assist the court in administering justice. This topic requires a long reflection.

Keywords: prosecutor, court, civil procedure, conclusion on the case, entry into the process.

Одной из гарантий выполнения задач гражданского судопроизводства является наличие процессуального института участия прокурора. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [1] и Гражданский процессуальный кодекс РФ [2] не содержат определения понятия «прокурор», однако анализ научной литературы