Степанова Т.А., Кустова Е.С.

Организационно-экономическая характеристика сельскохозяйственного предприятия на примере ООО «Феникс»

*Воронежский государственный аграрный университет имени Императора Петра I
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/trnio-01-2022-105

Аннотация

В данной статье проводится анализ финансового состояния коммерческой организации и пути укрепления ее финансовой устойчивости на примере ООО «Феникс» Воронежской области.

Ключевые слова: анализ финансового состояния, структура товарной продукции, интенсивность и эффективность сельскохозяйственного производства, показатели финансового состояния.

Abstract

This article analyzes the financial condition of a commercial organization and ways to strengthen its financial stability on the example of Phoenix LLC in the Voronezh region.

Keywords: analysis of financial condition, structure of marketable products, intensity and efficiency of agricultural production, indicators of financial condition.

ООО «Феникс» работает с 7 февраля 2002 года, ОГРН награжден 25 ноября 2002 года регистратором Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 12 по Воронежской области. Руководитель организации: генеральный директор Радченко Елена Анатольевна. Юридический адрес ООО «Феникс» - 396513, Воронежская область, Каменский район, село Тихоревка, улица Центральная, дом 35.

Основным направлением деятельности ООО «Феникс» является прибыль. ООО «Феникс» - юридическое лицо, действующее на основании Устава и законодательства Российской Федерации.

Второстепенная направленность ООО «Феникс»:

1. обслуживание в области растениеводства;
2. оптовая торговля сельскохозяйственными сырьем;
3. розничная торговля растительными маслами в специализированных магазинах;
4. транспортировка товаров, осуществляемая неспециализированными автомобилями.

ООО «Феникс» является самостоятельной хозяйственной организацией, занимающейся вопросами производства и управления, а также оценкой и установлением цен на производимую продукцию на основе существующего законодательства, оплаты труда и распределения прибыли.

Для возможности проведения дальнейшего анализа необходимо определить его размер, так как данный показатель является одним из факторов, влияющим на эффективность производства сельскохозяйственной продукции.

Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах относится к главным показателям, которые используют для оценки размера хозяйства. Дополнительными показателями будут являться следующие аспекты: среднегодовая стоимость основных производственных средств; площадь земных угодий; среднегодовая численность работников; выручка от реализации продукции; поголовье животных.

В таблице 1 отображены основные и дополнительные показатели размера ООО «Феникс».

По данным таблицы предприятие ООО «Феникс» относится к мелким, так как основной показатель размера предприятия - валовая продукция в сопоставимых ценах в среднем на одно хозяйство в районе за отчетный год ниже на 76,65% аналогичного показателя.

Таблица 1

Показатели размера ООО «Феникс» Каменского района Воронежской области

Показатели	В среднем за 3 года	Отчетный 2020 год	В среднем на 1 хозяйство в районе
<i>A</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
1. Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах, тыс. руб.	561	572	2450
2. Выручка от реализации продукции, всего, тыс. руб.	62170	79761	95468
3. Среднегодовая стоимость основных производственных средств, тыс. руб.	87126	110598	120419
4. Среднегодовая численность работников, чел.	34	35	72
5. Количество тракторов, шт.	18	18	19
6. Численность поголовья, гол.: крупного рогатого скота	0	0	713
7. Площадь сельскохозяйственных угодий, га	3532	2940	4892
в т. ч. пашни	3173	2839	4761

Дополнительные показатели также ориентированы на оценку мелкого размера предприятия. Выручка от реализации продукции на 2020 год на 16,45% ниже, чем в среднем по области, среднегодовая стоимость основных производственных единиц составляет 8,15%, среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве составляет 37 человек. Площадь сельскохозяйственных угодий за отчетный год составила 2940 га, что на 1952 га меньше среднего на 1 хозяйство района. Можно отметить и положительные стороны, а именно, рост некоторых показателей в сравнении со средними за 3 года. Так, стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах увеличилась на 1,96%, а выручка от реализации продукции выросла на 28,30%.

Далее посредством последующего анализа определяется специализация исследуемого хозяйства.

Основным показателем для оценки является удельный вес отраслей в структуре денежной выручки (структура товарной продукции). С целью определения специализации необходимо проанализировать структуру денежной выручки за реализованную продукцию ООО «Феникс» (таблица 2).

Таблица 2

Структура товарной продукции ООО «Феникс»

Продукция, отрасли	2018 год		2019 год		2020 год	
	тыс.р. убр.	% к итогу	тыс.руб.	% к итогу	тыс.руб.	% к итогу
Озимые зерновые	21113	43,12	19092	42,83	29558	37,06
Ячмень	2132	4,35	1213	2,72	5312	6,66
Подсолнечник	15989	32,65	14512	32,55	33047	41,43
Прочая продукция растениеводства	0	0,00	0	0,00	2362	2,96
Продукция переработки отрасли растениеводства	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Итого по растениеводству	39234	80,12	34817	78,10	70279	88,11
Молоко	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Живая масса КРС	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Прочая продукция животноводства	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Итого по животноводству	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Прочая продукция, работы и услуги	9734	19,88	9761	21,90	9482	11,89
Всего	48968	100,00	44578	100,00	79761	100,0

Как видно из таблицы 2, специализация ООО «Феникс» за анализируемые годы (2018 - 2020 гг.) практически не менялась. За 3 исследуемых года удельный вес денежной выручки от отрасли растениеводства составляет 82,11%, а в 2020 г. – 88,11%. Таким образом, производственное направление предприятия можно охарактеризовать, как растениеводческое.

Наибольший удельный вес в структуре денежной выручки за 3 исследуемых года занимала выручка от реализации зерновых (45,58%) и подсолнечника (35,54%). Следовательно, ООО «Феникс» специализируется на производстве и реализации зерновых и подсолнечника.

Затем мы оцениваем такие показатели, как степень интенсификации, определяем эффективность (валовое, товарное производство, прибыль на гектар пашни) и эффективность (производительность капитала, годовая производительность труда рабочего, отдача) интенсификации.

В таблице 3 представлены показатели, отражающие интенсивность и эффективность сельскохозяйственного производства.

Таблица 3

Интенсивность и эффективность сельскохозяйственного производства

Показатели	Базисный 2019 год	Отчётный 2020 год	Отклонения (+,-)	Темп прироста, %
<i>A</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
I. Показатели уровня интенсивности				
<i>1. Приходится на 1 га сельхозугодий</i>				
а) основных производственных средств и текущих затрат за минусом амортизации (совокупные вложения), тыс.руб.	24,93	45,76	20,83	83,57
б) основных производственных средств, тыс.руб.	27,43	37,62	10,19	37,14
в) энергетических мощностей, л.с.	1,38	1,38	0,00	0,10
II. Результативные показатели				
1. Стоимость валовой продукции на 1 га сельхозугодий, тыс.руб.	0,191	0,194	0,003	1,68
2. Получено на 100 га пашни, ц зерна	795	1014	220	27,64
подсолнечника	356	267	-89	-24,91
3. Получено на 100 га сельхозугодий, ц молока	0	0	0	0
мяса в живом весе	0	0	0	0
4. Прибыль на 1 га пашни, руб.	2163	8736	6573	303,81
III. Показатели эффективности интенсивности				
1. Фондоотдача, руб.	0,013	0,008	-0,005	-35,20
2. Годовая производительность труда одного работника, руб.	16540	16338	-202	-1,22
3. Норма рентабельности (отношение чистого дохода к сумме совокупных вложений), %	5,13	18,43	13,30	259,16

На основании приведенных выше данных мы видим увеличение уровня интенсивности. В 2020 году в ООО «Феникс» совокупных вложений приходится 45,76 тысячи рублей на гектар сельхозугодий, т.е. на 83,57% больше, чем в 2019 году. Однако показатели эффективности интенсивности имеют отрицательную динамику. Фондоотдача снизилась на 35,20%, а годовая производительность труда на 1,22%. Норма рентабельности в 2020 году имеет тенденцию к росту.

Таким образом, были выявлены повышение уровня интенсивности и снижение эффективности интенсивности сельскохозяйственного производства.

Далее следует проанализировать, насколько эффективно ООО «Феникс» использует свой производственный потенциал (таблица 4).

Таблица 4

Показатели использования составляющих производственного потенциала

Показатели	Прошлый 2019 год	Отчётный 2020 год	Отклонение (+,-) от прошлого года	Темп прироста, %
<i>А</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
А. Показатели использования земли				
1. Произведено валовой продукции на 100 га сельхозугодий, тыс.руб.	19,13	19,45	0,32	1,68
2. Реализовано продукции на 100 га сельхозугодий, тыс.руб.	1760	2713	953	54,12
3. Получено прибыли на 100 га пашни, тыс.руб.	216	874	657	303,81
4. Надоено молока на 100 га сельхозугодий, ц	0,00	0,00	0,00	0,00
5. Выращено скота и птицы на 100 га сельхозугодий, ц живой массы	0,00	0,00	0,00	0,00
6. Произведено зерна 1 га пашни, ц	7,95	10,14	2,20	27,64
Б. Показатели использования рабочей силы				
1. Производительность труда - выход валовой продукции:				
а) на одного среднегодового работника, тыс.руб.	16,54	16,34	-0,20	-1,22
б) на один отработанный ч.-день, руб.	70,29	63,54	-6,76	-9,61
2. Заработная плата одного среднегодового работника, руб.	334618	345457	10839	3,24
<i>А</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
В. Показатели использования основных средств				
1. Фондоотдача, руб.	0,013	0,008	-0,005	-35,20
2. Фондоёмкость, руб.	76,5	118,1	41,58	54,32
Г. Инвестиции и рентабельность производства				
1. Рентабельность производства, %				
а) по хозяйству в целом	17,29	45,49	28,20	X
б) в растениеводстве	30,65	53,35	22,70	X
в) в животноводстве	-	-	-	X

Согласно таблице 4, эффективность землепользования за 2020 год значительно выросла. Производство валовой продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий увеличилось на 1,68% по сравнению с 2019 годом. В 2020 году ООО «Феникс» увеличило продажи продукции на 100 га сельскохозяйственных земель на 54,12%. Следующим критерием оценки является использование рабочего потенциала. По данным таблицы 5 уровень заработной платы одного среднегодового работника на отчетный год повысилась на 3,24%, однако, производительность была снижена на 1,22%, что связано с низкой эффективностью использования трудовых ресурсов на 2020 год.

Менее эффективно были использованы основные средства на отчетный год, о чем говорят снижение фондоотдачи и увеличение фондоемкости на 54,32%.

Уровень рентабельности продукции растениеводства в 2020 году вырос на 22,70 процентных пункта и составил 53,35%.

В последующем анализе мы определим, по каким причинам снизилась эффективность предприятия. Рассмотрим основные показатели, которые характеризуют финансовое состояние предприятия.

Таблица 5

Показатели финансового состояния ООО «Феникс»

Показатели	На начало 2020 г.	На конец 2020 г.	Оптимальное значение
<i>A</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
1. Собственный капитал	86773	111258	
2. Собственный оборотный капитал	43863	56502	
3. Заемный капитал	0	12793	
4. Кредиторская задолженность	721	855	
5. Дебиторская задолженность	3309	1681	
6. Коэффициент абсолютной ликвидности	1,92	24,09	0,2-0,3
7. Коэффициент промежуточной ликвидности	6,51	26,05	0,7-1
8. Коэффициент общего покрытия	61,84	67,08	1,5-2
9. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,98	0,99	>0,1
10. Коэффициент маневренности собственного капитала	0,51	0,51	0,2-0,5
11. Коэффициент соотношения привлеченных и собственных средств	0,01	0,12	0,5-1

Исследуя данные таблицы, можно отметить тот факт, что некоторые показатели, которые характеризуют финансовое состояние предприятия, имеют нулевую или прогрессирующую тенденцию развития. Судя по полученным коэффициентам, предприятие платежеспособно и финансово устойчиво.

Поводя итог вышесказанному, мы видим, что предприятие сработало в 2020 году более эффективно, чем в 2019 году. Об этом свидетельствуют рост прибыли более, чем в 4 раза, выручки за реализованную продукцию более, чем в 1,5 раза.

Тем не менее, мы выявили некоторые отрицательные моменты в производственно-хозяйственной деятельности анализируемого предприятия.

1. Уменьшение производства подсолнечника на 100 га пашни на 24,91%. Для решения данной проблемы целесообразно использование высокоурожайных сортов и гибридов, рациональное применение удобрений, средств защиты от сорняков, оптимальное размещение растений на площади, густоте сева, мульчирование междурядий, обработка почвы.

2. Сокращение годовой производительности труда одного работника на 1,22%. Повышение производительности труда может быть осуществлено в результате внедрения мероприятий, направленных на: снижение трудоемкости продукции; сокращение явных и скрытых потерь рабочего времени, рационализацию структуры кадров за счет увеличения доли основного персонала в общей численности работающих.
3. Снижение фондоотдачи на 35,20%. Для повышения фондоотдачи необходимо либо повысить выработку продукции путем более эффективного использования оборудования, либо продать/ликвидировать те фонды, которые мало или неэффективно используются. Повышение эффективности использования имеющегося оборудования достигается за счет:
 - замены оборудования на более современное и высокопроизводительное;
 - увеличения количества смен;
 - повышения профессиональной подготовки обслуживающего оборудования персонала.

1. Измайлова Л.Н. Оценка перспектив развития коммерческой организации / Л.Н. Измайлова, Т.А. Степанова // Финансовая экономика. - 2019. - № 6. - С. 556-560.
2. Лубков В.А. Анализ финансовых результатов организации по данным бухгалтерской отчетности / В.А. Лубков, И.Б. Пименова, Е.А. Гвоздицкая // Факторы повышения эффективности российской экономики: материалы Международной научно-практической конференции. - Краснодар, 2014. - С. 194-200.
Степанова Т.А. Анализ производительности труда и определение резервов ее роста (снижения трудоемкости) / Т.А. Степанова Т.А., К.О. Манжелей // Приднепровский научный вестник. - 2017. - Т. 9. - № -1. - С. 021-025.
3. Степанова, Т. А. Методические подходы к анализу финансового состояния предприятия / Т. А. Степанова, И. В. Друшлякова, А. В. Ануфриева // Журнал научных публикаций. - 2014. - № 10. - С. 12-13.
4. Харченко, И.Н. Развитие производства зерновых культур в России / Харченко И.Н., Измайлова Л.Н., Восковых А.М. // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем: сб. статей 3-й Международной научно-практической конференции / под ред. Фалькович Е.Б., Мамистовой Е.А. - Воронеж 2018. С. 176-178.

Стрельникова Е.В., Назарова И.Т.

Построение эффективных взаимоотношений между внутренними аудиторами и проверяемыми подразделениями

*Пензенский государственный технологический университет
(Россия, Пенза)*

doi: 10.18411/trnio-01-2022-106

Научный руководитель: Чекайкин С.В.

Аннотация

В статье рассмотрены проблемы правильного выстраивания эффективных взаимоотношений между внутренним аудиторами и сотрудниками проверяемого подразделения. Уделено внимание методике исследования на зрелость всей аудиторской команды. Рассмотрена концепция «доверенный советник» для внутреннего аудита.

Ключевые слова: внутренний аудит, аудиторы, команда, взаимоотношения, проблемы, концепция, методика, доверенный советник.

Abstract

The article deals with the problems of the correct building of effective relationships between internal auditors and employees of the audited unit. Attention is paid to the methodology of research