Окно Овертона и Общественное мнение

*Никитин М.Е., студент,
Технический институт (филиал) СВФУ им. М.К. Аммосова,
г. Нерюнгри
E-mail: super.maksim-nikitin2014@yandex.ru*

*Научный руководитель:
к.и.н., доцент Акинин М.А.*

Окно Овертона или же окно дискурса – это теория, которой объясняется, что в любое общество, неважно насколько оно будет развито технически, нравственно или духовно, можно принять абсолютно любые идеологии и мысли.

Впервые понятие «окно дискурса» (от позднелат. *discursus* — рассуждение, довод, беседа), было введено американским социологом Джозефом Овертоном в середине 90-ых годов, но вошло в социологию лишь после его смерти, в 2003 году. Термин изначально был придуман как модель оценки общественных мнений.

Понятие «окна», по мнению социологов, было выбрано в связи с тем, что у общества существует границы принятия идей, начиная с приемлемых в обществе и заканчивая действующей нормой. Это окно двигается по оси свободы слова в зависимости от политического режима и устоев общества.

Принцип работы окна дискурса состоит из шести шагов определенной технологии формирования общественного сознания.

Шаг первый: Немыслимо – в глазах общества тема выглядит абсолютно неприемлемой, регулярное освещение определенной запретной темы в СМИ, снятие табу на упоминание, существование этого становится известным широким массам людей.

Шаг второй: Радикально – отвержение темы обществом, темы в СМИ возвращаются к этой теме в форме истоков прошлого и приведение примеров положительных сторон данной темы, происходит подмена понятий на более научный и смягчающий план.

Шаг третий: Приемлемо – тема переходит на приемлемый уровень. Общество уже привыкло к теме в новостях и СМИ, и отвержения темы обществом нет.

Шаг четвертый: Разумно – население приходит к восприятию разумности данной темы, без злоупотребления и навязывание ее окружающим. Идет процесс узаконивания.

Шаг пятый: Стандартно – начинает насаждаться мысль о том, что эта проблема весьма остро стоит в обществе. Подключаются средства массовой информации и статистика.

Шаг шестой: Политическая норма – создание законодательной базы, которая обеспечивает теме свободное использование и распространение своих идей.

Джозеф Овертон к моменту своей смерти занимал должность вице-президента Маккинакского центра публичной политики. На сайте Маккинакского центра указано, что эта организация является некоммерческим, исследовательским и образовательным институтом, который продвигает принципы свободного рынка и ограничения влияния государства. Маккинакский центр расположен в городе Мидленд штата Мичиган. Население этого города составляет 42 тысячи человек. Маккинакский центр ведет активную общественную деятельность, пропагандируя и продвигая реформы, которые

соответствуют принципам, разделяемым этой организацией. В этих рамках в Маккинакском центре ведутся исследования, связанные в основном с финансами штата и их расходом на социальные цели, в области пенсионного обеспечения, общественного транспорта, образования и т.д.

В краткой биографии, размещенной на сайте центра [1], Овертон нигде не назван имеющим какое-либо отношение к социологии. На сайте размещено шесть его научных работ (все в соавторстве) и 32 статьи, большая часть которых не имеют научного характера и относятся скорее к жанру публицистики. Неудивительно, что ни одна публикация, где Овертон назван «социологом» и «ученым», и подробно описывающая его «теорию», никогда не ссылается ни на одну его работу. Работ Овертона, посвященных «окнам Овертона», просто-напросто не существует. На сайте центра есть отдельная страница, посвященная «окну Овертона» [3], но она не содержит ни одной ссылки на его работы. В статье «Введение в окно политических возможностей Овертона» Натана Рассела [2], опубликованной на том же сайте, и представляющей скорее панегирик Овертону, также нет ни одной ссылки на работу, где данную теорию сформулировал бы сам автор. Как подчеркивает Н. Рассел, основной заслугой Овертона является становление Маккинакского центра в роли «think tank», что можно примерно перевести как «аналитический центр».

Большая часть статей самого Овертона находятся в русле деятельности центра, они посвящены анализу деятельности публичных политиков штата Мичиган и вопросам управления финансами бюджета штата. Особой сферой интереса Овертона была система образования. Он был большим сторонником ограничения влияния государства на школьное образование и пропагандировал распространение в Мичигане так называемых «чартерных школ». Цель этих школ состоит именно в том, чтобы предоставить полную свободу педагогическому эксперименту. Эти школы не обязаны соблюдать такие требования, как минимум часов, отведенных на изучение какой-то дисциплины, минимальное количество академических часов в день, продолжительность учебного года и т.п. Однако знания, получаемые учащимися в школе, должны удовлетворять стандарту [5].

По Н. Расселу, Овертон использовал идею «окна» именно для иллюстрации возможных реформ в области образования. Существует определенная градация возможных состояний в области системы образования (political spectrum, политический спектр, в терминах статьи), которые варьируют от состояния максимальной свободы (родители могут выбрать любую форму образования по своему желанию) до минимальной свободы (полная государственная монополия на образование). Часть этого спектра и является тем самым окном – politically possible range of options, политически возможное пространство выбора. Так, в теории, выбор родителей может включать в себя частные школы, обучение на дому, чартерные школы и прочие возможные формы образования. Однако внедрение и даже просто обсуждение внедрения этих форм политиками может быть нецелесообразным, если общество не готово эти формы воспринимать.

Здесь мы можем перейти к описанию «окна Овертона» в общем смысле, без привязки к образованию. Как следует из описания в обзорной статье на сайте центра [3], по любой проблеме может существовать целый спектр возможных мнений. Как мы видели в примере выше, Овертон группировал их по шкале от максимальной свободы до максимального госрегулирования. Однако далеко не все эти мнения допустимы в

публичной политике. Среди этого возможного спектра только часть идей имеют широкую поддержку в обществе. Поэтому политики ограничены в том, какие именно идеи они могут продвигать – в их распоряжении лишь те из них, которые будут позитивно встречены общественным большинством. Эти мнения и идеи и составляют «окно Овертона». Политический выбор за пределами окна существует, однако поскольку он лежит за пределами общественного одобрения, отстаивание таких идей политику только навредит.

Окно Овертона, конечно не является жестким. Оно может расширяться или даже сдвигаться. Обычно это происходит под влиянием эволюции общественных ценностей и норм. Иногда политики могут оказывать влияние на окно Овертона, если будут яростно отстаивать идеи, лежащие за его пределами, но, как прямо указано в статье на сайте, «это редкость».

Пример сдвига окна показан в статье Н. Рассела. В 80-е годы, в штате Мичиган существовали частные школы и некоторые политики могли заикаться о некоторых послаблениях в возможностях получения домашнего образования, но вопрос о чартерных школах в штате поднимать никто не решался. Уже через 15-20 лет окно значительно сдвинулось в сторону большей свободы выбора систем образования.

На сдвиг окна можно влиять целенаправленно – цитируя статью Н. Рассела, «обучая законодателей и общество разумной политике, создавая образ того, как можно сделать, проводя исследования и представляя факты, подключая людей к обмену идеями».

Вновь обращаясь к обзорной статье, можно взять оттуда ключевой вывод: политики не продвигают то, что они хотят и когда хотят, они проводят ту политику, которая не повредит их шансам на избрание. И выбор этой политики формируется общественными движениями, нормами и ценностями. Поэтому политики не столько вожаки, сколько ведомые, а такие социальные институты как семья, работа, друзья, СМИ, церкви, аналитические центры, школы, добровольные ассоциации и т.д., имеют намного большее значение для формирования политики, чем принято думать.

Можно ли манипулировать окном Овертона? Да, признают авторы обзорной статьи, окно Овертона может сдвигаться под влиянием лжи, искажений и непонимания.

Что мы можем прочесть об окне Овертона на родном языке?

В своей концепции Джозеф Овертон объясняет, как можно легализовать фактически любую идею. Он обратил внимание на то, что некоторые идеи, отторгаемые обществом, впоследствии помещаются в рамки допустимого, и именно Овертон проанализировал этот феномен и описал манипулятивную технологию, заключающуюся в последовательном влиянии и системности воздействия. Многие воспринимают такие изменения в обществе как естественный ход событий, однако это результат последовательного и системного воздействия [4].

Технология под названием «окно Овертона» направлена на корректировку общественного сознания и нравственных ценностей современного общества. В настоящее время эта модель используется влиятельными политиками для продвижения в обществе и дальнейшего закрепления безнравственных вещей. Через это «окно» были проведены идеи гомосексуализма и однополых браков, которые закрепились в ряде стран (Нидерланды, Бельгия, США, Ирландия). Идеи, считавшиеся неприемлемыми и чуждыми обществу, были внедрены в общественное сознание и узаконены [7]

Окно Овертона» представляет собой систему последовательно осуществляемых

информационно-психологических воздействий [6].

Овертон сформулировал основы технологии манипуляции, в результате применения которых чуждые и даже антагонистические общественному сознанию идеи, постепенно и последовательно принимаются им и становятся ценностной нормой. Суть этой концепции заключается в том, что манипуляция сознанием происходит незаметно для ее «жертвы», этап за этапом разрушая ее «социокультурный код». Технология позволяет добиться духовной, а затем и правовой легализации ценностей и действий, которые в исходной ситуации рассматривались как крайне неприемлемые [8].

Таким образом «Окно Овертона» — это один из методов манипуляции общественным сознанием.

Список литературы:

1. Mackinac Center for Public Policy [Электронный ресурс]. URL://www.mackinac.org/bio.aspx?ID=12 (дата обращения: 22 февраля 2020 г.).
2. Russel N. An Introduction to the Overton Window of Political Possibilities // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mackinac.org/7504> (дата обращения: 22 февраля 2020 г.).
3. The Overton Window – Mackinac Center [Электронный ресурс]. URL:<https://www.mackinac.org/OvertonWindow> (дата обращения: 22 февраля 2020 г.)
4. Григорян А.А. Окно Овертона. Политическая концепция Джозефа Овертона // Евразийский журнал региональных и политических исследований. 2017. № 1 (17). С. 24-28.
5. Интер-педагогика [Электронный ресурс]. URL:http://www.inter-pedagogika.ru/shapka.php?sect_type=11&menu_id=123§ion_id=1326&alt_menu=-1 (дата обращения: 22 февраля 2020 г.)
6. Суздалева А.Л., Горюнова С.В. Окна Овертона в развитии современной концепции биосферы и решении глобальных экологических проблем [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/okna-overtona-v-razvitii-sovremennoy-kontseptsii-biosfery-i-reshenii-globalnyh-ekologicheskikh-problem> (дата обращения: 22 февраля 2020 г.).
7. Титова О.З., Токмурзин Я.А. «Окно Овертона» как политическая технология корректировки общественного сознания // Юридическая наука и практика Альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России. 2018. С. 299-301.
8. Федоненко А.И. Манипуляция сознанием масс: окна Овертона как теория и современная политическая реальность // Проблемы качества образования. Психолого-педагогические аспекты гуманитарной культуры общества. Управление в региональных социально-экономических системах Сборник докладов XVIII научно-практической конференции преподавателей, студентов, аспирантов и молодых ученых. 2017. С. 69-73.