Неореакция как явление современной политической жизни

*Киприянов Р. И., студент,
Технический институт (филиал) СВФУ им. М.К. Аммосова,
г. Нерюнгри
E-mail: kipriyanov.robert@mail.ru*

*Научный руководитель:
к.и.н., доцент Акинин М.А.*

Началом неореакции принято считать появление в сети блога Менциуса Молдбага, под именем которого прятался успешный IT специалист Кертис Ярвин, обозначивший основные положения своей идеологии, которую он называл формализмом. Предполагаемой аудиторией были программисты, одни из немногих людей, которые, по мнению Молдбага, с одной стороны, являются свободными от предрассудков современного общества, а с другой стороны, обладают более чем двужначным IQ.

Его идеи подхватил Ник Лэнд, дав теоретическую поддержку. После этого из обычного интернет движения формализм преобразовался в полноценную школу политической мысли. Вскоре формализмом заинтересовались не менее известные люди, чем Лэнд, такие как междисциплинарный ученый Майкл Анисимов, Робин Хэнсон и успешный бизнесмен Питер Тиль (основатель PayPal), а также сообщество LessWrong (блог-сообщество и форум, ориентированный на обсуждение когнитивных искажений, философии, психологии, экономики, рациональности и искусственного интеллекта, наряду с другими темами).

Основными идеями неореакционеров являются: социальные иерархии, по образцу той, которая существовала в традиционных обществах (например в Европе до Французской революции 1789 – 1794 гг.); признание некоторых социальных институтов; приверженность династической монархии, которую они считают оптимальной формой правления; идея «биоразнообразия» человечества; идея несовместимости свободы и демократии (последняя неизбежно приводит к подавлению отдельной личности, особенно выдающейся); идея того, что эффективное научно-технологическое развитие несовместимо с тем, что нам подають, как «социальный прогресс».

Ещё одна черта неореакции – это неприятие западной политики государства всеобщего благосостояния (англ. welfare state). По мнению неореакционеров социальные программы отнимают средства для дальнейшего промышленного роста, снижают уровень инвестиции в науку или промышленность, что плохо сказывается на экономике. Также патернализм welfare state подрывает основы трудовой этики, что приводит к увеличению числа иждивенцев, живущих за счет налогов других граждан.

По мнению представителей этого направления, демократия в принципе сориентирована на кратковременную перспективу «от выборов до выборов», в то время как режимы вроде династических монархий могут ориентироваться на поколения вперед и инвестировать в фундаментальные прорывы. Иными словами, чтобы победить на выборах кандидат вынужден обещать увеличить социальные расходы, чтобы привлечь голоса, что бьёт по государственному бюджету страны, тем самым уменьшая способность государства финансирования науки.

Проблемы современного общества возникли из-за целенаправленной деятельности

левых интеллектуалов, которые в свое время смогли захватить контроль над культурой и идеологией, их же словами собор.

Собор – это самовоспроизводящаяся система образовательных, политических, общественных, религиозных институтов и СМИ, продвигающая прогрессивную повестку (равенство всех людей вне зависимости от их цвета кожи, имущественного положения и психического здоровья, вера в необходимость большого государства для раздачи денег, вера в социальный прогресс человечества по ходу истории). Собор обеспечивает развитие общества в прогрессивном ключе, благодаря многочисленным институтам, относящимся к нему. Концепт Собора можно было бы приписать к классическим теориям заговора, если бы сами неореакционеры не отрицали наличия у Собора единой осознанной цели и центра. Собор по сути своей является сетью – распределенной, без общего руководства и идеи, однако неуклонно смещающей политический центр влево.

Также неореакционеры чаще всего выступают против виговской интерпретации истории, где виговская историография – это способ рассмотрения истории как движения человечества в светлое будущее. Все, что создается (придумывается) в нашу эпоху – лучше, чем созданное в эпоху предшествующую. В политическом (социальном) плане виговская историография создает у общества иллюзию, что весь исторический путь человечества – это путь к либеральной демократии западного образца. В ключе виговской историографии полезно вспоминать историографию советскую, тоже рисовавшую историю как движение к одной цели.

Появление неореакции стало итогом разочарования людей в демократии, как лучшей форме правления. Неореакция – это не просто антидемократическое движение, но и также «революция» в политической мысли, ставящая под сомнения многие общепринятые нормы или догматы в политической мысли.

Список литературы:

1. Darren Staloff - Making of an American Thinking Class: Intellectuals and Intelligentsia in Puritan Massachusetts// Oxford University Press, 1997. – 296 с.
2. Hoppe Н.Н. Democracy – The God That Failed (Perspectives on Democratic Practice)// Transaction Publishers, Рутгерс, Нью-Джерси, 2001. – 304 с.
3. Moldbuggerу [Электронный ресурс]. URL: <http://moldbuggerу.blogspot.com/> (дата обращения 28 февраля 2020 г.).
4. Unqualified Reservations by Mencius Moldbug [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unqualified-reservations.org/> (дата обращения 28 февраля 2020 г.).