покровительница поэтов, символ поэтических созданий, персонифицированный образ, «хотя ее внешний вид может быть, и лишен блеска, великолепия. И именно у Ахматовой облик Музы прорисован с особой отчетливостью. Марина Цветаева некогда назвала Ахматову «Музой Плача», имея в виду строку: «Муза Плача изнывала...». И действительно, ахматовскую персонификацию вдохновения можно назвать плачущей Музой» [3]: А у Н. Гумилева Муза – богиня, символизирующая источник вдохновения и требующая мастерства от поэта. Представители акмеизма «использовали прием персонификации творчества, данный через призму мифологической и религиозной семантики. Нередко таким репрезентантом креационистской сферы становилось Слово, имеющее евангельско-логосные коннотации» [3]. В наследии А. Ахматовой и Н. Гумилева образ Музы «играет большую роль как выразительницы творческого начала» [3].

Список литературы:

1. Ахматова А.А. Книга Чётки. Сборник стихов. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.booklot.ru/genre/poeziya-i-dramaturgiya/poeziya/book/chtki-sbornik-stihov/content/1388291-vyisokie-svodyi-kostela/> (дата обращения 14.03.2017).
2. Боров Ю.Б. Эстетика. – М.: Высш. Шк., 1996. – С.399.
3. Гавриков В.А., Меркель Е.В. Антропоморфные образы творчества в поэтике акмеизма. [Электронный ресурс]. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23278337> (дата обращения 14.03.2017).
4. Гумилев Н. Стихи. [Электронный ресурс]. URL: <https://gumilev.ru/verses/357/> (дата обращения 14.03.2017).
5. Павловский А.П. Анна Ахматова. Жизнь и творчество. Глава 1. Ранние годы. [Электронный ресурс]. <http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/about/pavlovskij-zhizn-i-tvorchestvo/glava-1-rannie-gody.htm> (дата обращения 14.03.2017).
6. Шокина О.Ю. Лейтмотивная функция образа Музы в поэтической системе А.С. Пушкина. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/leitmotivnaya-funktsiya-obraza-muzy-v-poeticheskoi-sisteme-s-pushkina> (дата обращения 14.03.2017).

Пополнение семантического поля «мода» в современном русском языке

*Петровская А.Р., студентка,
Технический институт (филиал)
Северо-Восточного федерального университета,
г. Нерюнгри
E-mail: petrovskaya.15@bk.ru*

*Научный руководитель:
к.филол.н., доцент Яковлева Л.А.*

Мода - это абстрактное явление, которое присутствует в жизни каждого человека. Мода является зеркалом общества, конкретной эпохи, отражая культуру и языковую картину мира. Язык и мода взаимосвязаны, поэтому данная статья посвящена проблеме лексического наполнения семантического поля «Мода».

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что на данный момент недостаточно изучен процесс развития лексики сферы «Мода» в современном русском языке.

Научная новизна заключается в том, что язык развивается очень быстро, соответственно в словарном составе появляются новые заимствованные слова, и скорость их появления велика.

Целью настоящего исследования является анализ пополнения, принципы и классификация семантического поля (далее – СП) «Мода». Далее перейдем к теоретической части нашего исследования.

Впервые понятие СП было использовано в работах немецких ученых Й. Трира и Г. Ипсена. Как показал анализ теоретических исследований, многие лингвисты понятие СП трактуют неоднозначно. В своей работе мы будем опираться на определение Л.А. Новикова: «семантическое поле – это иерархическая структура множества лексических единиц, объединенных общим значением и отражающая в языке определенную понятийную сферу» [1, стр. 3].

Представление о структуре и признаках СП в современной лингвистике опирается на достижения науки предшествующих периодов. Расхождений в выделении элементов структуры СП практически нет, поскольку его структура состоит из определенных элементов: ядро, приядерная зона, ближняя и дальняя периферии.

Отметим, что многие ученые смешивают такие понятия, как СП, лексико-семантическое поле (далее – ЛСП) и лексико-семантическая группа (далее – ЛСГ), поскольку точных границ данные объединения не имеют. Однако мы считаем, что предпочтительнее различать данные понятия, так как СП включает в себя ЛСП, а ЛСП включает в себя ЛСГ. Таким образом, система СП представлена иерархией.

Для работы методом сплошной выборки было выявлено 100 лексем из периодических изданий «Cosmopolitan» и «Glamour» в период с 2014 по 2016 годов.

Лексема *мода* является полисемантом, в Малом академическом словаре [1999] приведено три ЛСВ данного слова. Для работы с данной лексемой мы будем использовать ее первое (*«господство в определенной общественной среде в определенное время тех или иных вкусов, проявляющихся во внешних формах быта, в особенности в одежде»*) и второе (*«образцы предметов одежды, отвечающие господствующим вкусам данного момента»*) значения. Все ЛСВ лексемы *мода* объединены семантическим инвариантом – архисемой “господство предметов одежды, вкуса в определенной среде и времени”.

Далее необходимо перейти к построению уровней семантического поля. СП ‘мода’ состоит из трех уровней. На первый уровень СП мы поместили лексемы, которые создают ЛСП с обобщающим признаком: *одежда, обувь, аксессуары*. В свою очередь ЛСП подразделяются на ЛСГ. На втором уровне помещаются данные группы: “одежда” – ‘верхняя одежда’, ‘нижнее белье’ и ‘одежда’; “обувь” – ‘спортивная’, ‘летняя’, ‘модельная’, ‘зимняя/осенняя’; “аксессуары” – ‘головные уборы’, ‘украшения’, ‘сумки’, ‘очки’, ‘шарфы’.

Общей семой для ЛСП и ЛСГ, которые составляют СП ‘мода’, является сема ‘вид’. Внутри составленного нами СП мы выявили три ЛСП. Далее рассмотрим каждое из них более подробно.

В ЛСП-1 объединяются лексемы, имеющие в толковании интегральную сему «вид одежды». В эту группу вошло 39 % от общего количества лексем: *дафлкот, тренкот, честерфилд, кейп, лонгслив, герлфрэнды, чиносы, джоггеры, ромпер,*

бомбер, свитшот и другие. Лексемы в данном ЛСП мы разделяем не только по интегральным и дифференциальным семам, но и по гендерному признаку. Таким образом, наименования одежды, относящиеся к женскому виду, составляют 51%. Универсальные виды одежды составляют 46 % данного СП, а мужские виды одежды составляют всего 3 %.

ЛСП-2 содержит лексемы, имеющие в своем определении интегральную сему «вид обуви». Эта категория включает в себя лексические единицы, которые обозначают спортивную, модельную, летнюю и зимнюю/осеннюю обувь. В данное объединение вошло 36 % от общего количества лексем: *биркеништоки, лабутэны, слипоны, эспадрильи, мунбуты, лоферы, винкл-пикер, плексиглас и другие.* Далее мы переходим к распределению лексических единиц ЛСП-2 по гендерному признаку. В данном поле преобладает количество универсальных видов обуви, составляющее 60 %. Женские виды обуви составляют 31 % всего СП. Только 9% составляют мужские виды обуви.

К **ЛСП-3** принадлежат слова, имеющие в своем лексическом значении интегральную сему «вид аксессуара». В данное объединение входят слова, обозначающие украшения, головные уборы, сумки, шарфы и очки. Эту группу составили 23 % от общего количества лексем: *кафф, чокер, сатчел, минодьер, вайфаеры, плюм, тишейды и другие.* Далее распределяем лексемы по гендерному признаку. 54% составляют женские виды аксессуаров, 46 % - универсальные виды аксессуаров. Мужских аксессуаров данное поле не имеет.

Проанализировав три ЛСП, можно сделать вывод, что наиболее частотными являются лексемы, принадлежащие к ЛСП-1 и ЛСП-2.

Далее необходимо разделить ЛСП на ЛСГ, которые дают возможность более точно определить структуру СП.

ЛСП-1, объединяющее лексические единицы с интегральной семой «вид одежды», имеет такие ЛСГ: верхняя одежда, одежда и нижнее белье.

С помощью семы «вид верхней одежды» происходит объединение таких лексем в ЛСГ-1: дафлкот, тренкот, честерфилд, френч, кейп и другие. В структуре СП данные лексемы находятся в периферийной части всего поля.

ЛСГ-2 включает в свой состав лексические единицы, которые имеют гипосему «вид одежды». Дифференциальной семой является именно сема «нижнее белье». В ЛСГ-2 вошли такие лексические единицы, как *комбидресс, монокини, камисоль, бралет, вандербра и другие.*

ЛСГ-3 с наименованием «одежда» включает в себя большее количество единиц, нежели предыдущие ЛСГ. Лексемы, наполняющие эту группу, имеют интегральную сему «вид одежды». Дифференциальную отличительную сему эта подгруппа не имеет, поэтому выделение его осуществляется по остаточному принципу. Данный подраздел включает в себя такие единицы: *свитшот, лонгслив, скинни, кроп-топ, чиносы, джоггеры, ромпер, бомбер, бермуды и другие.*

ЛСП-2 имеет в своем составе лексические единицы, которые объединены семой «вид обуви». Лексические единицы, находящиеся в **ЛСГ-4**, имеют гипосему «вид обуви» и гиперсему «спортивной». В данную группу вошли следующие лексемы: *сникеры, слипоны, конверсы, вансы и другие.*

ЛСГ-5 включает лексемы с гипосемой «вид обуви» и гиперсемой «модельная». В данную группу вошли лексемы, обозначающие вид классической обуви: *слинбэки, лабутены, плексиглас, оксфорды, криперы, слипперы, лоферы, винкл-пикер и другие.*

К ЛСГ-6 относятся лексемы, обозначающие зимнюю и осеннюю обувь. Данные наименования имеют общую сему «вид обуви», но при этом имеют гиперсемы «осенней» и «зимней». В данную группу вошли такие наименования: *дезерты, оксфорды, мартинсы, криперы, мунбуты, лоферы, чопперы, темдера и другие*.

Противоположной предыдущей группе является ЛСГ-7, которая включает в себя лексические единицы, имеющие интегральную сему «вид обуви» и дифференциальную сему «летней»: *биркенштоки, эспадрилы, флатформы и другие*.

Проанализировав самое объемное ЛСП, мы переходим к ЛСП-3, которое включает в себя слова, обозначающие вид аксессуара.

ЛСГ-8 данного поля объединяет лексические единицы, в значении которых присутствует гипосема «вид аксессуара» и гиперсема «украшение». Вошли следующие лексемы: *кафф, чокер, моносерьга и другие*.

ЛСГ-9 включает лексемы, которые имеют интегральную сему «вид аксессуара» и дифференциальную сему «головной убор», в которую вошли следующие единицы: *бинни, снэпбэк, шляпа-канотье и другие*.

ЛСГ-10 имеет в своем составе единицы с общей семой «вид аксессуара» и дифференциальной семой «сумка», в которую вошли такие единицы, как *мессенджер, плюм, минодьер, сатчел и другие*.

ЛСГ-11 состоит из лексем, которые объединены гипосемой «вид аксессуара» и гиперсемой «шарф». Данная группа включает в себя следующие лексические единицы: *снуд, бактус и другие*.

ЛСГ-12 имеет небольшое количество лексем с интегральной семой «вид аксессуара» и дифференциальной семой «очки», в состав которой вошли такие единицы, как *тишшейды, вайфареры и другие*.

Выполнив сложную иерархическую структуру СП 'мода', можно сделать определенные выводы. Во-первых, при структурировании СП мы наблюдаем сужение лексических значений данных слов и в то же время расширение самого СП. Во-вторых, по результатам статистического анализа можно отметить, что наиболее популярными являются предметы женской одежды и предметы универсального вида одежды. Мужской вид одежды как неотъемлемая часть моды, представлен в малом количестве. В-третьих, СП включает в себя несколько ЛСП, а ЛСП включает несколько ЛСГ, поэтому все лексемы объединяются в данную систему с помощью интегральных сем. Распределение именно по ЛСГ происходит с помощью дифференциальных сем. Таким образом, мы подтверждаем иерархическую структуру СП 'мода'.

Список литературы:

1. Новиков Л.А. Семантическое поле как лексическая категория // Теория поля в современном языкознании: Тезисы докладов научно-теоретического семинара. – Уфа, 1991. – С.3–7.
2. Словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. А. П. Евгеньевой. 4-е изд. М.: Русский язык, 1981–1984. Т. 1–4. (МАС)
3. Сохранова П. Cosmopolitan, 2014. № 5, - 339 с.
4. Сохранова П. Cosmopolitan, 2014. № 6, - 305 с.
5. Сохранова П. Cosmopolitan, 2016. № 7, - 195 с.
6. Сохранова П. Cosmopolitan, 2016. № 8, - 195 с.
7. Фёдорова М. Glamour, 2012. № 9 (97). - 337 с.
8. Фёдорова М. Glamour, 2013. № 12 (112). - 349 с.