«Дочери Каина» мир ирреальный сужается до одной поляны, а в рассказе «Черный Дик» - до ночи - времени совершения преступления, после которой становится недоступным для героя.

Помимо сюжетно-образного уровня следует отметить, что романтизм Гумилева проявляется еще и в следующих:

- а) на уровне хронотопа – искажение времени ирреального мира.
- б) на уровне субъектообразования – герой является носителем уникального, противостоящего обыденности сознания и имеет склонность к метаморфозам.
- в) на уровне поэтики, охватывающей композиционную, субтекстуальную и смысловую структуру текста.

Список литературы:

1. Павловский А.И. О творчестве Николая Гумилева и проблемах его изучения [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gumilev.ru/about/59/> Дата обращения - 30.03.2017.

2. Темненко Г.М.: Романтизм преодолённый, но непреодолимый (На материале творчества А. А. Ахматовой) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/kritika/temnenko-romantizm-preodolennyj-no-nepreodolimyj.htm> Дата обращения - 30.03.2017.

3. Словарь литературных терминов» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/slt/abc/> Дата обращения - 30.03.2017.

4. Словарь литературоведческих терминов» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gramma.ru/LIT/>. Дата обращения - 30.03.2017.

5. Николай Гумилёв. Электронное собрание сочинений. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://gumilev.ru/prose/> Дата обращения - 30.03.2017.

Современный подход к ведению читательского дневника

*Мельникова А.Д.,
учитель русского языка и литературы
МБОУ Гимназия № 2, г. Нерюнгри
E-mail: lanava@yandex.ru*

На сегодняшний день в условиях современного мира, с тенденциями к повсеместной информатизации и интерактивным формам обучения, в педагогике остро встала проблема нежелания учащихся читать художественную литературу. Наверняка, каждый учитель-словесник хоть раз задавался вопросом: как же привить своим ученикам любовь к чтению, научить их мыслить, а главное - производить анализ прочитанного произведения, делать собственные умозаключения.

В поисках решения проблемы мы решили вернуться к практике ведения читательского дневника. Традиция ведения читательского дневника сохранилась в начальной школе, где основной целью является контроль количества прочитанных произведений.

Читательский дневник обучающихся 1-4 классов традиционно включает в себя указание: даты чтения, автора произведения, названия и уже факультативно: перечисление главных героев произведения, краткое содержание. Подобный вид

работы, при условии регулярного контроля со стороны учителя, подчас приобретает характер «отписки», а в отсутствие контроля – вовсе теряет какой-либо смысл для учащихся.

Основываясь на имеющемся опыте в данном вопросе, мы решили провести анкетирование среди обучающихся 5-х классов. Всего в опросе приняли участие 72 респондента (параллель трёх 5-х классов). Основных вопросов было три: 1) Нравится ли вам вести читательский дневник? 2) Помогает ли вам читательский дневник на уроках литературы или при подготовке домашнего задания? 3) В чем основная сложность в ведении читательского дневника? Так, по первым двум вопросам положительные ответы дали только 27% и 31% респондентов соответственно, основными ответами на третий вопрос стали варианты: нехватка времени; большой объем материала для записи; неумение отбирать материал для записи.

В целом итоги анкетирования были прогнозируемыми. В связи с этим мы решили предложить вариант решения вопроса по ведению и оформлению читательского дневника школьника. Данная модель базируется на принципах ФГОС и имеет целью формирование у учащихся познавательных, регулятивных и личностных УУД.

В основе предлагаемой модели лежит технология интеллект-карт. Приём «интеллект-карта» (mind-map – карты ума, мыслительные карты) был разработан американским ученым Тони Бьюзеном. В России исследователем когнитивных технологий обучения является М.Е. Бершадский.

Интеллект-карта — это [1]:

- Универсальная технология, раскрывающая потенциал нашего мозга;
- Инструмент развития памяти и мышления;
- Инструмент, позволяющий эффективно структурировать и обрабатывать информацию;
- Инструмент, позволяющий мыслить, используя весь свой творческий и интеллектуальный потенциал.

Законы построения интеллект-карт [2]:

1. Четкая формулировка темы (идеи) интеллект-карты.
2. Графическое изображение темы (идеи) в виде центрального образа, рисунка.
3. Ассоциирование.
4. Группировка ассоциаций по определённым признакам.
5. Структурирование ассоциаций – подбор ключевых слов или ключевых фраз.
6. Графическое структурирование – добавление ключевых ветвей к центральному образу.
7. Заполнение графической структуры – добавление ответвлений.
8. Оживление графической структуры – добавление символики, ассоциирующейся со словами.
9. Выделение структуры – выделение ключевых ветвей цветными блоками.
10. Установление объективных связей между блоками или их элементами.

Безусловно, уровень 5-го класса не позволяет в полном объеме и без участия учителя составлять подробную карту, которая соответствовала бы законам ее построения. В связи с этим основными принципами работы с произведением стали:

1. Нахождение центрального образа;
2. Обозначение ветвей «1-го уровня», обозначение на стрелках характера их связей с центральным образом;

3. Обозначение ветвей «2-го уровня», обозначение на стрелках характера их связей с ветвями «1-го уровня»;
4. Использование цвета для дифференциации связей;
5. Применение символов, иконок, рисунков, условных обозначений;
6. При необходимости добавляется индивидуальная краткая характеристика персонажей.

В качестве примера рассмотрим краткое содержание рассказа И.С. Тургенева «Муму», входящий в курс литературы 5 класса по программе Г.И. Беленького[3].

Центральный образ – Герасим. Ветви «1-го уровня»: Барыня (подчинение), прачка Татьяна (взаимное чувство), Муму (забота, привязанность). Ветви «2-го уровня»: Гаврила (+Барыня - подчинение), башмачник Капитон (+Татьяна – брак против воли).

Таким образом, работа по оформлению краткого содержания художественного произведения в виде интеллект-карты одновременно решает следующие задачи:

- сокращение объёма фиксируемого материала;
- формирование навыка литературного анализа;
- формирование у обучающихся умения работать со схемами, проследить причинно-следственные связи; давать краткую характеристику героям и др.

Список литературы:

1. Каверзина А.В. Технология «интеллект-карт»
<http://nsportal.ru/shkola/mezhdistsiplinarnoe-obobshchenie/library/2016/09/23/tehnologiya-intellekt-kart>
2. Филиппова Е.К. Технология применения интеллект-карт на уроках русской литературы. <http://www.myshared.ru/slide/368445/>
3. Беленький Г.И., Снежневская М.А. Литература. Начальный курс 5 класс. Учебник-хрестоматия: в 2-х частях. - М.: Мнемозина, 2016.

Типичные речевые ошибки гимназистов

*Мельниченко И., Собашникова А.,
Ивлева А., учащиеся,
МОУ Гимназия №1, г. Нерюнгри*

*Научный руководитель:
учитель русского языка и литературы Бушман Е.А.*

Иван Сергеевич Тургенев справедливо называл русский язык «великим и могучим».

Однако речь наших сверстников становится всё более безграмотной. Конечно, наш язык изменяется не без причины. Исследуя речевые ошибки гимназистов, мы предположили, что анализируя и классифицируя речевые ошибки, допущенные сверстниками в устной и письменной речи, можно повысить собственную речевую культуру.

Цель нашей работы: проанализировать состояние речевой культуры гимназистов установить её соответствие современным лексическим и морфологическим нормам.