Список литература:

1. Дьячковская Д.М. - Сэһэн Боло. Лиэнэбэ нуучча кэлиэн иннинээби саха олоҕо: урукку Дьокуускай уокурук сахаларын былыргыттан кэпсээннэринэн. – Я.: Нац.кн. изд-во “Бичик”, 1994. – 352 с.
2. Петров В.Т. Фольклорные традиции в якутской советской литературе/В.Т. Петров. – М.: изд-во “Наука”, 1978. 258 с.
3. Степанов Н.Т. Ньырбакаан удьуордара. – Я.: ССРС НА СО Саха сириинээби научнай киинэ, 1991. – 182 с.
4. Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика: Учебн. пособие/Б.В. Томашевский. – М.: Аспект Пресс, 1999. – 334 с.
5. Хализев В.Е. Теория литературы: Учебник/В.Е. Хализев. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2004. – 405 с.
6. Эргис Г.У. Исторические предания и рассказы якутов. В двух частях, 1-я часть/Г.У. Эргис. – Москва – Ленинград: изд-во Академии наук СССР, 1960. – 324 с.
7. Яковлев В.С.-Далан. Глухой Виллой/Худож. Шапошникова Т.Е. – Якутск: Нац. кн. изд-во “Бичик”, 1993. – 336 с.

Традиция романтизма в прозе Н.С. Гумилева

*Мачаева С.М., студентка,
Технический институт (филиал)
Северо-Восточного федерального университета,
г. Нерюнгри
E-mail: chokiwa80@gmail.com*

*Научный руководитель:
старший преподаватель Игонина С.В.*

В литературоведении бытовало мнение о том, что «долгое время развитие его (Н.С. Гумилева) отличалось удивительной замедленностью и неоригинальностью» [1]. Этого утверждения было достаточно, чтобы объяснить особенную, мистическую поэтику Гумилева – акмеист, не сумевший отринуть символизм. Позже исследователи пришли к выводу, что Гумилев не символист, а поэт романтического толка, особенно сильно подверженный традициям романтизма в начале творческого пути. Поэтому основоположник акмеизма в литературоведении позиционируется как поэт-конквистадор, поэт-воин, поэт-рыцарь. И присутствие романтических мотивов в творчестве Николая Гумилева, как и ряда других авторов, которых принято относить к акмеизму, сегодня ни у кого не вызывает сомнения и может быть описано ёмкой парадоксальной формулой: «Романтизм преодоленный, но непреодолимый» [2]. Однако романтизм Гумилева имеет свою специфику преодоления романтической традиции – на всех «пластах взаимодействия» и при реализации на всех уровнях художественного текста.

Предметом нашего исследования является литературная традиция романтизма в прозе Н. Гумилева. Исследование не представляется возможным без рассмотрения традиции как литературоведческой категории. В современном литературоведении термин «традиция» имеет слишком широкие теоретические обозначения. Наиболее

емкое определение понятию «литературная традиция» дано в «Словаре литературных терминов». В этом словаре подчеркивается, что термин «традиция» в литературе применяется и по отношению к преемственной связи, объединяющей ряд последовательных литературных явлений, и по отношению к результатам такой связи, к запасу литературных навыков [3].

Также мы выяснили, что элементами литературной традиции являются такие компоненты поэтики, как стилистика, композиция, ритмика и тематика. Эти составляющие зачастую передаются литературной традицией не порознь, а в сочетании друг с другом.

Среди определений, данных термину «романтизм», наиболее полным является определение, данное в «Словаре литературоведческих терминов». «Романтизм – (нем. *Romantik*, фр. *romantisme*, англ. *romanticism*) творческий метод в литературе и искусстве, сложившийся в конце XVIII – начале XIX в. и получивший широкое распространение как направление (течение) в искусстве и литературе большинства стран Европы. В основе романтического метода лежит субъективная позиция писателя по отношению к изображаемому» [4]. Также для романтизма характерно стремление к пересозданию воспринимаемой действительности, что приводит к использованию в произведениях романтизма фантастики, гротеска, символики, условности и т. п. В качестве героя выдвигается исключительная личность, неудовлетворенная действительностью, бунтующая против миропорядка, стремящаяся к недостижимому идеалу. Романтизму свойственен не только отказ от реального мира, от обыденности, но и интерес ко всему экзотическому, сильному, яркому, возвышенному. Ведущая черта романтизма – «трагическое двоемирие, переживание разлада с действительностью: романтический герой осознает несовершенство мира и людей и в то же время мечтает быть понятым и принятым ими». [Там же].

Чтобы выявить элементы романтизма в творчестве Гумилева, нами были проанализированы рассказы «Радости земной любви», «Принцесса Зара», «Золотой рыцарь», «Последний придворный поэт», «Черный Дик», «Дочери Каина», «Лесной дьявол», «Скрипка Страдивариуса», «Путешествие в страну эфира», «Вверх по Нилу», «Девкалион». [5]

Проведенный анализ позволяет нам утверждать, что Н.С. Гумилев, творя в рамках романтической традиции, все же несколько отходит от нее. Во всех рассказах герои являются исключительными личностями в исключительных ситуациях, но если, например, в «Принцессе Заре» герой, как и подобает романтику, кончает жизнь самоубийством, то в «Лесном дьяволе» героиня не только переживает выпавшее на нее испытание, но и избавляется от позора и смерти замужеством. Героиня рассказа «Путешествие в страну эфира» теряет свою яркую индивидуальность и оказывается ненужной своему избраннику – в отличие от героев новеллы «Радости земной любви» которые бунтуют против общества, не принимающего их любовь. И даже после смерти они остаются верны друг другу.

Меняется также конфликт – из типично романтического «герой-общество» рассказа «Черный Дик» он превращается в конфликт трагедийного сознания в «Скрипке Страдивариуса». В рассказе «Вверх по Нилу» вовсе отсутствует социальный конфликт, который присущ литературной традиции романтизма.

Признаки преломления романтической традиции также обнаруживаются на уровне двоемирия – в рассказе «Путешествие в страну эфира» мир ирреальный становится местом трагедии, которая затем переходит в мир реальный. В рассказе

«Дочери Каина» мир ирреальный сужается до одной поляны, а в рассказе «Черный Дик» - до ночи - времени совершения преступления, после которой становится недоступным для героя.

Помимо сюжетно-образного уровня следует отметить, что романтизм Гумилева проявляется еще и в следующих:

- а) на уровне хронотопа – искажение времени ирреального мира.
- б) на уровне субъектообразования – герой является носителем уникального, противостоящего обыденности сознания и имеет склонность к метаморфозам.
- в) на уровне поэтики, охватывающей композиционную, субтекстуальную и смысловую структуру текста.

Список литературы:

1. Павловский А.И. О творчестве Николая Гумилева и проблемах его изучения [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gumilev.ru/about/59/> Дата обращения - 30.03.2017.

2. Темненко Г.М.: Романтизм преодолённый, но непреодолимый (На материале творчества А. А. Ахматовой) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/kritika/temnenko-romantizm-preodolennyj-no-nepreodolimyj.htm> Дата обращения - 30.03.2017.

3. Словарь литературных терминов» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/slt/abc/> Дата обращения - 30.03.2017.

4. Словарь литературоведческих терминов» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gramma.ru/LIT/>. Дата обращения - 30.03.2017.

5. Николай Гумилёв. Электронное собрание сочинений. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://gumilev.ru/prose/> Дата обращения - 30.03.2017.

Современный подход к ведению читательского дневника

*Мельникова А.Д.,
учитель русского языка и литературы
МБОУ Гимназия № 2, г. Нерюнгри
E-mail: lanava@yandex.ru*

На сегодняшний день в условиях современного мира, с тенденциями к повсеместной информатизации и интерактивным формам обучения, в педагогике остро встала проблема нежелания учащихся читать художественную литературу. Наверняка, каждый учитель-словесник хоть раз задавался вопросом: как же привить своим ученикам любовь к чтению, научить их мыслить, а главное - производить анализ прочитанного произведения, делать собственные умозаключения.

В поисках решения проблемы мы решили вернуться к практике ведения читательского дневника. Традиция ведения читательского дневника сохранилась в начальной школе, где основной целью является контроль количества прочитанных произведений.

Читательский дневник обучающихся 1-4 классов традиционно включает в себя указание: даты чтения, автора произведения, названия и уже факультативно: перечисление главных героев произведения, краткое содержание. Подобный вид