**Отвод земель под крестьянско-фермерское пчеловодческое хозяйство
(городской округ Староуткинск, Свердловская область)**

*Воронова А.В., студентка,
Уральский государственный аграрный университет,
г. Екатеринбург
E-mail: lena-voronova15@yandex.ru*

*Научный руководитель:
к.г.-м.н. Старицына И.А.*

Посёлок городского типа Староуткинск находится в Западном управленческом округе Свердловской области, в 6 км от железнодорожной станции Уткинский Завод. Расстояние до города Екатеринбурга составляет 120 км. Территория вокруг городского округа входит в лесопарковую зону [8, с. 252]. Зеленые насаждения представлены в основном хвойными мягколиственными породами. Общий запас спелых и перестойных насаждений составляет 2 615 000 м³. Поселок Староуткинск окружен лесами со всех сторон. Расстояние до лесного массива от 0,5 до 1 км. Преобладают смешанные леса, которые сочетаются с луговой степью. Из кустарников встречаются калина, можжевельник, боярышник, шиповник. Из трав наиболее распространенными видами встречаются клевер, донник, гречиха, одуванчик, мать-и-мачеха, иван-да-чай. Разнообразие медоносных трав и кустарников является благоприятной средой для разведения пчел.

На сегодняшний день в Свердловской области существует около сорока шести тысяч пчелосемей. Крупных медовых ферм нет, но пчеловодством занимаются частники. На юго-западе в Артинском, Красноуфимском и Ачитском районах отрасль развита достаточно хорошо. Здесь располагаются крупные угодья медоносов, поэтому предоставлена хорошая база для кочевого промысла. Частные пасеки работают на территории г. Ирбит, г. Каменск-Уральский, Нижне-Сергинский район.

Рынок продукции пчеловодства состоит в основном из привозного меда, это мед Башкирии, Алтая, Краснодарского края и других регионов России. Средняя цена на мед в регионе составляет:

- Мед Башкирии 450-600 рублей за килограмм;
- Мед Алтая 500-600 рублей за килограмм;
- Мед районов Краснодарского края 500-600 рублей за килограмм.

Выбор территории для размещения пасеки в ГО «Староуткинск» обусловлен тем, что на протяжении более 20-ти лет, здесь отсутствует промышленное и другие виды производств, этот населенный пункт находится на расстоянии 60 км от промышленного центра город Первоуральск, что благоприятно для разведения пчел, которые очень зависимы от экологии окружающей среды [3].

На сегодняшний день в Свердловской области действует Постановление Правительства Свердловской области от 17 июля 2012 года №773-ПП «О порядке предоставления грантов на развитие семейных животноводческих ферм, на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и единовременной помощи на бытовое обустройство начинающим фермерам» [4], согласно которому гранты и единовременная помощь оказывается на создание и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств в размере до 1 миллиона рублей. Право получения гранта на

создание и развитие хозяйства, согласно Постановлению, получают те, кто соответствует следующим требованиям:

1. Фермеры, согласно предоставленного бизнес-плана должны оплатить каждую статью расходов собственными средствами не менее, чем 10% стоимости каждой статьи.

2. Фермерское хозяйство должно соответствовать требованиям Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [2].

3. Фермеры должны организовать не менее 1 рабочего места.

4. Фермеры должны израсходовать грант не позднее, чем 12 месяцев со дня поступления денежных средств на расчетный счет.

5. Фермер должен проживать в муниципальном образовании по месту регистрации крестьянско-фермерского хозяйства.

6. Должен осуществлять деятельность не менее пяти лет после получения гранта.

7. Не получал ранее субсидии, гранты.

Были исследованы два земельных участка на предмет оптимальности размещения пчеловодческого хозяйства [7, с. 558]. На основании нормативов расположения построек и ульев на пасеке и планируемого количества ульев, была рассчитана площадь земель, для размещения пчеловодческому крестьянскому (фермерскому) хозяйству [1] в безвозмездное срочное пользование, запланировано на земельном участке 1 в количестве 100 ульев, на земельном участке 2 в количестве 150 ульев [6].

Оптимальной формой обладает землепользование, у которого коэффициент компактности приближается к единице. Коэффициент земельного участка 1 равен 0,99; земельного участка 2 равен 0,86. Таким образом, участок 1 является более оптимальной формой.

Для определения целесообразности размещения пасек на данных участках были изучены преобладающие деревья и кустарники, а также растительность на исследуемых участках [5, с. 66], они были охарактеризованы по наличию насаждений и проанализированы медоносные качества растительности. На участке 1 количество медоносных насаждений составляет 14 (липа, клен остролистый, рябина обыкновенная, василек луговой, вереск обыкновенный, жимолость, черемуха, малина лесная, клевер белый, медуница лекарственная), на участке 2 – 10 (липа, клен остролистый, рябина обыкновенная, василек луговой, ива остролистная шелюга, кульбаба осенняя). Таким образом, земельный участок 1 наиболее благоприятен для размещения пасеки по медоносности растений.

Площадь застройки на участке 1 составляет 51% от полезной площади участка, площадь застройки участка 2 составляет 44%. Таким образом, на участке можно поместить большее количество деревьев и медоносных трав, что может увеличить сбор меда.

Объем капитальных вложений для размещения пасеки на участке 1 составил 770649,60 руб. Общая сумма расходов за 5 лет составит 2613968,17 руб. Планируемая прибыль на пятилетнюю перспективу составит 7497686,72 руб.

Объем капитальных вложений для размещения пасеки на участке 2 составил 1185565,40 рублей. Общая сумма расходов на 5 лет составит 4355807,16 руб. Планируемая прибыль на пятилетнюю перспективу составит 9483841,29 руб.

Рентабельность производства за 5 лет деятельности участка 1 составит 286,8%, срок окупаемости 1,35 года. У второго участка рентабельность – 217,7%, срок окупаемости – 4,41 года (таблица 1).

При анализе показателей двух земельных участков приоритет был отдан земельному участку 1. Так как его значение коэффициента компактности наиболее приближено к единице. Это значит, что форма участка оптимальна и имеет форму квадрата, что влияет на расположение ульев, построек, помещений с учетом требований законодательства.

Также участок 1 наиболее удален от населенного пункта. Это создает дополнительную защиту населения от нападения насекомых. Но наиболее приближен, в отличие от земельного участка 2, к дорогам общего пользования и источникам водоснабжения, что достаточно важно для содержания пчел и обеспечения их жизнеспособности.

Таблица 1

Сравнительные показатели земельных участков

Показатель	Единица измерения	Земельный участок 1	Земельный участок 2
Коэффициент компактности	-	0,99	0,86
Удаленность от населенного пункта	м	1102	686
Удаленность от дорог общего пользования	м	919	950
Удаленность от источников водоснабжения	м	655	686
Наличие медоносных насаждений	виды	14	10
Объем капитальных вложений, в т.ч.	руб	770649,60	1185565,40
<i>а) Собственные средства</i>	<i>руб</i>	<i>77064,96</i>	<i>185565,40</i>
<i>б) Инвестиции (гранты)</i>	<i>руб</i>	<i>616519,68</i>	<i>1000000,00</i>
Объем текущих расходов на пятилетнюю перспективу	руб	2613968,17	4355807,16
Выручка от реализации продукции на пятилетнюю перспективу	руб	10800000,00	14445000,00
Планируемая прибыль на пятилетнюю перспективу	руб	7497686,73	9483841,29
Срок окупаемости вложений	год	1,35	4,41

Участок 1 обладает наиболее богатой медоносной растительностью с более длительным периодом цветения, что является благоприятной средой для разведения пчел. При проектировании были запланированы дополнительные посевы медоносных трав и деревьев таких как гречиха, яблоня, донник, но на период проведения работ и роста насаждений наличие природной растительности дает возможность фермеру качать мед в течение всего медоносного сезона.

При расчете экономических показателей деятельности крестьянского (фермерского) пчеловодческого хозяйства выяснилось, что наиболее выгодным является участок 1. При незначительном объеме капитальных вложений рентабельность производства за 5 лет деятельности составит 202,8%, срок окупаемости 1,5 года, при том, что у второго участка рентабельность – 155,7%, срок окупаемости –

4,41 года. Это говорит о том, что используя средства государственного бюджета на создание крестьянского (фермерского) пчеловодческого хозяйства, фермер должен вложить собственных средств в меньших объемах при организации участка 1. Наличие собственных средств является немаловажным условием при создании крестьянского (фермерского) пчеловодческого хозяйства и возможностей его реализации. По истечении 1,5 года вся прибыль, полученная от ведения хозяйства, остается в распоряжении членов фермерского хозяйства и может быть направлена на улучшение и развитие производства.

Список литературы:

1. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 11 июня 2003 года № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» [Электронный ресурс]//www.garant.ru.
2. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [Электронный ресурс]//www.garant.ru.
3. Российская Федерация. Правительство. Ветеринарно-санитарные правила содержания пчел [Электронный ресурс]: Приказ Министерства сельского хозяйства от 15 декабря 1976 года// www.garant.ru.
4. Свердловская область. Правительство. Постановление Правительства Свердловской области от 17 июля 2012 года № 773-ПП «О порядке предоставления грантов на развитие семейных животноводческих ферм, на создание и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств и единовременной помощи на бытовое обустройство начинающим фермерам» [Электронный ресурс]//www.garant.ru.
5. Байкин Ю.Л., Иванов Н.А. Н.А., Байкенова Ю.Г., Гусев А.С. Об экологическом мониторинге в системе почва-растения-животные-продукция животноводства. [Текст] // В сборнике: Опыт и проблемы повышения качества молочной продукции, ее конкурентоспособности в рыночных условиях 1997. С. 64-67.
6. Муниципальное образование Городской округ «Староуткинский». Администрация. Правила землепользования и застройки городского округа «Староуткинский» [Электронный ресурс]. – URL: www.staroutkinsk.ru.
7. Старицына И.А., Вашукевич Н.В., Старицына Н.А. Проблемы развития сельскохозяйственных территорий Свердловской области. [Текст] //Островские чтения. 2016. № 1. С. 557-564.
8. Старицына Н.А., Старицына И.А., Вашукевич Н.В. Анализ состояния земельных ресурсов Свердловской области. [Текст] // В сборнике: Уральская горная школа - регионам сборник докладов международной научно-практической конференции. 2016. С. 252-253.