Рис. 3. Учащиеся 9 класса городской классической гимназии на конференции «Кулаковские чтения». Фото А.И. Неустроевой

Учащиеся, посещающие внеклассные занятия по геокриологии, несомненно, расширили свой кругозор, приобрели знания о родном крае, научились основам самостоятельной исследовательской деятельности.

Деятельность научного общества учащихся «Геокриолог» способствует представлению у учащихся о взаимосвязанности и взаимозависимости природных процессов и о необходимости ответственного отношения человека к созданию любых проектов, связанных с нарушением природной среды вообще и геокриологической в частности. Геокриологическая подготовка на уровне общеобразовательной школы представляет дополнительные возможности для профессионального самоопределения школьников.

Список литературы:

1. Гаврилова М.К. Климаты холодных регионов Земли: Учебное пособие. – Якутск: Изд-во СО РАН, 1998. – 206 с.
2. Гаврилова М.К. Климат Центральной Якутии. Изд. 2-е. – Якутск: Кн. Изд-во, 1973. – 120 с.

Особенности формирования социального интеллекта младших школьников

*Шевченко К.В., студент,
Технический институт (филиал)
Северо-Восточного федерального университета,
г. Нерюнгри
E-mail: 25lena68vitia@mail.ru*

*Научный руководитель:
старший преподаватель Николаева И.И.*

В настоящее время интерес к изучению социального интеллекта привлекает все большее внимание ученых в области практической и научной психологии. Актуальность данного исследования заключается в том, что, в последнее время, очень часто возникают трудности в умении налаживать контакт друг с другом, умение контролировать свое

поведение, умение правильно понимать поведение других людей, необходимо человеку, чтобы успешно войти в социальную жизнь общества. Развивать коммуникативные способности можно в любом возрасте, но формировать эти способности лучше всего в младшем школьном возрасте. Именно в этом возрасте ребенку важно уметь взаимодействовать с другими людьми.

Особенности развития социального интеллекта рассматривались в работах Э. Торндайк, Г. Оллпорта, Дж. Гилфорда. На современном этапе данной проблемой занимались М.И. Бобнева, Г.П. Геранюшкина, В.Н. Куница, О.Б. Чеснокова и другие.

Понятие социального интеллекта сравнительно новое для современной психологической науки. В научной литературе социальный интеллект определяется как «интегральная интеллектуальная способность, определяющая успешность общения и социальной адаптации» [1, стр. 19]. А.И. Савенков определяет социальный интеллект как «вид интеллекта, позволяющий понимать поведение людей и обеспечивающий адаптацию человека в обществе» [2, стр. 95]. Резюмируя эти определения, можно сказать, что сущность социального интеллекта состоит в умении человека интерпретировать и прогнозировать как поведение партнера по общению, так и свое собственное поведение, в умении налаживать контакт с другими людьми. Исходя из выше сказанного, следует подчеркнуть, что социальный интеллект предполагает открытость в отношениях с окружающими, осознание самооценки собственной личности и других людей, проявление внимания, сочувствия, сопереживания к окружающим, согласования своих действий для достижения общего результата.

Цель исследования – методы и приемы, способствующие развитию особенностей формирования социального интеллекта младших школьников.

С целью выявления уровня сформированности социального интеллекта у младших школьников, была проведена диагностика по следующим методикам:

- 1) Методика исследования социального интеллекта – Дж. Гилфорд, М. Салливе;
- 2) Тест описания поведения К. Томаса;
- 3) Оценка самоконтроля в общении М. Снайдер.

База исследования МОУ СОШ № 9, пос. Чульман Нерюнгринского района, экспериментальный класс – 2 «Б».

Результаты первичной диагностики, проводимой во 2 «Б» классе, показали, что 68 % (17 чел.) школьников обладают низким уровнем социального интеллекта. Это может быть вызвано тем, что дети еще не в полной мере умеют взаимодействовать друг с другом, не понимают способы прогнозирования поведения других детей по общению, плохо различают состояния, чувства и эмоции окружающих, испытывают сложности в общении. В связи с этим отметим важность социализации школьников, а именно, формирование у них способности понимать другого, развитие сочувствия к переживаниям других, отзывчивости, распознавание эмоциональных реакций у других людей, развитие коммуникативных навыков.

Результаты проведенной первичной диагностики по выявлению уровня социального интеллекта у младших школьников послужили основанием для составления психолого-педагогической программы занятий «Мы вместе» с целью формирования социального интеллекта младших школьников.

В данной программе используются такие методы и приемы как:

- 1) игровой метод;
- 2) метод мозгового штурма;
- 3) дискуссионный метод;

- 4) упражнения;
- 5) психогимнастические этюды.

Например, игровой метод используется на таких занятиях как «Знакомство», где, например, в игре «Жучок», которая направлена на установление контакта, на эмоциональное развитие. Или, например, на занятии «Все мы чем - то похожи», на игре «Ласковое имя», которая направлена на установление контакта.

Метод мозгового штурма используется на таких занятиях как «Посмотри вокруг». Мозговой штурм «Интервью», который направлен на формирование знаний о том, кто такой хороший человек, пониманию что хорошо, а что плохо. Или, например, на занятии «Я и мир вокруг меня». «Мозговой штурм» разработка «Законов дружного коллектива», который способствует сплочению детского коллектива, умению дружить.

Дискуссионный метод используется на занятии «Ищу контакт». Групповая дискуссия «Факты о нас», которая способствует формированию взаимопонимания между детьми, сплочению детского коллектива.

Упражнения используются на таких занятиях как «Ищу контакт» в упражнении «Вавилонская башня», которое направлено на межличностное взаимодействие, на сплочение коллектива, на умение работать в группе. Или, например, на занятии «Я и мир вокруг меня» в упражнении «Хвалилки», которое направлено на умение выражать свои чувства, эмоции, умение высказаться, на коммуникативные навыки.

Психогимнастические этюды используются на таких занятиях как «Все мы чем - то похожи». Используется этюд «Фокус», который способствует развитию дружелюбного, эмоционально теплого настроения. Или, например, на занятии «Мое настроение» используется этюд «Золушка», который способствует развитию эмоциональной сферы ребенка, развитию умения понимать и чувствовать друг друга.

По результатам формирующего эксперимента, который был проведен с октября 2016 по март 2017 г., было выявлено, что 76 % (19 чел.) младших школьников имеют средний уровень социального интеллекта, а низкий уровень социального интеллекта уменьшился на 44 % (11 чел.). В принципе, у детей не возникают проблемы в межличностных отношениях, устанавливаемых друг с другом. То есть дети способны в полной мере извлечь информацию о поведении людей, понимать язык невербального общения, высказывать быстрые и точные суждения о людях, успешно прогнозировать их реакции в заданных обстоятельствах, проявлять дальновидность в отношениях с другими.

Из всего выше сказанного, можно сделать вывод, что проведенная нами работа положительно повлияла на развитие социального интеллекта младших школьников. В ходе эксперимента у детей сформировалась способность понимать другого, сравнивать себя с другими, прислушиваться к себе и окружающим. Учащиеся не испытывают затруднения в понимании связи между поведением и его последствиями, в прогнозировании поведения людей, что усложняет их взаимоотношения со сверстниками.

Таким образом, результаты формирующего эксперимента с использованием выше перечисленных методов и приемов показали эффективность нашей психолого-педагогической программы «Мы вместе», направленной на формирование социального интеллекта младших школьников.

Список литературы:

1. Михайлова Е.С. Социальный интеллект: концепции, методики, модели, диагностика / Е.С. Михайлова. – СПб. : С. - Петерб. ун-т, 2007. – С. 250 – 266.
2. Савенков А.И. Социальный интеллект как проблема психологии одаренности и творчества / Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2005. - Т.2. - № 4. – С. 94 – 101.

Роль музея в выборе будущей профессии школьника

*Шергина Н.З., студентка,
Северо-Восточный федеральный университет,
г. Якутск*

*Научный руководитель:
к.п.н., доцент Егорова Р.И.*

В настоящее время особенно актуальны вопросы подготовки учащихся к выбору будущей профессии и адаптации их к условиям рыночной экономики. Процесс выбора будущей профессии, являясь центральным моментом профессионального и личностного самоопределения, рассматривается И.С. Коном, А.В. Мудриком [3; 4] как одно из направлений социализации человека. При этом процесс выбора будущей профессии является незаменимым фактором выработки осознанного отношения к учебе, гражданского становления, нравственного и интеллектуального формирования личности и физического развития. В этой связи развитие личности более эффективно идет через процесс саморазвития, в результате которого происходит формирование личностных качеств, необходимых для адаптации и проживания в обществе. Таким образом, процесс выбора будущей профессии рассматривается нами как часть процесса социальной ориентации учащихся, обусловленный общей жизненной ориентацией, носит определенный мировоззренческий и развивающий аспекты, способствующий формированию образа «Я», ценностно-нравственного смысла в профессиональном труде и мотивации достижения успеха.

В нашем исследовании выбора будущей профессии школьника, мы рассматриваем музей космонавтики нашего села как одним из факторов, влияющих на становление растущего человека.

Музей – это постоянное некоммерческое учреждение, способствующее развитию общества, обеспечивающее приобретение, хранение, исследование, популяризацию, экспонирование материальных свидетельств человека и среды его обитания в целях изучения и удовлетворения духовных потребностей. [5, с. 30]. История нашего музея начинается с дружбы и переписки двух людей, преданно посвятивших всю свою жизнь любимому делу. Из истории Музея мы узнали, что переписка с нашим музеем длилась 13 лет, со дня его создания т.е. с 17.07. 1974 года до последних дней жизни, до последних дней Евгения Марковича, до 23.12.1987года. Содержание писем доказывают об искренней большой дружбе Ивана Даниловича Жиркова и Евгения Марковича Матысик. Шлют друг другу советы, рекомендации, сообщение о конференциях, о слетах, о достижениях космонавтики, о новых книгах, а также поздравления, новости и личные советы Жиркову И.Д. по поводу укрепления здоровья лекарственными растениями.