3. Методика «Незаконченные предложения» // Режим доступа : <http://vseodetishkax.ru/rabota-psixologa-v-detskom-sadu/34-metodiki-izucheniya-emocionalnoj-i-lichnostnoj-sfery/548-metodika-qnezakonchennye-predlozheniyaq>

4. Велиева С. В. Методика «Паровозик» // Диагностика психических состояний детей дошкольного возраста. Режим доступа : <http://www.stotestov.ru>

Методика работы с документами на уроках истории

*Неустроева С.С., студентка,
Северо-Восточный федеральный университет,
г. Якутск
E-mail: boxinyaa@gmail.ru*

*Научный руководитель:
к.и.н., доцент Атласова С.С.*

В современной системе образования на первый план выходит не обучение обучающегося предметным знаниям, а обучение способам деятельности, обеспечивающим обучающимся способность активно, самостоятельно выстраивать свой путь познания, свою жизнь. Умения и навыки исследовательского поиска необходимы каждому человеку. Развитие навыков исследования, умение самостоятельно ставить и решать исследовательские задачи, признано в настоящее время одним из приоритетных направлений современного образования.

С помощью документов реализуется принцип исследования в обучении истории, когда ученики знакомятся с их внешним видом, содержанием, структурой и т.п. Документ делает рассказ учителя живым и ярким, а выводы более убедительными. Значимость документа также в том, что он содействует конкретизации исторического материала, созданию ярких образов и картин прошлого, создает ощущение духа эпохи.

Посредством изучения документа у обучающихся формируется интерес к истории. При работе с документами у учеников активизируется процесс мышления и воображения, что способствует более плодотворному усвоению исторических знаний и развитию исторического сознания. У обучающихся вырабатываются умения самостоятельной работы: читать документы, анализировать и извлекать информацию, рассуждать, оценивать значение документов прошлого и настоящего. На уроках ученики узнают о значимости документов для исторической науки, видят в них след деятельности живших когда-то людей.

К историческим источникам относится все созданное человеком, в том числе результаты его взаимодействия с окружающей средой, а также предметы материальной культуры, обычаи, обряды, памятники письменности. В широком смысле слова памятники письменности в методике называют документами.

Классификация документов применяемых в обучении истории, значительно проще той, что принята в исторической науке. Наиболее стройную систему классификации и систематизации письменных источников выдвигает Л.Н. Пушкарев:

1. Картографические: а) карты, исторические планы; б) планы политические планы;

2. Статистические: а) экономическая статистика; б) статистика народонаселения; в) политическая и культурная статистика;

3. Актовые: а) акты политические; б) акты социально-экономические; в) акты юридические;

4. Канцелярские источники: а) грамоты; б) реестры, книги, указы; в) деловая переписка;

5. Личные: а) письма; б) дневники; в) мемуары;

6. Художественные: а) очерки (корреспонденция); б) лирика, драма; в) романы, рассказы, повести;

7. Исторические: а) исторические повести; б) хронографы; в) летописи;

8. Научные: а) исторические труды; б) философско-социологические труды; в) географические описания.

Критерии отбора документов. Документ как исторический источник для урока должен:

- ✓ соответствовать целям и задачам обучения истории;
- ✓ отражать очевидные, наиболее типичные факты и события эпохи;
- ✓ быть органически связанным с программным материалом;
- ✓ содействовать актуализации исторических знаний, чтобы можно было бы предложить учащимся познавательные вопросы и задания;
- ✓ быть доступным ученикам по содержанию и объему;
- ✓ содержать бытовые и сюжетные подробности, позволяющие дифференцировать обучение, конкретизировать представления учащихся о тех или иных событиях, явлениях, процессах;
- ✓ оказывать на них определенное эмоциональное воздействие;
- ✓ обладать литературными и научными достоинствами, достаточной информативностью для развития познавательной самостоятельности и заинтересованности, совершенствования приемов умственного труда;
- ✓ важно также учитывать объем документа, его стилистический язык (доступность понимания) и определенную последовательную "нить", т.е. вызвать заинтересованность учащегося.

Приемы работы с историческими документами:

- чтение и анализ;
- выписки определений понятий, основных положений, выделение главной идеи;
- комментированное чтение;
- коллективный разбор текста;
- формулирование вопросов к тексту;
- обобщение фактического и теоретического материала в целях конкретизации изучаемых общественных явлений;
- выявление различных подходов к общественно-историческому развитию;
- анализ аргументации авторов;
- нахождение разных способов решения проблем на основе сопоставления нескольких источников;
- формулирование обобщенных выводов;
- выявление причинно-следственных связей и построение логической цепи суждений;

- составление текстовых, сравнительно-обобщающих и конкретизирующих таблиц, логических и текстовых схем, планов (развернутого, структурно-логического, тематического), тезисов, конспекта;

- подготовка сообщений, рефератов и т.д.

Источники значительно расширяют круг социальной информации, осваиваемый обучающимися, и служат основой для развития познавательной активности школьников. Дополнение рассказа учителя ярким историческим документом повышает интерес обучающихся, конкретизирует, обогащает их представления о событиях прошлого. Практика показывает, что самостоятельная работа обучающихся с источниками знаний будет более успешной, если в ее основе лежит конкретная программа действий ученика, выстроенная в соответствии с определенной дидактической задачей и содержанием учебного материала, с учетом подготовленности ученика к работе с текстам.

Целесообразно использовать систему заданий, ориентированных на три уровня познавательной деятельности. Выбор уровней определяется познавательными возможностями ученика и целями обучения.

Первый уровень – воспроизводящий. Предполагает выписки основных понятий, определений, выводов, ответы на поставленные вопросы, требующие уточнения и пересказа текста; заполнение таблицы, схемы по образцу в ходе коллективного разбора документа, ориентированного на понимание текста; составление простого плана и т.д.

Второй уровень – преобразующий. Вопросы и задания могут включать рассказ ученика по документу, сопровождающийся анализом текста, выделением в нем основной идеи, вывода, синтезом положений источника с другим теоретическим материалом (самостоятельный отбор, группировка фактов, идей и привлечение их учеником для раскрытия изучаемой темы); составление развернутого плана, тезисов, конспекта, текстовых таблиц, схем; самостоятельную постановку вопросов к документу; подготовку рефератов, докладов и др.

Третий уровень – творческо-поисковый. На данном уровне учащимся предлагаются познавательные задания, требующие осмысления и сопоставления точек зрения мыслителей, положений нескольких документов; выявления линий сравнения изучаемых явлений и составление сравнительных таблиц, логических цепочек; применения теоретических положений документа для доказательства, аргументирования своей точки зрения, обсуждения дискуссионных проблем; усиленной поисковой деятельности по сбору материала, его анализу и систематизации по определенной теме, подготовки творческих сочинений, эссе и другие.

На уроках истории в старших классах целесообразно использовать задания, ориентированные на творческо-поисковый уровень познавательной деятельности, на развитие у учащихся умений анализировать, сопоставлять тексты документов, высказывать и обосновывать собственные оценки и суждения по рассматриваемой проблеме.

Формирование познавательных умений является одной из главных целей современного школьного исторического образования. Познавательные умения выступают как средство формирования исторических знаний, личностных суждений и мотивированного отношения к прошлому, как прогнозируемый и диагностируемый результат целенаправленного обучения истории.

Основная работа должна вестись начиная с 5 класса. Учитель должен четко представлять, каким умениям и в каких классах в соответствии с познавательными

возрастными возможностями нужно обучать школьников, при изучении каких исторических источников можно проводить это обучение.

Исторические источники играют важную роль в процессе преподавания истории в школе. Современный урок истории немыслим без документов, исторических первоисточников, произведений выдающихся историков.

Умения работать с историческими источниками

Познавательные – исторические умения	Общелогические умения	Общеучебные умения
5 – 6 классы		
Первичное изучение исторического источника: описание его внешнего вида, соотнесение его с определенным типом источников. Объяснение исторических терминов, понятий, крылатых выражений, оперирование ими. Сравнение исторических событий, личностей, представленных в учебнике и в тексте исторического источника. Составление характеристики исторического лица с высказыванием своего отношения к его деятельности на основе текста учебника и фрагментов исторических источников.	Разделение содержания текста на законченные смысловые части, выделение существенных признаков факта, события. Обобщение извлеченного из исторического источника материала. Формулирование несложных выводов.	Составление рассказа об историческом событии, деятеле на основе текста учебника, иллюстрации, фрагмента исторического источника. Выполнение творческих работ: написание сочинений, подготовка небольших сообщений на основе текста учебника, исторических источников.
7 – 9 классы		
Сопоставление информации разных источников; выявление сходства и расхождений между их свидетельствами. Определение личностного отношения к историческим источникам, их содержанию и художественному воплощению. Изложение содержащихся в источниках версий, оценок (в т.ч. противоречивых) исторических событий, личностей, высказывание, аргументация своего мнения.	Обобщение исторического материала, формулирование выводов.	Составление развернутого плана на основе изучения текста учебника, фрагментов исторических документов.
10 – 11 классы		

Поиск исторической информации в источниках разного типа. Внешняя и внутренняя критика источника (характеристика авторства, времени, обстоятельства и цели создания, степени достоверности). Выявление (различение) в исторической информации фактов и мнений, исторических описаний и объяснений, выводов и аргументов. Составление развернутой характеристики исторического деятеля на основе комплекса источников.	Анализ исторической информации, разделение основной информации и второстепенной. Систематизация информации, представленной в разных источниках. Поиск фактического материала в целях конкретизации изучаемого события, явления, личности.	Составление развернутого плана, схемы, конспекта. Написание реферата, эссе, рецензии, аннотации, стилизации и т.д.

Список литературы:

1. Алексашкина Л.Н. Методологические основы школьного курса истории: Дис. д.п.н. М., 2012.
2. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методические рекомендации учителю истории. М., 2014.

Игра как средство формирования эвристического мышления

*Покровский М.Д., студент,
Чукотский филиал Северо-Восточного
федерального университета, г. Анадырь
E-mail: mpokrovsky@hotmail.com*

*Научный руководитель:
к.социол.н., доцент Горченко С.А.*

В педагогике, говоря обобщенно, методы обучения распределяются между двумя полюсами – «излагающие» и «эвристические»; и то, и другое существует во множестве разновидностей, модификаций, сочетаний. Вопросы, касающиеся эвристического мышления как феномена, эвристики как метода обучения, изучены достаточно хорошо со времен Сократа, активно применяются в практике, имеют убедительное объяснение в теории. Но есть одно противоречие, которое осталось на периферии исследовательского внимания.

Массовая школа объективно «заточена» под излагающее обучение; эвристичность декларируется, имитируется, иногда применяется всерьез в порядке исключения, но реально находится за пределами действующей парадигмы отношений «ученик-учитель». Еще и потому, что, помимо прочего, это «дорогая педагогика»: она доступна только педагогам с высокой квалификацией, обученным не на потоке и активно занимающимся самообразованием (таких меньшинство); ее практическое применение также требует больших организационно-административных затрат, чем «обычно»;