РАЗДЕЛ X. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Климентьева Н.М., Анохина А.А., Логинова Е.Е.

Современные методы управления, обеспечивающие финансовую устойчивость муниципальных образований

*Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
президенте Российской Федерации
(Россия, Балаково)*

doi: 10.18411/sr-10-12-2020-40

idsp: sciencerussia-10-12-2020-40

Аннотация

Авторами статьи исследованы современные методы управления направленные на развитие предпринимательства в городах, обеспечивающих инфраструктуру «умного города», развитие «зеленого предпринимательства», что в совокупности позволит обеспечить финансовую устойчивость муниципальным образованиям. Исследованы проблемы и предложены авторские суждения о необходимости снижения уровня централизации бюджетной и налоговой систем для развития финансового потенциала муниципальных образований.

Ключевые слова: государственные методы управления, оценка финансовой устойчивости, предпринимательство, собственные доходы местных бюджетов, финансовый потенциал, налоговая нагрузка, межбюджетные отношения.

По данным Росстата, в России по состоянию на конец - 2019 года, статус города имели 1112 населенных пунктов, из них 13 городов России с населением более одного миллиона человек.

Любой город России, согласно законодательству является муниципальным образованием. Кроме, того, каждое муниципальное образование, включая города федерального значения Москву, Санкт-Петербург и Севастополь, формируют и исполняют местные бюджеты. Каждое муниципальное образование при этом рассматривается как система с интенсивными внутренними и внешними связями. Например, в муниципальном районе, состоящем из нескольких населенных пунктов, расстояния между которыми составляют иногда десятки и сотни километров, управленческие функции осуществляются районными исполнительными и представительными органами власти муниципальных образований входящих в состав района. Кроме того, управление и регулирование экономикой общественного сектора на территории конкретного поселения осуществляют исполнительные и представительные органы поселения (городского, сельского или поселкового). Город как социально-экономическая система является подсистемой субъекта Российской Федерации и элементом государства, с которыми развиваются внешние связи. Инфраструктура городов как сложных социально-экономических систем открытого типа требует использования современных методов управления, так как органы местного самоуправления как раз призваны оперативно решать вопросы и полномочия направленные на обеспечение жизнедеятельности граждан муниципальных образований. В этих целях одной из задач является формирование достаточного финансового потенциала территории. Достаточность финансового потенциала достигается в основном бюджетными и налоговыми методами, установленными бюджетным и налоговым законодательством, направленными на развитие экономики общественного сектора, включая развитие предпринимательства, которые в совокупности составляют свободную деловую среду. К среднему и малому предпринимательству в нашей стране отнесена предпринимательская деятельность

хозяйствующих субъектов, осуществляемая в условиях рыночных отношений и в условиях смешанной экономики, а именно деятельность индивидуальных предпринимателей и деятельность юридических лиц различных организационно-правовых форм.

Такие хозяйствующие субъекты имеют определенные признаки и имеют установленные российским национальным законодательством величину критериальных (пороговых) показателей, которые по совокупности позволяют относить такие хозяйствующие субъекты к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Следует отметить, что по мере развития рыночных отношений и развития экономических отношений в обществе менялись пороговые значения показателей.

На сегодняшний день, Россия имеет исторический опыт развития среднего и малого предпринимательства, и каждый этап развития взаимообусловлен с предыдущим этапом и применяются конкретные механизмы регулирования и управления, которые обусловлены историческими условиями и финансовыми возможностями государства поддерживать малый и средний бизнес.

Согласно паспорту национального проекта «малое и среднее предпринимательство и поддержка предпринимательской инициативы», численность занятых в сфере малого предпринимательства должно достигнуть к концу 2024 года – 25 млн. человек (базовое значение – 19,2 млн. человек) а их доля в ВВП должна достигнуть - не менее 32,5% (базовое значение- 22,3%) [1].

Данные показатели могут быть достигнуты в условиях популяризации предпринимательства, что в свою очередь выполнимо при создании на территории каждого муниципального образования улучшенных условий осуществления предпринимательской деятельности с учетом развития на каждой территории цифровой экономики. Цифровая экономика – это не отдельная отрасль, а средство для повышения эффективности деятельности во всех отраслях, это новая парадигма, которой для развития необходима открытая, свободная деловая среда [2].

Несомненно, из этих направлений и должно совершенствоваться управление и регулирование в такой сложной сфере деятельности, как инфраструктура городов с целью создания «умного города» – повышение уровня жизни населения путем использования технологии городских информационных систем для роста эффективности обслуживания и удовлетворения нужд потребителей услугами. Информационные и коммуникационные технологии дают возможность органам власти городских муниципальных образований более тесно сотрудничать с сообществами, управлять городской инфраструктурой и контролировать развитие города. Применение IT-устройств, работающих в режиме реального времени, позволяет обрабатывать и анализировать поступающую информацию с целью повышения эффективности государственного и муниципального управления и регулирования.

Информационные и коммуникационные технологии дают возможность повышения качества услуг, производительности труда и интерактивности городских служб, снижения затрат при использовании материальных и финансовых ресурсов, улучшения связи между городскими жителями и органами власти. Технологии «умного города» направлены на повышение качества управления городскими структурами и улучшение реагирования при решении серьезных задач, направленных на решение социальных и экономических проблем населения. Одним словом «умный город» более подготовлен к решению любых местных проблем.

Таким образом, технологии «умного города» распространяются фактически на все отрасли, в том числе государственные и муниципальные услуги, жилищно-коммунальное хозяйство, транспортную сеть, энергосбережение, здравоохранение, образование, рациональное водопотребление и теплотребление, утилизацию отходов и другие.

На сегодняшний день, когда кризис и вызванная этим структурная перестройка экономики, развитие интернета, переход к онлайн-обслуживанию, изменение климата, старение населения, увеличение бюджетных расходов на социальные нужды и вызванные этим технологические, экономические и экологические изменения как никогда требуют создание «умных городов».

Серьезное внимание развитию технологических компаний, разрабатывающих «умные города», уделяется в Израиле, наработки которого реализуются по всему миру. За создание целого кластера городу Тель-Авиву в 2014 году была присуждена премия «Мирового умного города». Технологии и программы «умного города» были реализованы, например, в Милтон-Кинсе, Саутгемптоне, Амстердаме, Барселоне, Стокгольме и других городах.

Новые социально-экономические, демографические, природные факторы развития городов России, задачи, поставленные руководством страны по развитию «цифровой экономики» и созданию «умных городов», требуют коренной перестройки в развитии современных систем управления городской и инфраструктурой и в формировании их финансового потенциала.

Управление инфраструктурой городского хозяйства является функцией органов местного самоуправления. Практически во всех сферах деятельности, касающихся интересов граждан (жилищно-коммунальный комплекс, градостроительство, социальная сфера, предпринимательская среда и т.п.) задачи органов городской власти тесно связаны с реализацией государственной политики.

К сожалению, материальных и финансовых ресурсов органов местного самоуправления недостаточно для удовлетворения основных жизненных потребностей населения в социально значимых товарах и услугах. Более 90% муниципальных образований в России являются дотационными. Основной причиной дотационности местных бюджетов является отсутствие налоговой базы в муниципальных образованиях при наличии на их территориях производственных и обрабатывающих предприятий различных образовательных и лечебных учреждений, малых предприятий и индивидуальных предприятий. И, как следствие - недостаточно в бюджете налоговых доходов и недостаточно собственных доходов. К собственным доходам местных бюджетов, согласно бюджетному и налоговому законодательству относятся налоговые доходы, неналоговые доходы, дотации из фонда финансовой поддержки и субсидии, предназначенные для реализации целевых программ. Каждое созданное муниципальное образование, согласно бюджетному законодательству, обязано самостоятельно осуществлять бюджетный процесс в целом направленный на эффективное регулирование экономики территории для финансового обеспечения выполняемых местной властью полномочий и сохранения финансовой устойчивости.

Оценка финансовой устойчивости местного бюджета основана на правилах ст. 136, 92.1 и 107 Бюджетного кодекса, где установлены основные правила регулирующие порядок предоставления межбюджетных трансфертов из вышестоящих бюджетов в местные бюджеты и предельные размеры дефицита местного бюджета и муниципального долга. Таким образом, не представляется возможным создание финансового потенциала в тех муниципальных образованиях, где высокая доля межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций), то есть собственных доходов - 50% и менее, и наоборот, возрастает финансовый потенциал в тех муниципальных образованиях, где высокая доля собственных доходов.

На наш взгляд, создание благоприятных условий для деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства на территории муниципального образования, может обеспечиваться за счет собственных доходов. К благоприятным условиям развития бизнеса можно отнести бюджетно-налоговые методы направленные на снижение налоговой нагрузки субъектов малого и среднего предпринимательства,

которая достигается с помощью различных корректирующих коэффициентов при определении налоговой базы и суммы уплачиваемых налогов. При этом, устанавливая различные корректирующие коэффициенты, органы местного самоуправления должны учитывать климатические условия, место осуществления деятельности, конкурентоспособность деятельности, деятельность с использованием «зеленых технологий», деятельность со статусом социального предпринимательства.

Таким образом, необходимо на сегодняшний день совершенствование методов государственного регулирования развития субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях направленного на развитие «цифровой экономики» и создание «умных городов», где приоритеты будут отданы развитию «зеленого предпринимательства» и стратегически важного предпринимательства. Такие задачи требуют коренной перестройки в развитии современных систем управления городской инфраструктурой и управления финансовой устойчивостью местных бюджетов, которые в свою очередь будут иметь финансовую возможность для поддержки предпринимательской инициативы во всех городах России с активным развитием частно-муниципального партнерства.

1. Блинов А.Н. Малое предпринимательство [Текст] / А.Н. Блинов. - М.: «Дашков и Ко», 2011. – С. 31.
2. Глебова И.С., Садырдинов Р.Р. Государственное регулирование малого и среднего предпринимательства: Учебное пособие. - Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, 2015.

Мынина А.А.

Проблемы реализации регулирующей деятельности ЦБ РФ в современных условиях

*ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/sr-10-12-2020-41

idsp: sciencerussia-10-12-2020-41

*Научный руководитель
Кропин Ю.А.*

Аннотация

В статье рассматриваются условия и особенности функционирования Центрального Банка РФ как органа монетарного регулирования и актуальные проблемы его регулирующей деятельности. Делается вывод о том, что современная сложная практика регулирующей деятельности Банка России нуждается в дальнейшем совершенствовании.

Ключевые слова: рыночная денежная система, Центральный Банк Российской Федерации, активы Банка России, равновесное развитие рынка, инфляция.

Abstract

The article examines the conditions of functioning of the Central Bank as a monetary authority; problems of its activities. It concludes that the modern banking system is concentrated in the State Bank and has disadvantages due to economic circumstances and difficulties in fulfilling the duties of the Bank of Russia.

Keywords: market monetary system, Central Bank, Central Bank assets, equilibrium market development, inflation.