При осуществлении процесса сортировки суточного молодняка некоторое количество петушков приобщается к курочкам. Данная ошибка выявляется намного позже. Затем часть курочек вследствие непригодности к промышленному использованию бракуется. Рассматриваемое поголовье входит образует группу цыплят на откорме как сопутствующее производство. В процентном отношении данная группа не должна превышать 5% общего поголовья[2].

Процесс осуществления корректировки плановой себестоимости и списание затрат на незавершенное производство отражается в бухгалтерском учете следующими записями, которые отражены в таблице

- дебет счета № 90 «Продажи» - на проданные яйца;
- дебет субсчета № 20-2 «Животноводство» - на яйца, которые используются на корм птенцам и заложенные в инкубаторы, включая яйца в незавершенном производстве;
- дебет субсчета № 20-3 «Промышленное производство» - на яйца, которые переработаны в своем хозяйстве;
- дебет счета № 11 «Молодняк животных и животные на откорме» - по суточным птенцам;
- кредит субсчета № 20-2 «Животноводство» - на общую разницу, включая сумму затрат по незавершенному производству[2].

Таким образом, нами был рассмотрен порядок учета затрат на производство продукции птицеводства в ООО «Русь-ПлемПтица». Осуществление грамотного бухгалтерского учета производственных затрат ООО «Русь-ПлемПтица» позволяет проводить эффективную хозяйственную деятельность и при этом добиваться положительных финансовых показателей.

1. Лазурина О.М., Лазурин Е.А., Юрченко А.В. Налоги и налогообложение: Учебное пособие/Под общей редакцией цента Лазуриной О. М. – Ярославль: МФЮА, 2014 – 220 с.
2. Расходы организации: ПБУ 10/99. Приказ Минфина РФ от 06.05.1999 г. № 33н [Электронный ресурс] // Режим доступа: информационно-правовая справочная система «Консультант Плюс».

Волкова О.Е., Добря А.В.
**Инновации в сфере ЖКХ как фактор повышения инвестиционной
привлекательности отрасли**

*Братский государственный университет
(Россия, Братск)*

doi: 10.18411/sr-10-12-2018-46

idsp: sciencerussia-10-12-2018-46

Аннотация

В статье представлен анализ сложившейся ситуации в современном жилищно-коммунальном хозяйстве России. Рассмотрены актуальные проблемы инновационно-инвестиционного развития ЖКХ и предложены пути их решения. Отражена исключительная важность повышения инвестиционной привлекательности отрасли в коренном преобразовании ЖКХ.

Ключевые слова: инновации, инвестиции, жилищно-коммунальное хозяйство, инвестиционная привлекательность коммунальной сферы

В современных условиях развития национальной экономики одним из основных показателей конкурентоспособности является сочетание инновационного предпринимательства с новыми источниками капитала. В связи с этим, переход к

инновационной модели развития признается одним из наиболее приоритетных в рамках модернизации экономики Российской Федерации.

Переход экономики России в инновационную модель развития позволит повысить конкурентоспособность страны в условиях внешних санкций с помощью использования имеющихся ресурсов. Для этого необходимо стимулировать инновационные процессы, ускорять продвижение нововведений во всех секторах экономики. Один из главных вопросов, призванный стимулировать внедрение новых технологий в экономику – вопрос о привлечении инвестиций в инновационную деятельность.

В течение последнего времени государством разрабатываются различные инновационные программы, направленные на увеличение инвестиционных вложений во многие сферы экономики, в том числе в сферу жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ).

ЖКХ России является крупнейшим многоотраслевым комплексом, включающим в себя жилищный фонд, многопрофильную инженерную инфраструктуру, которая обеспечивает потребителям поставку услуг тепло-, электро-, водоснабжения и водоотведения, производство работ по уборке, вывозу, утилизации твердых коммунальных отходов, благоустройству и озеленению территорий.

Поскольку от уровня развития данной сферы во многом зависят условия и качество жизни населения, ЖКХ является одной из самых значимых отраслей экономики.

В настоящее время сфера жилищно-коммунального хозяйства России находится в кризисном состоянии, существует необходимость в реформировании и модернизации отрасли на муниципальном уровне. Данные меры необходимы для эффективного решения как хозяйственных вопросов, так и социальных (ввиду многочисленных конфликтных ситуаций между предприятиями ЖКХ, управляющими компаниями и потребителями услуг).

Основные претензии населения связаны с высокой стоимостью жилищно-коммунальных услуг, их низким качеством, отсутствием обратной связи с управляющими компаниями.

На протяжении продолжительного времени главную роль управления системой жилищно-коммунальных услуг играло государство в лице именно местных муниципалитетов. Муниципальные власти начали самостоятельно выстраивать систему управления предприятиями ЖКХ, что привело к следующей ситуации: появились сложности в построении эффективной системы управления из-за устаревших систем инфраструктуры и высокой степени износа основных фондов жилищно-коммунального хозяйства. Полезный срок службы отслужило более 60% основных фондов, объемы потери воды составляют 27-30%, тепловой энергии на отопление – почти 15%, в сетях горячего водоснабжения – 10%, а расход энергетических ресурсов организациями ЖКХ в России в среднем на 25-30% выше, чем европейскими предприятиями [1].

В настоящее время государством, согласно Федеральной целевой программе «Комплексная программа модернизации и реформирования жилищно-коммунального хозяйства на 2010-2020 годы», предпринимаются различные меры для поддержания ЖКХ в надлежащем состоянии. Так, в течение последних лет была создана единая федеральная централизованная информационная система – ГИС ЖКХ, активно функционирует программа капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах и другое.

Однако коренное преобразование жилищно-коммунальной системы помимо грамотных административных решений требует огромного объема денежных средств, а главное — контроля их целевого использования. Согласно расчетам, для того, чтобы обновить коммунальную инфраструктуру в настоящее время необходимо в 124 раза больше инвестиций, чем было вложено за предыдущие 20 лет [2].

Причиной низкой инвестиционной активности субъектов хозяйствования является прежде всего то, что эти субъекты, аналогично органам государственного управления,

методически и методологически оказались не готовы к эффективному осуществлению инновационно-инвестиционной деятельности.

Это снижает поступление капитальных вложений и создает зависимость обновления основных фондов от бюджетных возможностей региона. Несоответствие характера жилищно-коммунальных услуг рыночной экономике является сдерживающим фактором привлечения инвестиций в отрасль.

Помимо отсутствия инновационной привлекательности ЖКХ, существует множество других препятствий для разработки и реализации эффективных инвестиционных программ. Основываясь на взгляде Антонова А.Г. [3], учитывая временной фактор в варьировании проблем, представим их в виде схемы (рисунок 1).

Рисунок 1 – Проблемы разработки и реализации инвестиционных программ

Для решения вышеперечисленных проблем необходимо систематизировать приоритетные направления инновационного развития, выявить сущность и содержание инновационной деятельности в системе ЖКХ.

На сегодняшний день отсутствует какая-либо единая классификация инноваций в жилищно-коммунальном хозяйстве, а также нет конкретных критериев, согласно которым конечный результат нововведений можно отнести к тому или иному типу. Классификации инноваций в жилищно-коммунальном хозяйстве базируются на различных подходах и терминологии. К примеру, инновации можно сгруппировать по возможностям применения, сферам деятельности и типам новизны, источникам и характеру возникновения.

Инновации разделяют на два типа: продуктовые и процессные. Продуктовые инновации имеют технологический характер, в эту группу можно отнести внедрение новых продуктов, материалов и конструкций. Это экологические, энергоэффективные инновации в коммунальной сфере. К процессному типу относят нововведения в структуре управления и организации жилищно-коммунального комплекса, включая нормативные документы, модернизацию кодексов, совершенствование тарифного регулирования, инновационного климата. Остановимся подробнее на процессных инновациях.

Политика утверждения тарифов в области жилищно-коммунального хозяйства со стороны государства основана на «затратном подходе», т.е. по принципу «издержки + прибыль», при этом прибыль рассчитывается как процент рентабельности от себестоимости продукции. В связи с этим у предприятий ЖКХ отсутствует практический интерес в снижении себестоимости продукции и, как следствие, тарифов.

Взвешенная тарифная политика - важнейшее условие финансовой стабильности ЖКХ как для населения, так и для промышленных предприятий. Тарифы должны быть экономически обоснованными. Необходимо предусматривать в них инвестиционную составляющую. На сегодняшний день в Российской Федерации актуальна система одномоментного повышения тарифов в равных размерах для объектов одного назначения. Такой подход не совсем рационален, поскольку в нем не учитывается специфика работы предприятия и средства между предприятиями ЖКХ распределяются нецелесообразно. Так, к примеру, наличие у предприятия избыточных мощностей при отсутствии возможностей для модернизации негативно отражается на потребителях.

Для решения данной проблемы необходимо от общего для всех повышения тарифов перейти к рассмотрению каждого отдельного предприятия, причем на долгосрочный период. Экономически обоснованное повышение тарифов будет только тогда, когда будет осуществляться после публичного аудита, на уровне регионов.

Еще одной серьезной проблемой, которая препятствует повышению качества услуг жилищно-коммунального хозяйства, является практическое отсутствие конкуренции в рассматриваемой области. Совершенствование существующего законодательства должно быть направлено на развитие конкурентной среды в сфере ЖКХ, что будет способствовать появлению высококвалифицированных управляющих организаций и, как следствие, повышению качества услуг, оказываемых в сфере ЖКХ Российской Федерации.

Параллельно с вопросом совершенствования конкурентной среды следует рассмотреть внедрение в сферу ЖКХ концепции использования механизма государственно-частного партнерства (ГЧП).

Как считает Грабовый П.Г., в будущем ГЧП как механизм сотрудничества государства и частного оператора станет основным инструментом достижения устойчивого экономического роста страны, однако пока можно говорить лишь о начале формирования практики его применения. Этот инструмент позволит реализовать глобальные инфраструктурные проекты при условии проведения сбалансированной государственной инвестиционной политики, направленной на использование сильных сторон государственного и частного секторов [5].

ГЧП в области жилищно-коммунальных услуг должно выступать как особый социально ориентированный инструмент рыночной экономики, способствующий эффективному развитию инновационной деятельности ЖКХ. Концептуальная основа понятия заключается во взаимодействии различных уровней управления сферой жилищно-коммунального хозяйства, разграничении их власти, полномочий и ответственности, развитии инновационных и инвестиционных процессов для инновационно-ориентированных предприятий ЖКХ, направленных на достижение синергетического эффекта от согласования интересов, координации усилий и консолидации ресурсов его сторон при реализации общественно значимых проектов в сфере ЖКХ [4].

Также нельзя не уделить внимания тому, что в современной России не сформированы механизмы эффективного взаимодействия с населением по вопросам ЖКХ, а население недостаточно просвещено в вопросах своих прав и обязанностей в системе ЖКХ. Вследствие этого многие конфликты повторяются из раза в раз долгие годы. Работы по устранению факторов, тормозящих развитие сферы жилищно-коммунального хозяйства, либо не ведутся, либо носят локальный и временный характер.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что рассмотренные проблемы развития ЖКХ на протяжении длительного времени находятся в центре общественного внимания, а их устранение - приоритетные пути развития экономической и социальной политики страны. Кардинальное преобразование ЖКХ требует модернизации данной отрасли, внедрения инновационных технологических и управленческих решений, повышения инвестиционной привлекательности и эффективности.

1. Пирогов Н. Л. Экономика российского ЖКХ: проблемы управления и инновации // Бизнес в законе. - 2014. - № 5. - С. 277-282;
2. Манухина Л.А. Развитие муниципального земельного девелопмента комплексной жилой застройки // Недвижимость: экономика, управление. 2013. № 2. С. 56—58.;
3. Антонов А.Г. Программно-целевое управление инновациями в сфере жилищно-коммунального хозяйства: диссертация к.э.н: 08.00.05 / [Место защиты: Гос. акад. проф. переподготовки и повышения квалификации руководящих работников и специалистов инвестиц. сферы].- Москва, 2011.- 153 с.: ил. РГБ ОД, 61 11-8/2627
4. Никитюк Л.Г., Тимчук О.Г. Инвестирование инновационной деятельности сферы ЖКХ на основе государственно-частного партнерства // Вестник ВСГУТУ. 2015. № 5 (56). С.101-108.
5. Грабовый П.Г., Маликова И.П. Инвестиционная привлекательность жилищно-коммунальной сферы // Стратегические решения и риск-менеджмент. 2013. № 2 (77). С. 66-72.

Добря А.В., Горовенко Е.В.
Анализ инновационной терминологии

*Братский государственный университет
(Россия, Братск)*

doi: 10.18411/sr-10-12-2018-47

idsp: sciencerrussia-10-12-2018-47

Аннотация

В статье представлен обзор основного терминологического и понятийного аппарата, используемого при изучении инноваций. Рассмотрены отличия, а также сильные и слабые стороны трактовок терминов разных авторов.

Ключевые слова: инновации, инновационная терминология

Главной движущей силой экономического роста сегодня являются инновации. Они ведут к глубоким преобразованиям технологических способов производств, что способствует существенной экономии ресурсов и появлению новой высококачественной продукции.

Важность разработки инновационных технологий подтверждается Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Данная стратегия является частью государственной инновационной политики.

Под термином «государственная инновационная политика», согласно ГОСТ 31279-2004, подразумевается часть государственной социально-экономической политики, связанная с осуществляемым государством комплексом организационных, экономических и правовых мер, направленных на развитие инновационной деятельности [1].

Поскольку инноватика довольно молодая наука, ее понятийный аппарат еще полностью не сформирован. В научной литературе используется огромное количество терминов, происходящих от слова «инновация», большинство из которых до сих пор претерпевают значительные корректировки, уточняются и дорабатываются.

Основными терминами, характеризующими данную область исследования, являются: инновационная среда, инновационный процесс, инновационная стратегия,