обороняющегося, беспокоится не том, чтобы не допустить квалификационную ошибку, а о том, чтобы данная квалификация не была отменена судом вышестоящей инстанции.

Решение данной проблемы можно найти в применении перечневой (казуальной) системе, которая состоит в том, что «...законодатель четко устанавливает перечень защищаемых благ и максимальный предел того вреда, который допускается причинить посягающему в целях их обороны». Для указанной формы определения пределов необходимой обороны характерны такие положительные качества, как определенность, лаконичность, доступность к восприятию, что особенно важно при невысоком уровне правосознания как населения, так и правоприменителя. В настоящее время переход на законодательном уровне к перечневой (казуальной) системе защищаемых обороной благ представляется своевременной мерой, хотя и она не лишена недостатков (при этом неизбежно уменьшается возможность использования принципа необходимости причинения того или иного вреда при отражении посягательства, поскольку рекомендации на этот счет уже будут даны законодателем). Однако нельзя забывать и то, что предусмотреть в законе все варианты криминальной ситуации «посягательство – защита», конечно, невозможно.

Перечневая система, устанавливая перечень защищаемых благ и наличие или отсутствия превышения пределов необходимой обороны улучшит деятельность правоохранительных органов в квалификации преступных деяний.

1. Грицанов А.С. Кассационное производство в советском гражданском процессе. Томск. 1980.
2. Дмитриенко А.П. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния в уголовном праве РФ: монография. М.: 2010.
3. Колосовский В.В. Теоретические проблемы квалификации уголовно-правовых деяний: монография. М.: 2011.
4. Колосовский В.В. Квалификационные ошибки при уголовно-правовой оценке необходимой обороны: теория и практика // Управление в современных системах. 2014. № 4.
5. Меркурьев В.В. Состав необходимой обороны. СПб.: 2004.
6. Уголовное дело № 1/41-18//Архив Всеволожского городского суда Ленинградской области. Ленинградская область, гор. Всеволожск ул. Вахрушева. 8.

Кириченко Н.С.

Понятие и сущность материальной ответственности военнослужащих

*Военный университет МО РФ
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/sr-10-12-2018-43

idsp: sciencerussia-10-12-2018-43

При наличии оснований, предусмотренных законодательством, военнослужащие, могут быть привлечены к юридической ответственности.

Согласно Энциклопедическому словарю, юридическая ответственность представляет собой форму государственного принуждения к выполнению определённых правовых предписаний, правоотношение, в котором каждая из сторон обязана отвечать друг перед другом за свои деяния, отвечать за это перед государством и обществом. В свою очередь, юридическая ответственность делится на гражданско-правовую, материальную, дисциплинарную, административную, уголовную.

Данная статья будет посвящена материальной ответственности.

Федеральный закон от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ (в редакции от 18 июля 2017 г.) «О материальной ответственности военнослужащих», регламентирующий условия и размеры материальной ответственности военнослужащих, а также граждан, призванных на военные сборы, за причиненный ими при исполнении обязанностей военной службы материальный ущерб имуществу, которое находится в федеральной собственности и

закреплено за воинскими частями, а также порядок возмещения такого ущерба, не содержит определения понятия материальная ответственность военнослужащих. На наш взгляд, данный факт является существенным недостатком.

Для раскрытия данного понятия и его сущности, необходимо обратиться к научным трудам. Существуют различные подходы к определению данного понятия:

К.С. Лиховидов определил понятие материальной ответственности военнослужащих как вид юридической ответственности, предусматривающий применение мер государственного принуждения в виде возмещения в денежной форме в предусмотренных случаях и размерах виновно причиненного ущерба государству при нарушении установленных законом и возложенных компетентными государственными органами на военнослужащих обязанностей по сохранности государственного имущества.

В.М. Корякин предлагает понимать материальную ответственность в качестве возложения на военнослужащих обязанности произвести денежные выплаты за причиненный им воинской части материальный ущерб в порядке, установленном федеральным законом.

Н.Ч. Гусейнов, А.В. Титов и А.И. Тюрин, под материальной ответственностью военнослужащих понимают предусмотренную законом необходимость возложения на них компетентными государственными органами обязанности возместить в денежной форме причиненный реальный ущерб имуществу воинской части при исполнении ими служебных обязанностей (общих, должностных, специальных) в установленных размерах.

Д.В. Лопатин, рассматривает материальную ответственность с административно-правовой стороны и определяет её в виде совокупности норм административного права, которые регламентируют отношения по возмещению материального ущерба, причиненного военнослужащими, в связи с чем реализуется в административно-правовом порядке.

О. К. Зателепин указывает, что «материальная ответственность военнослужащих - это предусмотренные законодательством о материальной ответственности меры имущественного характера, применяемые к военнослужащим, причинившим реальный материальный ущерб воинской части».

Согласно военно-юридическому энциклопедическому словарю, материальная ответственность военнослужащих определена в качестве возложения на военнослужащих компетентными государственными органами юридической обязанности возместить в денежной форме полностью или частично причиненный военнослужащими реальный ущерб имуществу воинской части при исполнении обязанностей военной службы.

Ю. И. Мигачев и С. В. Тихомиров отмечают, что материальная ответственность военнослужащих обусловлена материальным ущербом, возникающим по причине несоблюдения предусмотренных воинскими уставами, наставлениями, положениями, руководствами, приказами и другими правовыми актами конкретных правил использования военного имущества, денежных средств, обращения с оружием, боевой техникой, другим военным имуществом. Мера воздействия при привлечении к материальной ответственности выражается в денежной сумме, которая взыскивается с виновного в пользу государства. Привлечение к материальной ответственности не освобождает от привлечения к другим видам ответственности, если в действиях виновных, которыми они причинили материальный ущерб государству, одновременно содержатся признаки составов других правонарушений (дисциплинарных или уголовных).

Материальная ответственность наступает для военнослужащего независимо от привлечения его иным видам ответственности (дисциплинарной, гражданско-правовой, административной, уголовной). Она представляет собой правовой механизм, направленный на обеспечение имущественной безопасности государства в лице Вооруженных Сил Российской Федерации (иных войск и воинских формирований). Без существования данного института, крайне сложно представить надлежащее

функционирование военных отношений, наличие условий для реализации правового положения военнослужащих и охрану имущества Вооруженных Сил, а так же других войск и воинских формирований Российской Федерации.

В качестве характерной черты материальной ответственности военнослужащих можно отметить наличие комплексного характера, так как основания привлечения к ответственности определяются военным законодательством, порядок привлечения к ней регламентированы административно-правовыми нормами, а порядок обжалования (решений командира о привлечении) предусмотрен административного судопроизводства».

По мнению П.А. Кот, можно выделить следующие цели материальной ответственности военнослужащих:

- исполнение требований военного законодательства по обеспечению сохранности и сбережения военного имущества посредством применения мер государственного принуждения;
- восстановление материального ущерба, причинённого государству в лице воинской части (иной военной организации);
- применение в отношении виновного военнослужащего мер ответственности;
- исправление виновного военнослужащего и воспитание в нём бережного отношения к военному имуществу, а также воспитание такого отношения к имуществу у других военнослужащих, на примере применения мер воздействия по отношению к виновному военнослужащему;
- предупреждение повторения фактов причинения материального ущерба государству в лице воинской части.

Исходя из целей материальной ответственности, по мнению автора, необходимо выделить её функции, как вида юридической ответственности.

По мнению Н.И. Чудык-Белоусовой под функциями материальной ответственности военнослужащих необходимо понимать основные способы воздействия правовых норм на общественные отношения в воинских формированиях с целью сохранения государственного имущества, переданного воинским частям для реализации ими возложенных на них функций. Данный автор выделяет следующие функции материальной ответственности: возместительная (возмещению подлежит прямой действительный ущерб, причиненный военному имуществу, который закреплен за воинской частью или передан ей в пользование); воспитательную (направлена на воспитание у военнослужащих бережного отношения к военному имуществу); гуманистическую (состоит в четком определении порядка привлечения военнослужащих к материальной ответственности и нормативном закреплении принципа гарантированного сохранения денежного довольствия).

Важной характеристикой материальной ответственности военнослужащих является то, что она неразрывна с государством, то есть она возможна лишь на основании закона, других норм права. Она всегда представляет собой государственное принуждение к исполнению определённых требований.

Важными и обязательными элементами материальной ответственности военнослужащих, закреплёнными Федеральным законом «О материальной ответственности военнослужащих», являются:

причинение виновным военнослужащим ущерба только при исполнении обязанностей военной службы;

причинение ущерба имуществу, находящемуся в федеральной собственности и закреплённому за воинскими частями.

Главенствующую роль среди нормативных актов, регламентирующих вопросы привлечения военнослужащих к материальной ответственности имеет Федеральный закон

«О материальной ответственности военнослужащих», так как именно он устанавливает условия и размеры материальной ответственности военнослужащих и граждан, призванных на военные сборы, за причиненный ими ущерб, а также определяет порядок возмещения причиненного ущерба.

Материальная ответственность имеет некоторые общие черты с иными видами юридической ответственности военнослужащих. Как и гражданско – правовая ответственность, материальная заключается в необходимости возмещения военнослужащим вреда, но в последнем случае, стороны не равноправны между собой, как в первом.

В некоторой степени материальная ответственность военнослужащих имеет сходства и с дисциплинарной ответственностью. Они связаны единством области регулируемых правовых отношений (трудовых отношений). То есть, их общность заключается в предмете деятельности и круга участников указанных отношений (работа, отношения по управлению трудом, работник, работодатель).

Также необходимо отметить, что привлечение военнослужащего к материальной ответственности возможно одновременно с применением к нему и других видов юридической ответственности: дисциплинарной, административной и уголовной.

Таким образом, по мнению автора, необходимо устранить имеющийся пробел в законодательстве, в виде отсутствия определения понятия материальная ответственность военнослужащих, так как именно в данном понятии должны быть раскрыты основания привлечения военнослужащего к материальной ответственности и в какой-то степени, признаки состава данного нарушения.

1. Воробьев Е.Г. О соотношении материальной и дисциплинарной ответственности военнослужащих // Военно-юридический журнал. 2009. N 9.
2. Гусейнова, Н. Ч. Комментарий к Федеральному закону «О материальной ответственности военнослужащих» / Н. Ч. Гусейнова, А. В. Титов, А. И. Тюрин. — М. : За права военнослужащих, 2010.
3. Зателепин О. К. Юридическая ответственность военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2005. N 10.
4. Лиховидов, К. С. Материальная ответственность военнослужащих: дис. ... канд. юрид. наук : 20.02.03 / Лиховидов Константин Станиславович. М.: ВУ, 1997.
5. Лопатин, Д. В. Административно-правовое регулирование материальной ответственности военнослужащих в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Лопатин Денис Витальевич. — М. : МосГУ, 2007.
6. Корякин, В. М. Комментарий к Федеральному закону «О материальной ответственности военнослужащих» / В. М. Корякин. — М.: За права военнослужащих, 2000.
7. Кот П. А. Понятие, сущность и функции материальной ответственности военнослужащих. Вестник Юридического института МИИТ 2014 № 1 (5).
8. Мигачев Ю. И., Тихомиров С. В. Военное право. М., 2005.
9. Чудык-Белоусова, Н. И. Организационно-правовые проблемы материальной ответственности военнослужащих : автореф. дис ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Чу-дык-Белоусова Надежда Ивановна. — Ирпень, 2004.
10. Военно-юридический энциклопедический словарь / под общ. ред. А. В. Кудашкина, К. В. Фатеева. — М.: За права военнослужащих, 2008.
11. Энциклопедический словарь. - М., 1995.