РАЗДЕЛ XII. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Григорьева Н.В.

Территориальные споры и соблюдение принципов международного права

*Забайкальский государственный университет
(Россия, Чита)*

doi: 10.18411/sr-10-12-2017-31

idsp: 000001:sr-10-12-2017-31

Аннотация

В данной статье сделана попытка проанализировать природу территориальных споров в современном международном праве. В частности в современном мире приобрела актуальность спора по Крыму между РФ и Украиной. С точки зрения международного права в данном случае каждое из государств, придерживается разных принципов международного права, определяя принадлежность спорного участка. РФ основывается на принципе права народов на самоопределение – в данном случае имеется ввиду народ Крыма, высказавший желание присоединиться к России на референдуме. Украина, стремясь сохранить свою территориальную целостность, ссылается на принцип – территориальной целостности государств. Автор высказал точку зрения о приоритете принципа права народов на самоопределение, поскольку человек и его права признаются современным международным правом высшей ценностью.

Ключевые слова: территориальный спор, принципы международного права, референдум, аннексия, право народа на самоопределение.

Abstract

In the article the analysis of the nature of the territorial disputes in contemporary International law is observed. In particular, in the modern world the dispute about the Crimean issue between the Russian Federation and Ukraine has become very significant. From the point of view of the International law each of the states adheres to different principles of the International law, determining the ownership of the disputed site. Russia is based on the principle of the right of peoples to self-determination. It means the Crimean people who expressed the burning desire to join Russia in the referendum. Ukraine, striving to preserve its territorial integrity, refers to the principle of territorial integrity of states. The author claims the priority of the principle of the right of peoples to self-determination, because a person and his rights are recognized as the highest value by contemporary International law.

Keywords: territorial disputes, principles of the International law, referendum, annexation, the right of people to self-determination.

Введение

На сегодняшний день особую актуальность в проблемах международного права приобретают вопросы, связанные с существующими спорами о принадлежности территории тому или иному государству. Данные споры носят неоднозначный характер и часто связаны с правом каждого государства, претендовать на спорную территорию. Особенностью данных споров выступает необходимость признания международным сообществом точки зрения, того или иного государства правильной. Часто данные споры не могут быть разрешены мирным способом, поэтому государства обращаются к международным судебным органам.

Современное международное право выделяет несколько типов споров из-за территорий, к такому рода спорам можно отнести: споры о принадлежности какого-либо участка; споры о правильности установления государственной границы и возникновения спора о правильности делимитации одной из сторон; споры по поводу установления государственной границы.

Перечисленные виды споров встречаются в современной международной практике. Например, это спор России и Японии из-за Курильских островов. Но особенную актуальность на сегодняшний день приобретает спор, который возник из-за Крыма, который по результатам проведенного референдума вошел в состав Российской Федерации.

Поэтому на сегодняшний день основной целью спорящих государств является выработка необходимого механизма разрешения территориального спора, желательно, чтобы данный конфликт не привел к военным действиям.

Основная часть

Территория является одним из важных компонентов государства, поскольку именно территория определяет пределы действия данного государства, закрепляя за ним государственный суверенитет. На сегодняшний день территории большинства государств, считаются сложившимися, и любое изменение данных территорий порождает конфликты из-за данных территорий.

Наиболее распространенными типами споров считаются споры о принадлежности какого-либо участка конкретному государству. Например, на сегодняшний день очень широко обсуждается конфликт России и Украины относительно Крыма и Севастополя. Рассматривая данный спор с точки зрения международного права, следует заметить, что в данном случае могут применяться два принципа международного права: принцип территориальной целостности государств и принцип права на самоопределение наций и народов.

Принцип территориальной целостности государств так же называют принципом неприкосновенности государственной территории. Согласно данному принципу существует запрет на захват или насильственное присоединение территории чужого государства. Данный принцип был закреплён в Уставе ООН 1945г., Декларации о принципах международного права 1970г. и Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975г.

Принцип права на самоопределение наций и народов – означает право народов на самоопределение в создании своего государства и установлении своего политического статуса. Он призван способствовать дружественным отношениям и сотрудничества между государствами.

С точки зрения международного права каждый из перечисленных принципов относиться к числу основных принципов международного права, закреплённых в основных международных нормах: Устав ООН 1945г., Декларация о принципах международного права 1970г., следовательно, с точки зрения международного права действие данных принципов международного права будет равнозначным. Именно это и стало поводом для осуждения России как агрессора, который аннексировал территорию Украины. То есть с точки зрения международного права, возможно, применение как принципа территориальной целостности государства, так и принципа права на самоопределения наций и народов.

Однако если рассматривать данные принципы с точки зрения приоритета компонентов составляющих данные принципы, то приоритет должен быть отдан принципу права на самоопределения наций и народов. Приоритет должен быть отдан с точки зрения того, что в данном принципе затронуты права и свободы человека и

гражданина, поскольку человек в современном мире признается высшей ценностью. Данное положение подтверждается содержанием ряда международных документов в области прав человека. В частности Всеобщей декларации прав и свобод человека и гражданина 1948г.

Анализируя принцип права на самоопределение народов и наций, следует заметить, что одним из прав, закрепленных в данном принципе, является право народов на свободное создание независимого государства или присоединение к независимому государству или объединение с ним, установление любого иного статуса, свободно избранного народом. Соответственно, если народ, проживающий на территории какого-либо государства, если пожелает проявить самостоятельность и выйти из состава данного государства, он это может сделать.

Причиной такого выхода может стать политический режим государства, невозможность экономического развития и нежелание государства предоставить данному народу право на реализацию собственных прав, в виде сохранения культуры, языка обычаев данного народа. Заметим, что одной из причин выхода Крыма из состава Украины стал запрет на русский язык и культурные традиции. Считается, что выход из состава государства отдельной территории это исключительный случай, требующий дополнительных обоснований такого выхода. Именно это послужило внесению в Совет Безопасности ООН резолюции по Крыму, в которой предлагалось признать нелегитимным референдум в Крыму, 13 членов Совета Безопасности проголосовали за данную резолюцию, Китай воздержался от голосования, Россия проголосовала против, заблокировав данное решение как постоянный член Совета Безопасности ООН.

Считаем, что несоблюдение данного принципа прослеживалось в период нахождения Крыма в составе Украины, поскольку данный принцип предполагает недискриминацию народа, по национальному, расовому признаку, однако на территории Украины и Крыма наблюдалось пренебрежительное отношение к русским, их языку, культуре. Например, существовал негласный запрет на русские имена для детей. По мнению лиц, других национальностей проживающих на Украине это дискриминация и нарушение равенство прав человека.

Так же такое право выхода из состава Украины заключалось в особом статусе Крыма, он был автономной республикой в составе унитарного государства, что позволило организовать референдум и осуществить процедуру выхода из состава государства, поскольку за выход из состава Украины проголосовали 96% крымчан.

Однако, существует мнение западных специалистов о том, что референдум не имел законной основы, поскольку такое право не закреплено в Конституции Украины. В частности следует упомянуть решение Конституционного Суда Украины от 14 марта 2014г., который сделал вывод о не законности проведенного референдума и незаконности вхождения в состав РФ.

Гаагский суд (международный уголовный суд) рассмотрев иск Украины против России, сделал вывод о том, что это вооруженный конфликт между двумя данными государствами.

Референдум Украиной и большинством стран членов Генеральной Ассамблеи ООН был признан нелегитимным. Так же, в качестве незаконных, были признаны действия России международным уголовным судом, который в своем отчете признал действия в Крыму вооруженным конфликтом между Украиной и Россией. По мнению экспертов, важность этой резолюции заключается в том, что она стала первым международным официальным документом, где было указано, что РФ является государством, которое оккупировало украинские территории. И теперь, опираясь на него,

Украина сможет апеллировать к международным судам при рассмотрении будущих дел по Крыму.

Так же следует упомянуть, что по данному спору был подан иск Украины к России в Международный трибунал ООН по международному морскому праву, трибунал по Украине был сформирован в декабре 2016г. В данном случае в качестве претензии выступили требования Украины по поводу невозможность пользоваться своими природными ресурсами, на невозможность защищать экологию Черного моря, на невозможность проводить навигацию в рамках Керченского пролива, на нарушение Россией правил относительно строительства Керченского моста и других переходов, и в связи с этим – нарушение экобаланса в Черном море. Однако, данный спор планируется рассмотреть не раньше 2019г.

Территориальные вопросы часто остаются спорными на протяжении достаточно длительного периода, поскольку не одно государство не желает терять свою территорию. На сегодняшний день в международном праве появился действенный механизм разрешения подобных споров, посредством обращения в международные судебные органы.

Выводы

Таким образом, в существующем территориальном споре по принадлежности Крыма были затронуты два принципа международного права: принцип территориальной целостности государства и принцип права народа на самоопределение. С точки зрения международного права оба данных принципа должны соблюдаться современными государствами, однако возникают ситуации, когда должен быть отдан приоритет одному из международных стандартов. Считаем, что таким принципом должен выступить принцип права народа на самоопределение, поскольку здесь существует несколько причин для приоритета данного принципа. К таким причинам следует отнести:

1. Право на выбор народа своей территориальной принадлежности. В частности это право было выражено путем проведения референдума – то есть волеизъявления народа войти в состав РФ.

2. Исторический аспект – он связан с тем, что данная территория всегда входила в состав России.

3. Национальный состав населения данной территории – большая часть населения это русские, следовательно, они имеют право на воссоединение со своим народом. В данном случае можно привести примеры, такого воссоединения, например, это ФРГ и ГДР. Очень сложно было бы представить запрет на объединение этих территорий другими государствами, наоборот это воспринималось очень положительно практически всеми государствами.

Считаем, что лучшим политиком в данной ситуации будет время, поскольку оно покажет, на сколько, правильным был выбор крымчан в присоединении к России. С точки зрения международного права и его принципов в данном случае действует политика двойных стандартов и только от государств зависит, какой принцип будет иметь приоритет.

1. Устав Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.). // Действующее международное право. - т. 1
2. Декларация о принципах международного права 1970г. Принята 24.10.1970 Резолюцией 2625 (XXV) на 1883-ем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Действующее международное право. - т. 2
3. В. Тимофеев ООН признала Крым Украинским // Международная политика. – 2016. – 20.12. – [электронный ресурс]. – Режим доступа. - <http://kp.ua/politics/561479-oon-pryznalo-krym-ukraynskym>