В музейный период активно стало расширяться видовое разнообразие растений: были интродуцированы такие растения как актинидия коломикта, барбарис угловатый, боярышник Максимовича, дуб черешчатый, жимолость альпийская и татарская, магония падуболистная, кизильник цельнокрайний, мушмула германская, розы сортовые, сосны горная и Банкса и другие. Также, обновились коллекции декоративных и лекарственных травянистых видов и были адаптированы многие луковичные растения.

В настоящее время коллекции ботанического сада Соловецкого музея – заповедника включают более 950 видов и сортов растений (дендрологическая часть – около 250, многолетники – более 700). Ведется работа по следующим направлениям:

- интродукция растений, опытной которой имеет большое значение не только для освоения Соловецких островов, но и территории Севера России;
- создание и обновление коллекций ботанического сада, которое всегда учитывает ландшафтные и микроклиматические условия Соловецкого архипелага;
- особый интерес для ландшафтной архитектуры представляет организация пространства ботанического сада, история его возникновения и сложившиеся культурные ландшафты, соединяющие в себе рукотворность человека и дикую природу острова.

В сентябре 2017 года состоялась IX Международная научная конференция «Ландшафтная архитектура в ботанических садах и дендропарках», посвященная 50-летию ботанического сада «Макарьевская пустынь». Она позволила подвести итог современной значимости освоения Соловецких островов, историю интродукции растений в полярных условиях Беломорья, показать сформированные экспозиции травянистых и декоративных растений и увидеть потрясающие северные ландшафты ботанического сада на Соловках.

1. Википедия – сводная энциклопедия [Электронный ресурс] // <http://ru.wikipedia.org>
2. Проект восстановления канальной системы Соловецких островов. // Историческая справка. Ленгипроводхоз, 1992 год. Архив СГИАПМЗ
3. Алексеева Я.И. Современная ихтиофауна Соловецких островов Белого моря. // I Конгресс Ихтиологов России. Тезисы докладов (Астрахань, сентябрь, 1997). М. Изд. ВНИРО, 1997/
4. Богуславский П.В. Острова Соловецкие. – Архангельск, 1987 год
5. В.А.Агальцова, Л.М.Фурсова. Ботанический сад «Хутор Горка». Монастырская усадьба на Соловках. // Русская усадьба. М. «Жираф», 2002 год с. 221-229
6. О.В. Гришанова, Т.А. Новинская. Макарьевская пустынь Соловецкого монастыря – Ботанический сад Соловецкого музея – заповедника/ Соловки. 2012 год.

Чайко Д.С.

Формирование внутренних пространств музеев в современной архитектурной среде

*Департамент «Архитектуры и строительства» Инженерной академии РУДН
(Россия)*

doi: 10.18411/sr-10-12-2017-16

idsp: 000001:sr-10-12-2017-16

Аннотация.

Тема музеев действительно актуальна в настоящее время, сегодня создаются современные галереи, выставочные центры, перепрофилируются под музеи старые промышленные здания. Данная статья рассказывает о специфике формирования музейного пространства. Выявлен новый тип музея и определены его основные черты. При исследовании музеев проведён анализ приёмов формирования и функционирования коммуникационных средовых систем как элементов организации образа жизни в выставочном пространстве музеев.

Ключевые слова: Музей, выставочное пространство, архитектура, галерея, история.

Abstract.

The theme of the museums is really relevant to today, and created a modern gallery, Convention centers, will shift under the museums of old industrial buildings. This article talks about the specifics of the formation of the Museum space. Identified a new type of Museum and identifies its main features. In the study of museums, the analysis of methods of formation and functioning of communication systems as the environmental elements of the organization way of life in the exhibition space of museums.

Key words: Museum, exhibition space, architecture, gallery, history.

Современное общественное здание - место самого близкого пересечения архитектурной теории и практики. Именно в этом типе зданий чаще всего возможны воплощения самых радикальных теорий, что связано с назначением объекта. Общественные здания составляют не более 3-5% всех строящихся зданий, но это те объекты, которые имеют наибольшее влияние на развитие архитектуры в целом, чаще всего связанные с авторскими манифестами и поисками иных форм существования. Развитие архитектурной мысли, экспериментальные поиски находятся в прямой зависимости от состояния культуры. Исходя из этого, можно проанализировать роль и место общественных зданий в том или ином городе, что покажет степень новаторства и их открытость поиску.

Многие общественные здания привлекают людей не функцией - люди идут туда не ради того, чтобы просто что-то послушать, посмотреть или поесть, но и для того, чтобы попасть внутрь процесса создания другого мира, стать соучастниками. Такие здания создают особую атмосферу, они активизируют творческую активность, объединяют множество культурных течений.

Идея многофункционального, т.е. совмещающего в себе несколько различных видов деятельности, здания наиболее точно отражает направление развития современной архитектуры. Уже сейчас очевидно, что любое значимое общественное здание - это многофункциональный комплекс, построенный по принципу полицентричного мира. Многофункциональность также отвечает запросам современного общества на «коллективные пространства».

Актуальность темы музеев, галерей, выставочных комплексов, центров искусства в России и за рубежом подтверждается огромным количеством реализованных проектов, посвящённых этой теме, а также тем вниманием, которое сегодня уделяют музею, его архитектуре, функции и содержанию многие всемирно известные архитекторы в своих теоретических работах.

Причины деятельности, направленной на поиск новых модификаций пространственной структуры музея и его демонстрационных пространств, это: интерес к истории появления института музея как такового; возникновение современных технологий; появление новых форм изобразительного искусства. История развития музеев как института выявляет их «дворцовые» корни. Первые музеи представляли собой частные собрания и располагались во дворцах и усадьбах своих хозяев, а также в монастырях. Впервые Наполеон сделал общедоступной королевскую коллекцию Лувра только в 1793 г. [1; 2].

История развития музея привела к появлению целого ряда противоречий в подходе к архитектурному образу демонстрационных пространств музея, например: примат архитектурного образа над функцией или архитектурный образ пространства музея как прямое отражение его функции. Также возникли противоречия в оценке функции и содержания: музей - «кладбище искусства», (его основная функция - хранить свою коллекцию, оберегая её от вредных воздействий окружающей среды и общества); демонстрационное пространство музея - живой саморазвивающийся организм,

предназначенный для лучшего протекания процесса общения живых людей с «живущими» в музее экспонатами.

Появление в зарубежной практике нового типа музея, отвечающего современным тенденциям и технологиям, определило основные черты, характеризующие данный тип учреждений [3]:

- структура музея и демонстрационного пространства неотделима от выставленных в нём произведений искусства и сама является настоящим произведением, способствуя привлечению посетителей;
- яркий образ музея выделяется и часто вырывается из окружающего его контекста, что в совокупности с первым пунктом способствует трансформации города, где данный музей построен, в хранилище архитектурного наследия и туристический центр;
- в музее практически отсутствует постоянная коллекция, основной упор делается на временных, путешествующих экспозициях, т.е. на гибкости и многофункциональности выставочных залов;
- включение дополнительных функций по обеспечению комфортного пребывания людей в музее (большие пространства для массовых мероприятий, рестораны и торговые пространства, автостоянки, детские студии и т.д.);
- больше искусства вне здания (ландшафтные парки, сады скульптур и т.д.);
- использование самых современных высоких технологий.

В России новый тип музея должен решить ряд практических задач и проблем, актуальных для её культурных, экономических и социальных условий. Бесспорна притягательность исторического центра городов России как для их жителей, так и для туристов, поэтому рационально и логично размещение музеев с их общественными функциями в центральной части города. Характерной особенностью исторических центров крупных городов России, например Москвы и Санкт-Петербурга, является наличие целого ряда трудностей, связанных с новым строительством. Интересным решением всех проблем, связанных с созданием нового типа музея в России, может стать освоение уже существующих зданий и сооружений, пространств, сложившихся в наших экономических условиях, т.е. памятников архитектурного и культурного наследия федерального значения, практически не поддающихся коммерческому перепрофилированию вследствие многих причин.

Методы освоения памятников архитектуры и культуры и принципы создания и организации в них демонстрационных пространств, отвечающих всем современным требованиям и тенденциям, можно изучать на примере зарубежного опыта и реализованных или проектируемых в России объектов подобного назначения: Государственный центр современного искусства (ГЦСИ) в Москве; его филиалы в Нижнем Новгороде и Калининграде; проект реконструкции восточного крыла Главного штаба для расширения Эрмитажа в Санкт-Петербурге; реконструкция Русского Музея в Санкт-Петербурге [4; 5; 6].

Поиск новых модификаций музеев и демонстрационных пространств, отвечающих всем современным требованиям, возможен не только при условии почти полного отрицания старого (монументальной классической архитектуры, анфиладного построения пространства, содержания постоянной экспозиции), в чём можно убедиться на примере зарубежного опыта. Построение нового может и должно происходить с учётом и на основе уже известного, переосмысленного и реорганизованного, отчего, как показывает российская практика, часто выигрывает и то, и другое.

Ещё один музейный выставочный центр - Центр Помпиду - один из первых воплощённых объектов, имеющий все основные черты современного общественного здания. Галереи, музеи, библиотеки, концертные залы долгое время считались чем-то священным, к ним относились как к «храмам муз», стараясь подобрать для них монументальные здания в классическом и псевдоклассическом стиле. Но новый Центр демонстративно пренебрегает стереотипами отношения к искусству и знаменует собой новый этап в истории архитектуры.

Стремление к единой теории всего (например, М-теории и теории струн в современной физике) в современной науке перекликается с подобными стремлениями в мире художественном и философском, о чём наглядно говорят темы всевозможных философских и художественных мероприятий по всему западному миру. Но это единство - не тот синтез искусств, о котором говорили художники эпохи модерна. Это единство иного порядка, пережившее осознание хаотичности и сложности мира. Вопрос о возможности существования единого мира, а не отдельных мыслящих миров - один из наиболее актуальных сегодня.

При исследовании музеев проведён анализ приёмов формирования и функционирования коммуникационных средовых систем как элементов организации *образа жизни* в выставочном пространстве музеев. Базой исследования стала процессуальность, восприятие архитектурной среды как места повседневной жизни, как специфическое пространственное поле, конфигурация и напряжённость которого определяют характер входящих в него пространств. Одной из основных черт крупных выставочных центров или музеев является их оживлённость и людность, что обусловлено главным функциональным содержанием музея.

В связи с этим выделяются два основных процесса, протекающих в граничных интерьерных пространствах музея:

- *переход* из одной формы среды в другую, из интерьера в экстерьер, из одного выставочного пространства в другое, из одной функциональной зоны в зону другого назначения;
- *обмен* духовными ценностями, где наряду с демонстрацией чего либо, идет активный информационный, эмоциональный и культурный обмен.

Оба эти процесса формируют гибкую открытую функциональную систему, каждый пространственный элемент которой требует специального оборудования, оснащения и информационно-эмоционального наполнения.

Архитектура должна быть активным участником поисков единой теории, возможно, именно на базе архитектуры может быть создано единство философии, науки и искусств, а архитектурное пространство может оказаться междисциплинарным, многоаспектным.

Архитектура - уникальное явление, гибридное искусство, тесно связанное с реальностью. Именно на базе архитектуры возможны самые интересные события нового века. Архитектура не иллюстрирует теории, но она помогает создать такие состояния, которые делают возможным появление неиерархичного, нетрадиционного общества. Для начала это могут быть небольшие группы, сообщества, которые, объединенные архитектурным объектом, будут генерировать новые идеи. Чтобы создавать такие состояния, архитектурный объект должен измениться сам, отказаться от многих устоявшихся трактовок, найти новый язык, созвучный новому веку. Уже с 1970-х гг. архитекторы-теоретики всего мира занимаются поиском нового языка архитектуры.

Развитие информационных технологий ведет к тому, что образ жизни, виды деятельности, культурные потребности горожанина меняются настолько быстро, что архитектура не успевает адаптироваться к происшедшим изменениям. Одними из самых

динамичных элементов архитектурного пространства являются многофункциональные медиативные интерьеры. В контексте исследования - это интерьеры-посредники в общественных зданиях и комплексах, переходные пространства, в которых доминирует коммуникационная роль.

1. Ревякин В.И. Художественные музеи. -М.: Стройиздат, 1991.
2. Jayne Merkel. The Museum as Artifact // The Wilson Quarterly 26. - 2002. -№ 1. - С. 23-29.
3. Zeiger Mimi. New Museum Architecture. - London: Thames & Hadson, 2005.
4. Проект Россия. - 2002. - № 26.
5. Проект Россия. - 2005. - № 36.
6. Проект international. - М.: А-Фонд, 2004. - № 9.