РАЗДЕЛ VIII. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Катасонова А.А.

Сущность и практическое значение принципов уголовно-правовой квалификации

*Университет прокуратуры РФ
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/sr-10-10-2020-12

idsp: sciencerussia-10-10-2020-12

Прежде всего необходимо определиться с термином "уголовно-правовая квалификация". Как отмечает В. А. Навроцкий, слово "квалификация" происходит от двух латинских слов - *qualitas* (качество, которое по качеству) и *facio* (делаю).[1] Таким образом, в буквальном переводе "квалификация" — это определение качества, оценка. В праве под квалификацией, конечно, понимают оценку деяния с точки зрения нормативно-правовых актов, определение того, под какую правовую норму "подпадает" такое деяние. Как справедливо отмечает М.И. Коржанский в уголовном праве квалификация преступления — это реализация уголовного закона путем применения к совершенному деянию конкретной уголовно-правовой нормы, или подведение определенного преступления под признаки конкретной нормы[2].

По мнению В. А. Навроцкого, уголовно-правовая квалификация — это оценка деяния, которое причинило или могло причинить существенный вред и характеризуется признаками уголовной противоправности, заключающейся в определении того, какой статьей (частью, пунктом статьи) уголовного закона предусмотрено указанное деяние.

Между тем, необходимо сосредоточить внимание на разграничении следующих понятий: 1) "принцип" и "основа"; 2) "принципы уголовного права", "принципы уголовно-правовой квалификации" и "принципы назначения наказания"; 3) "принципы уголовно-правовой квалификации" и "правила квалификации преступлений".

Учитывая тот факт, что Конституция РФ является основным законом государства, именно на ее положениях формируются другие законодательные акты, отметим, что использование термина "основания" по отношению к категории, которая в Конституции РФ определена принципом - нецелесообразно. Итак, основания — это основы, исходные, руководящие положения, а принципы — это отдельные исходные положения науки, деятельности или их направления.

Как отмечает Ю. М. Оборотов, правовые принципы в целом имеют важное значение, поскольку, рассматривая их как одну из важнейших составляющих правового мышления юриста, мы подразумеваем именно формирование профессиональной правовой культуры. Именно принципы являются трансляторами правовой традиции, существующими в правовом опыте и правовой деятельности юристов[3].

В частности, Вопленко, Н. Н., отмечает, что в уголовно-правовой доктрине приобрела распространение позиция о разделении принципов права на: 1) общеправовые; 2) межотраслевые; 3) специально-правовые (отраслевые); 4) принципы отдельных институтов уголовного права (институциональные)[4]. В отличие от первых двух принципы отдельных институтов уголовного права наиболее специфичны: ярко выражены отличительные черты, особенности, специфичность характера и тому подобное. Они обеспечивая единство правового регулирования определенного круга однородных общественных отношений, существуют не отдельно от обще-правовых, межотраслевых и отраслевых принципов, а дополняют, конкретизируют их в зависимости от особенностей конкретного института.

Однако существует и другая точка зрения. Так, в частности, Сыч К. А., рассматривая принципы уголовного права сквозь призму конституционных положений зарубежных стран, отмечает, что общеправовые (конституционные) принципы действуют через отраслевые, а специфические отраслевые принципы являются не чем иным, как своеобразным отражением общеправовых принципов[5].

Возникает необходимость разграничения следующих понятий по двум группам, первую из которых составляют: "принципы уголовного права", "принципы уголовно-правовой квалификации" и "принципы назначения наказания", а вторую - "принципы уголовно-правовой квалификации" и "правила квалификации преступлений".

Между тем, как справедливо отмечает Некрасов А. П., с позиции юридической науки в отношении сферы преступлений и наказаний ученые говорят о наличии принципов уголовно-правовой политики, уголовного права, уголовного закона, кодификации уголовно-правовых норм, категорий и институтов уголовного законодательства, которые тесно связаны между собой[6].

Принципы уголовного права (от лат. *prīncipium* - основа, начало) - основные основы, руководящие идеи, определяющие содержание и направленность уголовного права и уголовно-правовой политики как непосредственно закрепленные через нормы специально им посвященные, так и опосредованно указанные в уголовно-правовых нормах и обязательные для законодателя, правоприменительных органов и граждан в сфере борьбы с преступностью. Принципы уголовного права были предметом исследования многих авторов в советский период и не утратили своей актуальности в этом контексте и сегодня[7].

В.Д. Филимонов предлагает следующее определение принципов уголовного права - это выраженные в уголовном законодательстве требования к законотворческой, правоприменительной деятельности и поведению граждан, обусловленные указаниями международно-правовых актов о правах человека, Конституции, а также задачами борьбы с преступностью, которые представляют собой положения, определяющие содержание всей или значительной совокупности правовых норм и интегрирующие. То есть ученый отождествляет понятие принципов уголовного права с принципами уголовного законодательства.

Принципы квалификации преступлений - общие начала, исходные положения, которыми руководствуются при установлении соответствия между фактическими признаками совершенного и признаками, закрепленными в уголовно-правовой норме, при поиске статей уголовного закона, которыми предусмотрена ответственность за преступление. Принципы назначения наказания - исходные, наиболее важные положения, закрепленные в нормах уголовного законодательства или вытекающие из его толкования, и определяющие всю деятельность судов по применению наказания к лицам, виновным в совершении преступления.

Вместе с тем, важно также отметить, что в ст.60 Уголовного кодекса РФ [8] определены общие основания назначения наказания, меткое определение которых предоставил Сирик М. С., обозначив их как систему общеобязательных правил, формирующих основания судебного усмотрения при назначении наказания[9]. Итак, опять же, подчеркиваем, что понятие "основания" ни в коем случае нельзя отождествлять с понятием "принципы".

Таким образом, принципы уголовно-правовой квалификации являются уникальной категорией, включающей в себя наиболее общие, основные положения, на которых должна основываться уголовно-правовая квалификация.

Сущность принципов уголовно-правовой квалификации заключается в существовании императивных требований к субъектам осуществления уголовно-

правовой квалификации относительно совершения соответствующих действий, которые будут способствовать установлению объективной истины в уголовном производстве.

Вместе с тем, сущность принципов уголовно-правовой квалификации также можно раскрыть из-за их основных признаков, предложенных В. А. Навроцким, а именно: системный характер, научная обоснованность, стабильность и сознательное применение [1]. К принципам уголовно-правовой квалификации относятся следующие (по В. А. Навроцкому): принцип законности, принцип стабильности, принцип официальности, принцип полноты, принцип точности, принцип индивидуальности, принцип недопустимости двойного инкриминирования, принцип объективности, принцип решения спорных вопросов в пользу лица, действия которого квалифицируются.

Смысл нормативного определения понятия и исчерпывающего перечня принципов уголовно-правовой квалификации заключается в том, что нормативное закрепление принципов уголовно-правовой квалификации, а также установление их перечня будет способствовать общеобязательности применения этих положений.

Выводы. С учетом вышеизложенного можно прийти к следующим выводам: принципы уголовно-правовой квалификации - это система научно обоснованных, стабильных, применяемых наиболее общих правил, на основании которых осуществляется выбор уголовно-правовой нормы, которая предусматривает совершенное деяние, доказывается необходимость применения именно этой нормы и процессуально закрепляется вывод, что деяние охватывается именно выбранной нормой.

Сущность принципов уголовно-правовой квалификации заключается в существовании императивных требований к субъектам осуществления уголовно-правовой квалификации относительно совершения соответствующих действий, которые будут способствовать установлению объективной истины в уголовном производстве.

Практическое значение принципов уголовно-правовой квалификации следует, в частности, из научной обоснованности этих положений, их практического использования и международного признания, и необходимости нормативного закрепления и определения.

Вопрос о закреплении принципов уголовно-правовой квалификации и следуя из более конкретных правил квалификации в уголовном законе является частью более общей проблемы регламентации принципов отрасли права в законодательстве.

С целью консолидации положений Общей части УК РФ возможно дополнить статьей "Принципы уголовно-правовой квалификации", среди которых определить 10 основных принципов: принцип законности, принцип верховенства права, принцип стабильности, принцип официальности, принцип полноты, принцип точности, принцип индивидуальности, принцип недопустимости двойного инкриминирования, принцип объективности, принцип решения спорных вопросов в пользу лица, действия которого квалифицируются; а также отдельными статьями, в которых раскрыть содержание этих принципов.

Для исключения неправильного трактования понятий, в отдельных статьях УК РФ следует определить понятие уголовно-правовой квалификации и принципов уголовно-правовой квалификации.

В ведомственных нормативно-правовых актах следует закрепить правила уголовно-правовой квалификации, в которых предоставить существующим принципам более расширенное толкование, учитывая процессуальную деятельность субъектов,

которые, в частности, осуществляют уголовно-правовую квалификацию в рамках досудебного расследования в уголовном процессе.

1. Навроцкий В. А. Теоретические проблемы криминально-правовой квалификации. – 2000. С. 50
2. Коржанский Н. И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. – Изд-во Академии МВД СССР, 1980. С.180
3. Оборотов Ю. Н. К вопросу о формировании глобальной правовой системы // Научные труды Национального университета "Одесская юридическая академия". – 2011. – Т. 10. – С. 229-236.
4. Вопленко, Н. Н., Рудковский, В. А. Понятие и классификация принципов права. Ленинградский юридический журнал, (2014). (4 (38)), 35-48.
5. Сыч К. А., Ишук Г. В. Принцип законности в связи с проблемой бланкетных диспозиций в уголовном праве //Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2018. – №. 4 С. 44.
6. Некрасов А. П., Резник Ж. Я. Влияние принципов уголовной политики и уголовного закона на квалификацию преступлений //Вестник Волжского университета им. ВН Татищева. – 2016. – Т. 1. – №. 4.
7. Лысенков С. Г. Нормы и принципы советского уголовного права в период НЭПа и строительства в СССР основ социализма //Юридические исследования. – 2016. – №. 7. – С. 29-36.
8. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954
9. Сирик М. С., Сирик С. Н. Состав преступления как основание уголовной ответственности //Новое слово в науке: перспективы развития. – 2016. – №. 1-2. – С. 378-380.

Хотамбеков Т.А.

Защита прав и свобод человека и гражданина мерами прокурорского реагирования: опыт прокуратуры Республики Таджикистан

*ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/sr-10-10-2020-13

idsp: sciencerussia-10-10-2020-13

Аннотация

В данной статье рассматриваются права и свободы человека и гражданина как одно из направлений прокурорской деятельности на примере органов прокуратуры Республики Таджикистан. Автор анализирует приоритетные направления деятельности органов прокуратуры Республики Таджикистан. Таким образом, делается вывод о необходимости международного сотрудничества органов прокуратуры Республики Таджикистан для полноценной реализации защиты прав и свобод человека и гражданина.

Ключевые слова: прокурорский надзор, права и свободы человека и гражданина, международное сотрудничество, трудовая миграция, надзор за соблюдением прав граждан на землепользование, терроризм, экстремизм, незаконный оборот наркотических средств

На шестом Межпарламентском форуме «Россия – Таджикистан», президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин отметил: «Российско-таджикистанские отношения динамично развиваются в духе союзничества и стратегического партнерства». В современных условиях защита прав и свобод человека и гражданина становится одной из доминант общественного прогресса, основой которого является общечеловеческий интерес и приоритет общечеловеческих ценностей. Международное сотрудничество Российской Федерации и Республики Таджикистан имеет стратегическое значение. Российское законодательство допускает наличие второго гражданства только для граждан Республики Таджикистан. По