Балашова Ю.А.

Экономия затрат на оплату труда как способ минимизации издержек на производство продукции (на примере ОАО "Рот Фронт")

Научно-издательский центр «Наука России»

(Россия, Москва)

doi: 10.18411/sr-10-10-2018-24

idsp: 000001:sr-10-10-2018-24

Аннотация

В данной статье рассматривается себестоимость продукции в качестве совокупности издержек на ее производство и экономия затрат на оплату труда, как способ минимизации издержек производства кондитерских изделий на основе анализа затрат кондитерской фабрики ОАО "Рот Фронт".

Ключевые слова: издержки, себестоимость, экономия затрат на оплату труда.

Издержками производства являются необходимые расходы, денежные траты, которые осуществляет предприятие в результате создания нового товара.

Деятельность любой организации сопровождается расходами. Все расходы предприятия подразделяются на расходы по обычным видам деятельности и прочие расходы — операционные, внереализационные и чрезвычайные. К расходам по обычным видам деятельности относятся расходы, связанные с изготовлением и продажей продукции, оказанием услуг, приобретением и продажей товаров.

На базе затрат, осуществляемых по обычным видам деятельности определяется себестоимость продукции. Себестоимость является самым важным показателем эффективности производства предприятия и представляет собой совокупную сумму таких издержек, как: материальные затраты (сырье, материалы, топливо, полуфабрикаты, энергия), амортизационные отчисления (финансовое возмещение износа основных средств), затраты на оплату труда работников, отчисления на социальные нужды и прочие затраты. Анализ себестоимости продукции, работ и услуг имеет большое значение в системе управления затратами. Он позволяет выявить тенденции изменения данного показателя, выполнение плана по его уровню, определить влияние факторов на его прирост, установить резервы и дать оценку работы организации по использованию возможностей снижения себестоимости продукции [1].

При анализе себестоимости изделий кондитерского производства, в данном случае ее структуры, рассматриваются изменения абсолютных величин и удельных весов экономических элементов.

Таблица 1.

*Структура и динамика себестоимости по экономическим элементам
в ОАО «Рот Фронт»*

№	Показатели	2014 г.			2015 г.		
		Всего, тыс. руб.	На 1 кг, тыс. руб.	Удельный вес, %	Всего тыс. руб.	На 1 кг, тыс. руб.	Удельный вес, %
1	Материальные затраты	4950206,2	0,059	63,52	5756617,8	0,068	65,06
2	Расходы на оплату труда	1403576,8	0,017	18,01	1483556,2	0,017	16,77
3	Прочие затраты	759033	0,009	9,74	889963	0,01	10,06
4	Отчисления на социальные нужды	413322	0,005	5,3	439181	0,005	4,96
5	Коммерческие расходы	22477	0,0003	0,29	25628	0,0003	0,29
6	Амортизация	244293	0,003	3,14	252811	0,003	2,86
7	Итого	7792908	0,093	100	8847817	0,1	100

8	Себестоимость 1 кг, тыс. руб.	0,093	-	-	0,1	-	-
	Постоянные затраты	1335670,8	0,016	17,14	1479749,9	0,017	16,72
	Переменные затраты	6457237,2	0,077	83,18	7368067,1	0,086	83,28

На основе приведенных данных можно сделать вывод, что затраты на производство 1 кг продукции в 2015 г. по сравнению с 2014 г. увеличились на 0,007 тыс. руб.

Также, из анализа данных видно, что наибольший удельный вес в отчетном году приходится на материальные затраты (65,06%) и расходы на оплату труда (16,77%). В базисном году была аналогичная ситуация: материальные затраты – 63,52%, расходы на оплату труда – 18,01%, а это значит, что структура себестоимости в отчетном году практически не изменилась. Следовательно, именно эти экономические элементы заслуживают особого внимания и требуют введения мероприятий, направленных на минимизацию этих издержек.

В данной статье рассматривается влияние ввода инновационного мероприятия, а именно – замена старой производственной линии для производства куполообразных конфет ОАО «Рот Фронт» новой автоматизированной линией ООО «АКМАЛЬКО ИНЖИНИРИНГ», на себестоимость продукции в результате сокращения численности рабочих, т.е. выявляется экономия затрат по оплате труда.

Экономия затрат по оплате труда находится по следующей формуле (1):

$$P_{\downarrow 3П} = (TE_1 - TE_0) \times OT \times VBP, (1)$$

где TE_0 , TE_1 – трудоемкость до и после внедрения мероприятия соответственно, чел.-ч;

OT – среднечасовая оплата труда, руб;

VBP – объем производства продукции, кг.

Далее вводится понятие трудоемкости.

Трудоемкость — это затраты рабочего времени на производство единицы продукции.

Под полной трудоемкостью единицы продукции (T_d) понимается сумма всех затрат живого труда на изготовление единицы продукции, измеряемая в человеко-часах, формула (2):

$$T_{\Pi} = T \div VBP, (2)$$

где, T – время, отработанное всеми рабочими, чел.-ч.

Таблица 2.

Данные для анализа показателей, участвующих в расчете экономии затрат на оплату труда ОАО «Рот Фронт»

Показатели	Ед. изм.	Отчетный период	После внедрения инновационного мероприятия
Среднесписочная численность, ППП: рабочие	чел.	2806	2800
ФОТ ППП: рабочие	тыс. руб.	1 172 214,3	1 218 483
Среднечасовая ЗП ППП: рабочие	руб.	190,9	190,9
Время, отработанное всеми рабочими, $T = Ч \times Д_{нр} \times Т_{см}$, (ФРВ)	тыс. чел.-ч	4210,7	4201,6
Число дней, отработанное всеми рабочими, Дн	тыс. чел.-дн.	531,2	531,2
Число дней, отработанное одним рабочим, $Д_{нр} = Дн / Ч$	Дн	189,3	189,3

Средняя продолжительность рабочего дня $T_{см} = T / \text{Дн}$,	ч	7,927	7,927
Объем произведенной продукции	Кг	85090000	85090000
Полная трудоемкость 1 кг продукции	чел.-ч	0,0495	0,0494

Из таблицы видно, что в результате сокращения численности рабочих на 6 человек, фонд оплаты труда снизился на 46286,7 тыс. руб. (1172214,3 – 46268,7). Также изменение численности рабочих повлияло на время отработанное ими, которое уменьшилось на 9,1 тыс. чел.-ч (4201,7 – 4,201,6) и на полную трудоемкость 1 кг продукции, которая также снизилась на 0,001 чел.-ч (0,0495 – 0,0494).

На основе расчетов и показателей выше, экономия затрат на оплату труда будет составлять:

$$P_{\downarrow ЗП} = (0,0494 - 0,0495) \times 109,9 \times 85090000 = 935139,1 \text{ руб.}$$

Вывод: благодаря замене старой производственной линии ОАО «Рот Фронт» новой автоматизированной линией ООО «АКМАЛЬКО ИНЖИНИРИНГ» у предприятия появится возможность снизить фонд оплаты труда, в результате замены живого труда инновационным оборудованием, что найдет свое отражение в снижении, как конкретного вида издержек на производства, так и всей себестоимости в целом.

1. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности - 2-е изд., испр. и доп. — Минск: РИГТО, 2012. — с. 189
2. Герасимова Е.Б., Бариленко В.И., Петрусевиц Т.В. Теория экономического анализа. Серия: "Высшее образование" М.: Инфра-М, Форум, 2012. — 368 с.
3. Добросердова И.И., Самонова Н.И., Попов Р.Г. Финансы предприятий — 3-е изд. — Санкт-Петербург: "Питер", 2010 — 208 с.
4. Рофе А.И. Экономика труда, 3-е изд. — М.: КноРус, 2015. — 376 с.

Балашова Ю.А.

Резервы снижения себестоимости кондитерских изделий (на примере ОАО "Рот Фронт")

*Научно-издательский центр «Наука России»
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/sr-10-10-2018-25

idsp: 000001:sr-10-10-2018-25

Аннотация

В данной статье рассматривается себестоимость продукции как показатель экономической эффективности ее производства и резервы снижения себестоимости продукции на основе анализа затрат кондитерской фабрики ОАО "Рот Фронт" на ее производство и реализацию.

Ключевые слова: себестоимость, затраты, резервы снижения себестоимости.

Одним из самых важных разделов экономического анализа деятельности предприятий в промышленности является изучение себестоимости продукции, а именно затрат на их производство и реализацию.

Себестоимость продукции является важнейшим показателем экономической эффективности ее производства. В ней отражаются все стороны хозяйственной деятельности, результаты использования всех производственных ресурсов. От ее уровня зависят финансовые результаты деятельности организаций, темпы расширенного воспроизводства, финансовое состояние субъектов хозяйствования, их конкурентные преимущества [3, С.189]. Значит, для того, чтобы повысить этот эффект, предприятию