Следует отметить, что в письмах много игровых, шуточных моментов. В некоторых письмах тон явно несерьезный. Себя, например, он иногда называет «oldmeanu»/ «старый жадина».

Тем не менее, другие письма, наоборот, поднимают серьезные вопросы, например, будущее образование дочери писателя, круг ее чтения, ее отношения с другими людьми. В некоторых письмах Ф.С. Фитцджеральд дает дочери достаточно серьезные советы относительно отношения к людям, например, в одном из писем он советует ей не пренебрегать талантливыми людьми, даже если они не очень успешны в жизни.

Также стоит отметить, что из писем следует, что Ф.С. Фитцджеральда интересует мнение дочери о его работе. Например, в письмах он спрашивает ее, читала ли она его статьи или рассказы, опубликованные в журнале «Эскавайр», интересуется, понравились ли они ей, что она о них думает, рассказывает ей о своих новых работах.

Как нам известно, дочь Ф.С. Фитцджеральда уже в университете начала писать статьи, и писатель дает ей некоторые советы о том, как писать. Также он делится с ней своими планами на будущее, в том числе творческими, рассказывает, какие книги пишет. Очень часто Ф.С. Фитцджеральд дает дочери советы относительно тех книг, которые, с его точки зрения, ей обязательно нужно прочитать, при этом среди тех книг, которые он советует, «Братья Карамазовы» и «Преступление и наказание».

Важно отметить, что Ф.С.Фитцджеральд часто в письмах обсуждает с дочерью вопросы, связанные с творчеством: что важнее в искусстве – создавать новые формы или совершенствовать их, как правильно понимать поэзию, и можно ли вообще ее понять и т.д.

Исходя из проделанной работы, мы можем сделать вывод, что характерные особенности рассмотренных эпистолярных текстов, оригинальность композиционного построения писем, их доверительность и эмоциональная окрашенность подтверждает вывод о том, что переписка Ф.С. Фитцджеральда представляет собой эпистолярный дискурс, имеющий самостоятельное значение в жизни и творчестве этого известного писателя.

1. Бельчиков, Ю. А. Литературный язык / Ю. А. Бельчиков // Русский язык: энциклопедия / под ред. Ф. П. Филина. - М. : Сов.энцикл., 1979. –311 с.
2. Ефимов, А. И. Стилистика художественной речи / А. И. Ефимов. - М., 1997. –441 с.
3. Подъяпольская О.Ю. Коммуникативно-прагматические особенности эпистолярного дискурса // Слово, высказывание, текст в когнитивном, прагматическом и культурологическом аспектах: сб. ст. участников IV междунар. науч. конф. Т. 1. - Челябинск: ООО «Издательство Рекпол», 2008.
4. Щерба, Л. В. Современный русский литературный язык / Л. В. Щерба // Рус.яз. в шк. - 1939. - № 4. - С. 21.
5. To Frances Scott Fitzgerald Spring, 1940 // URL: <http://www.fitzgerald.narod.ru>

Злобина И.С., Рублёва О.С
Основные вопросы классификации неологизмов

*Вятский государственный университет
(Россия, Киров)*

doi: 10.18411/sr-10-10-2017-20

idsp: 000001:sr-10-10-2017-20

Аннотация

В статье обсуждаются вопросы классификации неологизмов, приводятся классификации предложенные отечественными и зарубежными авторами. Итоги проведенного теоретического исследования представлены в виде сводной таблицы основных дифференцирующих признаков классификаций неологизмов.

Ключевые слова: неологизм, классификация неологизмов, дифференцирующее основание.

Разработка классификации неологизмов – одна из важнейших задач лингвистики, вопросы систематизации типов неологизмов детально рассматриваются многими лингвистами [1, 3, 4, 5, 11]. Анализ классификации неологизмов позволяет, во-первых, осмыслить уже реализованные направления работы по их изучению, а во-вторых – прогнозировать пути и возможности новых исследований неологизмов.

Одной из самых основных классификаций можно считать классификацию Заботкиной В. И., которая разделила их на собственно неологизмы (новизна формы слова объединяется с новизной содержания), трансноминации (новизна формы слова сочетается с его старым значением) и семантические инновации (слову придается новое значение, а форма уже присутствует в языке) [4].

Сходным образом, Н. В. Кленовая выделяет семантические инновации, разграничивая следующие категории: сужение, расширение и перенос значения, который разделяет на два типа – метонимический и метафорический [5]. Ю. А. Жлуктенко разделяет взгляды на классификацию неологизмов Н. В. Кленовой [3].

Е. А. Мисуно классифицирует неологизмы по способу их образования, выделяя неологизмы, образованные при помощи:

- 1) аффиксации;
- 2) словосложения;
- 3) аббревиации;
- 4) семантической деривации;
- 5) конверсии;
- 6) заимствования [8].

Вопрос словообразовательных неологизмов подробно изучила Т. И. Арбекова [1], добавив обособление значения (когда одно из значений стало самостоятельным) и разделив неологизмы, образованные при помощи конверсии на четыре типа, в зависимости от части речи, в которое преобразуется новое слово: вербализация, субстантивация, адъективация, адвербализация.

Т. В. Попова предприняла попытку построения более полной классификации, выделив три дифференцирующих основания:

- 1) вид языковой единицы: неолексемы, неофраземы и неосемемы;
- 2) степень новизны языковой единицы: абсолютные и относительные неологизмы; основываясь на работах Т. Н. Поповцевой [7] в этой области, автор делит относительные неологизмы на вернувшуюся лексику (возрождение старых слов со своими значениями), актуализированную лексику (возрождение старых слов с новыми значениями) и внутренние заимствования (термины, слова, взятые из диалектов и субкультур) [11].
- 3) вид обозначаемой реалии: старая, новая, актуализированная, уходящая и несуществующая реалия [10].

Е. В. Маринова предлагает две классификации по двум дифференцирующим признакам:

- 1) по характеру неологизма автор делит их на узуальные и окказиональные, подразделяя их на потенциальные и собственно окказионализмы.
- 2) по структурному признаку, выделяя три типа неологизмов: фонетически новые, семантически новые слова, а также неологизмы, сочетающие оба способа [7].

Н. З. Котелова разделяет неологизмы по способу появления в языке на новообразования и вхождения [6].

Попытка построения полной классификаций сделана Луи Гилбертом [13]. Он выделил фонологические и морфологические (аббревиатуры, акронимы, усечения и слияния) неологизмы, а также заимствования, разделив заимствования на четыре группы: собственно заимствованные, варваризмы, ксенизмы и кальки.

Ю. А. Мурадян предлагает при разработке классификации неологизмов учитывать характер объекта номинации [9]. Автор обращает внимание на то, какие явления отображает слово, выделяя:

- 1) неологизмы, описывающие новые явления, среди которых автор выделяет классические и локальные,
- 2) новообразования, описывающие старые явления, подразделяя их на уточняющие и придающие выразительность.

Гальперин И.Р. обратился к цели создания нового слова, определив неологизмы как книжные (новые слова), разговорные (у старых слов новые значения) и окказионализмы. Первую группу слов он предлагает разделить на терминологические (явления в разных сферах, например, в науке) и стилистические (неологизмы, образованные путем конверсии и словосложения, иногда добавления значений) [2].

Розен Е.В. делит неологизмы по характеру продуктивности на сильные (слова популярные в речи, образуются морфологическим способом) и слабые (заимствования из родственных языков, похожи на обычные) [12].

Учитывая приведенные выше классификации, стоит признать, что на протяжении долгих лет лингвисты пытались как можно более детально раскрыть тему классификаций неологизмов. Некоторые классификации пересекаются друг с другом, так как ученые работали в одной области, но тем не менее, это и подчеркивает сложность той проблемы, которая стоит перед учеными. Язык в сегодняшнее время развивается как никогда раньше, технологии появляются с невероятной скоростью, в результате, требуются наименования еще большему количеству явлений.

Итоги проведенной работы можно, в частности, представить с помощью сводной таблицы основных критериев классификации неологизмов (см. Таблицу 1).

Таблица 1.

Основные критерии классификации и типы неологизмов

	Критерии классификации	Типы неологизмов
1	Способ образования	Неологизмы, образованные при помощи аффиксации, словосложения, аббревиации, конверсии
2	Вид языковой единицы	Неолексемы, неофраземы, неосемемы
3	Степень новизны языковой единицы	Абсолютные и относительные
4	Вид обозначаемой реалии	Неологизмы, обозначающие новую, старую, актуализированную, уходящую или несуществующую реалию
5	структурный признак	Фонетические, семантические, фонетически-семантические
6	Способ появления	Новообразования (словообразовательные, семантические) и вхождения (внутренние и внешние заимствования)
7	Условие создания	Анонимные, индивидуально-авторские
8	Цель создания	Книжные (терминологические, стилистические), разговорные, окказионализмы
9	Характер продуктивности	сильные, слабые
10	Характер объекта номинации	Неологизмы (классические и локальные), новообразования

Дифференцирующие основания делают классификации более полными, четкими и более эффективными, но не универсальными. Ограниченность таких классификаций проявляется тогда, когда появляются принципиально новые типы слов с признаками, не включенными в классификацию. Классификационный тип неологизма может быть описан через некоторый набор признаков, в то же время попытки составить «полный список» признаков (параметров и т.п.) будут удачными только для определенного момента времени: такой список всегда остается открытым для введения новых признаков/параметров, которые становятся актуальными в соответствии развитием языка.

1. Арбекова Т. И. Лексикология английского языка (практический курс): учеб. пособие. М., 1977. 240 с.
2. Гальперин И. Р. Очерки по стилистике английского языка. М., 1958. 459 с.
3. Жлуктенко Ю.А. Английские неологизмы. Киев, 1983. 172 с.
4. Заботкина В.И. Новая лексика современного английского языка. М., 1989. 126 с.
5. Кленовая Н.В. Неологизмы в современной английской периодике: учебно-методическое пособие. Магнит-к, 2004. 32 с.
6. Котелова Н.З. Неологизмы. М., 1997. 255 с.
7. Маринова Е.В. Основные понятия и термины неологии. Челябинск, 2003. С. 243-247.
8. Мисуно Е. А. Перевод с английского языка на русский язык: учеб. пособие. Минск, 2009. 255 с.
9. Мурадян Ю.А. Типология инноваций в лексике английского языка. СПб., 1999. С. 122-126.
10. Попова Т.В. Неология и неография современного русского языка: учеб. пособие. М., 2011. 168 с.
11. Поповцева Т.Н. Относительные неологизмы. Л., 1990. С. 90–95.
12. Розен Е.В. Новые слова и устойчивые словосочетания в немецком языке. Л., 1991. 192 с.
13. L. Guilbert La Creativite Lexacale. Paris, 1975. 285 p.