РАЗДЕЛ IX. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Лятычевская Ю.В.

Особенности правового регулирования референдума в Российской Федерации

*Северо-Кавказский федеральный университет
(Россия, Ставрополь)*

doi: 10.18411/sr-10-10-2017-17

idsp: 000001:sr-10-10-2017-17

Аннотация

В статье анализируются проблемы правового регулирования организации и проведения референдума на современном этапе развития российской государственности, оценивается несовершенство законодательной базы для полноценной реализации избирательных прав граждан.

Ключевые слова: референдум, анализ, конституция, гражданские свободы, законодатель, прямое волеизъявление, ограничения, инициативная группа, политический процесс.

Референдум занимает значительное место в политической и юридической сфере жизни современной России. С одной стороны он дает право гражданам решать важные и значительные проблемы, назревшие в обществе, путем прямого волеизъявления[2], с другой стороны ряд вопросов и периоды проведения сильно ограничены законодателем, что ставит под сомнение целесообразность и прозрачность этой процедуры.

Анализируя историю развития России, сложно не отметить незаслуженное игнорирование института референдума. Только в начале 90-х годов, власти обратились к этой процедуре прямого волеизъявления, используя его как инструмент в реализации своих политических интересов. Однако этот период продлился недолго, после принятия Конституции РФ 1993 г., референдумы больше не проводились на федеральном уровне, несмотря на неоднократное выдвижение инициатив[3].

Власть понимала, насколько непопулярна и лишена поддержки граждан проводимая социальная политика, и референдум мог стать неуправляемой для нее проблемой, поэтому всеми возможными путями препятствовала дальнейшему его проведению. Это подтверждается неоднократными попытками внесения изменений и поправок в российское законодательство о референдумах. Например, в Федеральном законе от 24 июня 2004 г. «О референдуме Российской Федерации» расширен список параметров, при которых проведение референдума не возможно, что значительно ограничивает гражданские свободы.

Даже учитывая современную политическую обстановку, и значительную поддержку со стороны населения проводимой политики, законодатель предъявляет достаточно жесткие требования к проведению референдума[6].

Во-первых, это ограниченные временные периоды проведения референдума. Так референдум не может назначаться в последний год полномочий Президента РФ, Государственной Думы Федерального Собрания РФ, а также в период избирательной кампании, проводимой одновременно на всей территории Российской Федерации. Так же вызывает ряд вопросов, почему нельзя проводить референдум в течение трех месяцев после отмены чрезвычайного положения, когда общественная жизнь уже нормализовалась[1].

Во-вторых, законодателем четко определен ряд вопросов, по которым он не может быть проведен (о сроках полномочий Президента РФ, Государственной Думы РФ, проведении досрочных выборов этих органов либо о перенесении сроков таких выборов,

по вопросам, отнесенным Конституцией РФ, федеральными конституционными законами к исключительной компетенции федеральных органов государственной власти)[7].

Множество вопросов в научных кругах вызывает процедура инициирования референдума. Так к формированию инициативной группы предъявляются довольно жесткий ряд условий:

- состав группы должен быть не меньше 2 млн. граждан, имеющих право участвовать в референдуме;
- основой для создания инициативной группы являются региональные подгруппы, которые должны быть созданы более чем в половине субъектов Российской Федерации. Состав подгрупп – не менее 100 человек, что иногда является практически невыполнимой задачей в малонаселенных субъектах. Собрания подгруппы должно проводится на территории того региона где зарегистрированы и проживают участники референдума, а подписи в протоколе заседания должны нотариально заверяться.

Инициативной группе необходимо по закону в течение 45 дней, собрать 2 миллиона подписей в поддержку проведения референдума, при этом не разрешается привлекать к этой процедуре посторонних лиц, что значительно осложняет решение поставленной задачи.

В федеральном законе от 24 июня 2004 г. закреплено право граждан на создание агитационной группы, численность которой должно быть не менее 500 человек[4]. При этом участнику инициативной группы запрещено входить в состав агитационной группы, что является нарушением права граждан на объединение (ст.30 Конституции РФ).

Таким образом, мы сталкиваемся с двоякой ситуацией в современном законодательстве о референдуме, с одной стороны необходимы правовые ограничения организации референдума, с другой стороны возникает проблема, что бы эти жесткие рамки не ущемляли реализацию прав граждан и не доводили ситуацию реализацию закона на практике до абсурда [5]. Как же законодателю соблюсти этот баланс? Для этого необходимо соблюдать принципы соразмерности, обоснованности и необходимости этих ограничений, что было указано в постановлении Конституционного Суда РФ от 11 июня 2003 г.

За сравнительно недолгий период участия в политическом процессе Российской Федерации института референдума был получен значительный опыт правового регулирования вопросов его подготовки и проведения[8]. Между тем анализ нормативно-правовой базы организации и проведения референдума показывает несовершенство целого ряда нормативных предписаний, нерешенность множества организационно-правовых вопросов, недостаточную эффективность использования данной формы принятия решений по политически значимым направлениям.

Все это показывает острую необходимость дальнейшего обобщения и совершенствования, как теории референдума, так и практики его использования в политическом процессе, что предполагает совершенствование его нормативного регулирования, приведение его в соответствие с требованиями современной демократической российской государственности.

1. Каденко В.В. Референдум в политическом процессе в России.-Дисс. канд. юр.наук. Ростов-на-Дону,2009. 150 с.
2. Казановская Ю.А. Отражение основных ценностей общества в правосознании индивидов // НаукаПарк. 2014. №1(20). С. 48-53.
3. Климова М.И. Законодательство о референдуме и проблемы реализации непосредственной демократии в Российской Федерации// Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. XI междунар. науч.-практ. конф. Часть II. – Новосибирск: СибАК, 2012.
4. Комарова В. В. Механизм непосредственной демократии современной России (Система и процедуры). М., 2006. С. 103-111.

5. Лучин В. О., Мазуров А. В. Новый закон о референдуме // Право и политика. 2004. № 8. С. 6.
6. Нудненко Л. А. Законодательство о выборах и референдумах: детализация и совершенствование // Российский юридический журнал. 2009. № 1. С. 178.
7. Пастухова Н. В. Правовые ограничения инициирования, назначения и проведения референдума в Российской Федерации: понятие и система // Государство и право. 2010. № 10. С. 112, 115.
8. Турищева, Н. Ю. Преступления против избирательных прав и права на участие в референдуме / Н.Ю. Турищева. - М.: Издательство Р. Асланова "Юридический центр Пресс", 2010. - 352 с.

Скопенко О.Р.

Наследственный фонд: зарубежный опыт и перспектива развития в России

*Белгородский государственный национальный
исследовательский университет (НИУ «БелГУ»)
(Россия, Белгород)*

doi: 10.18411/sr-10-10-2017-18

idsp: 000001:sr-10-10-2017-18

Аннотация

Статья посвящена нововведениям в российское наследственное законодательство, а именно, введению с 01 сентября 2018 года новой формы юридического лица - Наследственного фонда. В ней освещены проблемы, связанные с реализацией этого нового инструмента управления бизнесом в случае смерти владельца, создаваемого в исполнении его завещания.

Автор, опираясь на многовековую историю создания и существования частных фондов, как в Америке, так и в странах Европы, сходных по признакам правовой формы, но различных по целям и характеру деятельности, определяет преимущества и недостатки создания и существования Наследственного фонда в России. Дается понятие Наследственного фонда, выделяются основные аспекты положений о новом правовом институте, особенности его формирования и функционирования в России.

Ключевые слова: наследники, завещание, частный фонд, траст, Наследственный фонд, бенефициары.

Институт наследования в Российском праве всегда занимал и продолжает занимать особое место. Если говорить об истоках его возникновения, то это произошло еще несколько тысяч лет назад с появлением частной собственности. Однако все большую актуальность вопросы наследования приобретают в современном мире. И связано это тесным образом с развитием бизнеса.

Если обратиться к современной России, то она существенно отличается от времен СССР социальным расслоением, когда разделение на «богатых и бедных» увеличивается с огромной скоростью. Все больше граждан создают свой успешный бизнес и пытаются управлять им, зарабатывая достаточные капиталы, которые состоят из различных активов. Это и денежные средства в разных валютах, ценные бумаги, недвижимость, корпоративные права участия, интеллектуальная собственность и т.д. В связи с этим возникает логичный вопрос: «Как грамотно распорядиться этим капиталом, чтобы сохранить его и приумножить достигнутое?». Особенно этот вопрос становится актуальным при передаче капитала приемникам. Поэтому главной проблемой российского наследственного права, которую необходимо решить на сегодняшний день, является отсутствие механизма управления бизнесом в случае смерти владельца, если не предусмотрен порядок завещания.

В связи с этим Государственной Думой был принят Федеральный закон от 29.07.2017 № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации», которым с 01 сентября 2018 года вводится новая форма юридического лица – Наследственный фонд. Возникает интерес,