РАЗДЕЛ VII. ЭКОНОМИКА

Васильев Ю.Н., Ходус Н.А.

Характеристики нормативно-правовой базы в сфере государственных и муниципальных закупок как фактора макросреды организации

*Санкт-Петербургский Горный университет
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/sr-10-10-2017-12

idsp: 000001:sr-10-10-2017-12

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению показателей анализа макросреды организации. Основное внимание уделено политическому фактору макросреды, в частности, анализу нормативно-правовой базы в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд. Предложены количественные показатели анализа, произведен расчет предложенных показателей и дана характеристика нормативно-правовой базы в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд.

Ключевые слова: государственный заказ; закупки; динамизм; макросреда; маркетинг

В теории менеджмента и маркетинга выделяется ряд факторов внешней среды, влияющих на организацию и определяющих принятие ею оперативных и стратегических решений. Так, внешняя среда организации складывается из микро- и макросреды, которые представлены рядом факторов (микросреда: поставщики, потребители, посредники, конкуренты, контактные аудитории; макросреда: природные, демографические, экономические, научно-технические, экологические, политические, культурные).

Макросреда организации характеризуется следующими показателями:

- динамизм (наличие и темпы изменений элементов среды);
- неопределенность (наличие или отсутствие информации о факторах среды);
- сложность (многообразие и взаимосвязь элементов).

Современные условия деятельности организации характеризуются повышенным уровнем динамизма, сложности и неопределенности. Динамизм характеризуется в первую очередь повышенным уровнем изменчивости условий внешней среды и проявляется в высокой частоте преобразований и смены направления движения. Выделяют различные варианты ситуации с точки зрения стабильности и определенности внешней среды: стабильность и определенность; нестабильность и неопределенность; нестабильность и определенность; стабильность и неопределенность [9, с.74].

Анализ макросреды организации осуществляется с применением ряда методов, таких как PEST-анализ, SWOT-анализ, анализ конкурентной среды, маркетинговые исследования и т.п.

При рассмотрении научных трудов, посвященных вопросам анализа внешней среды организаций различных отраслей [1, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12] нами выявлено, что для такого анализа используются в основном качественные показатели (менталитет, уровень образования, прогрессивные технологии, государственная политика, уровень культуры и т.п.). Количественные показатели используются для анализа демографических (численность населения, возраст, доля населения в трудоспособном возрасте и т.п.) и экономических (величина доходов, прожиточного минимума, объем спроса, уровень инфляции и т.п.) факторов. На наш взгляд, анализ внешней среды организации должен включать определение количественных показателей и по другим факторам макросреды организации.

Целями данной статьи являются:

- исследование характеристик правового фактора макросреды организации;
- разработка количественных показателей анализа нормативно-правовой базы в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд;
- анализ нормативно-правовой базы в сфере закупок с использованием предложенных показателей.

Объектом исследования является сфера закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.

Предмет исследования - нормативно-правовая база, регламентирующая сферу закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.

На наш взгляд, макросреда государственной организации характеризуется относительно невысоким уровнем динамизма, сложности и неопределенности в сравнении с коммерческой организацией. Однако следует отметить, что нормативно-правовой базе как элементу политического фактора государственной организации присущ высокий уровень динамики.

Одним из целевых сегментов рынка ряда организаций является рынок государственных учреждений, обладающий определенной спецификой. При планировании своей сбытовой стратегии с ориентацией на рынок государственных учреждений предприятие должно учитывать ряд факторов, оказывающих влияние на эффективность работы на данном рынке (специфика процедуры выбора поставщика, временные ограничения, неизменность цены контракта и т.п.) [3, 4].

Таким образом, можно выделить две группы организаций, для которых нормативно-правовая база является важным фактором макросреды:

- государственная (муниципальная) организация;
- организация, являющаяся поставщиком товаров (работ, услуг) для указанной организации.

Ранее нами отмечалось, что Российская Федерация находится на этапе развития конкурсной системы государственного заказа, который начался с 1 января 2006 г. с принятием Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ [2]. Однако в настоящее время необходимо констатировать, что с 01.01.2014 г. начался новый этап - этап развития информационной системы закупок. Данный этап характеризуется в первую очередь тенденциями к полному переходу на электронную форму организации процесса закупок.

Основным нормативно-правовым актом (далее - НПА) в сфере государственных закупок является Федеральный Закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (Далее - Федеральный Закон №44-ФЗ). В дополнение к данному закону Правительством Российской Федерации и иными органами принято более 120-ти нормативных документов, регламентирующих различные аспекты организации закупок (планирование, организация отдельных процедур закупок, заключение и исполнение контракта и т.п.).

Для характеристики нормативно-правовой базы предлагается использовать ряд количественных показателей. Показатели динамизма нормативно-правовой базы, представлены табл. 1.

Таблица 1

Показатели динамизма нормативно-правовой базы в сфере государственных (муниципальных) закупок

Показатели	Степень динамизма		
	низкая	средняя	высокая
Число НПА, принятых в течение года	<10	10-12	≥12
Среднее число изменений, внесенных в один НПА за год	<0,5	0,5-1	≥1

Сложность нормативно-правовой базы может быть выражена общим числом НПА, а также долей постоянно применяемых НПА для регламентации деятельности организации. Неопределенность нормативно-правовой базы может быть выражена количественно в виде наличия и числа проектов НПА в сфере государственных и муниципальных закупок, которые находятся в стадии принятия. Нужно отметить сложность точного определения последнего показателя.

Данные, характеризующие динамизм нормативно-правовой базы в сфере государственных и муниципальных закупок, представлены в табл. 2.

Таблица 2

Данные об изменениях нормативно-правовых актов в сфере государственных (муниципальных) закупок

Год	Число принятых нормативно-правовых актов	Число изменений в нормативно-правовых актах
2013	32	4
2014	30	33
2015	46	32
2016	19	36
итого	126	106

Подсчет числовых показателей, представленных в табл. 2, осуществлялся с использованием материалов официального сайта Института государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий (<http://roszakupki.ru>).

Как показывают представленные данные, за последние 4 года в среднем за год принималось 31,5 НПА. Среднее число изменений, вносимых в один НПА за последние годы, составляет 0,84. Таким образом, степень динамизма нормативно-правовой базы в сфере государственных и муниципальных закупок можно охарактеризовать как высокую.

О сложности данной нормативно-правовой базы свидетельствует число НПА (более 120), а также то, что большинство из них постоянно применяется для организации текущей деятельности как государственной (муниципальной) организации, так и организации-поставщика товаров (работ, услуг).

Кроме того, следует принимать во внимание нередко возникающую проблему сложности формулировок в указанных нормативно-правовых актах. Характеристика данного аспекта описывается исследователями следующим образом: "... заказчик ... не может просто прочитать и применить норму так, как она написана. Он должен прибегнуть к толкованию телеологическому, т.е. к выяснению истинной цели нормотворцев, и систематическому, т.е. к уяснению смысла нормы в контексте иных норм права" [11, с. 15].

Также можно сделать вывод о достаточно низкой степени неопределенности (наличие большого массива НПА, наличие ряда проектов НПА, находящихся на стадии принятия).

Таким образом, нормативно-правовая база в сфере государственных и муниципальных закупок может быть охарактеризована как сложная, обладающая высокой степенью динамизма, но при этом достаточно низкой степенью неопределенности.

1. Анфимов И.А., Муждабаев Ю.Э. Оценка влияния факторов внешней среды на эффективную деятельность организации // Современные технологии в мировом научном пространстве: сборник статей Международной научно-практической конференции (25 мая 2017 г., г. Пермь). В 6 ч. Ч.1. Уфа: АЭТЕРНА, 2017. С 38-41
2. Афанасьева Н.В., Васильев Ю.Н. Эволюция подходов к исследованию сферы государственного заказа в Российской Федерации // Вестник Российской академии естественных наук, СПб: ГИЭФПит, 2011. №15(4). С. 7-13

3. Васильев Ю.Н. Маркетинг. Структура комплекса маркетинга: Учеб. пособие / Ю.Н.Васильев. СПб: Санкт-Петербургский государственный горный институт им. Г.В. Плеханова, 2008. 81 с.
4. Васильев Ю.Н., Назарова О.В. Маркетинг. Учебное пособие. СПб: Издательство ФГАОУВО Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, 2015. 106 с.
5. Вдовина О.А., Киреева Е.В. Теоретические подходы к изучению внешней среды организации // Вектор экономики, Пенза: ИП Мухин М.Н., 2017. № 6(12)
6. Гимбатов Ш.М. Демографический фактор как макросреда маркетинга в регионах Северного Кавказа // Вопросы структуризации экономики, Махачкала: Научно-аналитический центр "Этноэкономика", 2012. №1. С. 102-104
7. Магомедалиева О.В., Плоцкий А.К. Макросреда и конкурентоспособность организации // Новые подходы и технологии эффективного управления в глобальной экономике / материалы XI международной научно-практической конференции (25 - 26 октября 2016 г., Орел). Орел: ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева», 2016. С. 241-243.
8. Милкина Е.А. Анализ факторов внешней рыночной среды при планировании стратегии развития предприятия фитнес-индустрии // проблемы экономики современных промышленных комплексов. Финансирование и кредитование в экономике России. Сборник научных статей XI Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Д.А. Новикова. 2016. С. 53-60.
9. Мохаммад Н.И., Борис О.А. Нестабильность макросреды и ее влияние на сбалансированность развития хозяйствующих систем // Вестник Северо Кавказского федерального университета, Ставрополь. 2016. № 6(57). С. 73-81
10. Полянских Т.А. Маркетинговая среда высшего профессионального образовательного учреждения // Вестник Евразийской академии административных наук. Волгоград: Волгоградский институт экономики, социологии и права, 2011. №3. С. 131-141
11. Федоров А.А. Проблема познания // Вестник института госзакупок. М.: Центр организации образовательной деятельности Института госзакупок, 2017. № 9(37). С. 15
12. Штезель А.Ю., Штезель А.Э. Микро- и макросреда отечественного банковского маркетинга // Наука 2015: итоги, перспективы: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 25 января 2016 г.). Москва: Грифон, 2016. С. 152-157

Лайпанова З.М., Боташева А.И.

Внутренний контроль : понятие и основные элементы

*СКГГТА
(Россия, Черкесск)*

doi: 10.18411/sr-10-10-2017-13

idsp: 000001:sr-10-10-2017-13

Внутренний контроль - процесс, направленный на получение достаточной уверенности в том, что экономический субъект обеспечивает:

- эффективность и результативность своей деятельности, в том числе достижение финансовых и операционных показателей, сохранность активов;
- достоверность и своевременность бухгалтерской (финансовой) отчетности;
- соблюдение применяемого законодательства, в том числе при совершении фактов хозяйственной жизни и ведении бухгалтерского учета.

Внутренний контроль способствует достижению экономическим субъектом целей своей деятельности. Здесь интересно то, что финансисты говорят об ограничениях эффективности внутреннего контроля, притом что внутренний контроль не гарантирует достижения поставленных целей. Эффективность внутреннего контроля может быть ограничена:

- изменением экономической конъюнктуры или законодательства, возникновением новых обстоятельств вне сферы влияния руководства экономического субъекта;
- превышением должностных полномочий руководством или персоналом экономического субъекта, включая сговор персонала;