1. Биков А.К. Проблемы патриотического воспитания // Педагогика. - 2009. - № 2. - С. 37- 42.
2. Буторина Т.С., Овчинникова Н.Н. воспитание патриотических чувств средствами воспитания. - Санкт-Петербург: Каро, 2008. - 224 с.
3. Лесняк В.И. Патриотическое воспитание: проблемы и пути их решения. // Педагогика и жизнь № 5 - 2008 г. С. 110-114.
4. Лутовинов В.И., Мельниченко И.И. Развитие патриотизма в России в 21 веке. - М.: Светотон, 2009. - 256 с.
5. Суколенов И.В. Теория и практика патриотического воспитания учащихся в современных условиях. - Курган: КУ, 2008. - 177 с.

Чернущ Н.Ю.**Гражданско-правовая ответственность недропользователей за вред, причиненный окружающей среде**

*Институт философии и права СО РАН
Сибирский институт управления РАНХиГС
(Россия, Новосибирск)*

doi: 10.18411/sr-10-08-2021-43

Аннотация

В статье рассматриваются основания и меры гражданско-правовой ответственности недропользователей за вред, причиненный окружающей среде. Указываются особенности такой ответственности, которая наступает независимо от установления самого факта причинения вреда, поскольку сама по себе разработка недр без соблюдения требований законодательства о получении лицензии и соответствующего разрешения влечет причинение вреда. Рассматриваются закрепленные в законодательстве меры, позволяющие выбрать суду способ возмещения причиненного окружающей среде вреда, а также определить размер такого вреда. Наличие методик расчета причиненного окружающей среде вреда обусловлены необходимостью принятия мер, направленных на восстановление состояния окружающей среды, в котором она находилась до причинения вреда, наличие публичного интереса в благоприятном состоянии окружающей среды.

Ключевые слова: возмещение вреда, окружающая среда, пользование недрами, ответственность в сфере недропользования, законодательство об охране окружающей среды.

В соответствии со ст. 42 Конституции РФ, каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением. В ст. 1.2 Закона РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» (далее – Закон о недрах) утверждается право государственной собственности на недра в границах территории Российской Федерации, включая подземное пространство и содержащиеся в недрах полезные ископаемые, энергетические и иные ресурсы. Вопросы владения, пользования и распоряжения недрами находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Участки недр не могут быть предметом купли, продажи, дарения, наследования, вклада, залога или отчуждаться в иной форме. Тем не менее, недра могут предоставляться в пользование для различных целей, перечисленных в ст. 6 Закона о недрах. Если недропользователи в процессе осуществления своей хозяйственной деятельности не соблюдают требования по охране окружающей среды, то в зависимости от последствий допущенного правонарушения наступает уголовная или административная, а также гражданско-правовая ответственность. При этом, если пользователь недр,

причинивший вред окружающей среде не был привлечен к административной, уголовной или дисциплинарной ответственности, это не исключает возможности возложения на него обязанности по возмещению вреда окружающей среде. Также как и привлечение лица к административной, уголовной или дисциплинарной ответственности не является основанием для освобождения лица от обязанности устранить допущенное нарушение и возместить причиненный им вред. Возмещение вреда, причиненного окружающей среде, осуществляется в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ), Земельным кодексом Российской Федерации, Лесным кодексом Российской Федерации, Водным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», иными законами и нормативными правовыми актами об охране окружающей среды и о природопользовании.

Осуществление хозяйственной деятельности в сфере недропользования, окружающей природной среде всегда причиняется вред. Проблемам возмещения вреда окружающей среде уделяется достаточно большое внимание как в аспекте теоретического обсуждения, так и со стороны правоприменительной практики [1], вместе с тем остается еще много дискуссионных вопросов, что влечет отсутствие единообразных подходов в судебной практике по спорам о возмещении экологического вреда, причиненного в результате пользования недрами.

Основной мерой ответственности недропользователя является возложение на него обязанности по возмещению вреда в полном объеме, а также обязанности приостановить, ограничить или прекратить деятельность, создающую опасность причинения вреда в будущем. Помимо возмещения вреда, причиненного окружающей среде, также подлежит возмещению вред, причиненный здоровью граждан или имуществу физических и юридических лиц, вызванный негативным воздействием окружающей среды в результате хозяйственной и (или) иной деятельности. Например, лицо, осуществляющее разработку недр нарушая при этом границы выделенного для разработки недр участка, может быть обязано как возместить вред, причиненный окружающей среде, так и убытки, возникшие у конкретных собственников (пользователей) участков.

Основанием для привлечения недропользователя к имущественной ответственности является причинение им вреда, выражающееся в негативном изменении состояния окружающей среды, в частности ее загрязнении, истощении, порче, уничтожении природных ресурсов, деградации и разрушении естественных экологических систем, гибели или повреждении объектов животного и растительного мира и иных неблагоприятных последствиях (ст. ст. 1, 77 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее - Закона об охране окружающей среды)).

В случае превышения недропользователями нормативов добычи полезных ископаемых, нарушение в процессе разработки границ выделенного участка недр предполагается, что в результате их действий причиняется вред. Бремя доказывания обстоятельств, указывающих на возникновение негативных последствий в силу иных факторов и (или) их наступление вне зависимости от допущенного нарушения, возлагается на ответчика (п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде»). В ст. 1064 ГК РФ содержатся общие основания возмещения вреда, согласно которой лицо, причинившее вред, обязано его возместить при наличии вины. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда. Так, в силу ст. 1079 ГК РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих, обязаны возместить вред, причиненный источником

повышенной опасности, независимо от наличия вины, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы (п. 1 ст. 1079 ГК РФ). В связи с этим, например, недропользователь, использующий в процессе добычи транспортные средства, иные опасные объекты, отвечает за причиненный вред независимо от вины. В частности перечни опасных и особо опасных производств содержатся, например, в Градостроительном кодексе Российской Федерации (ч. 1 ст. 48.1), Кодексе торгового мореплавания Российской Федерации (подп. 3 п. 2 ст. 327), Кодексе внутреннего водного транспорта Российской Федерации (п. 1 ст. 86), Федеральном законе от 3 апреля 1996 г. № 29-ФЗ «О финансировании особо радиационно опасных и ядерно опасных производств и объектов» (ст. 1), Федеральном законе от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (приложения 1 и 2 к Закону), Федеральном законе от 27 июля 2010 г. № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» (ст. 5). Иными словами, если недропользователь использует в процессе разработки недр опасные производственные объекты бурения и добычи нефти, газа и газового конденсата, для которых установлены классы опасности, то при причинении вреда, в том числе окружающей среде, такой вред подлежит возмещению независимо от вины недропользователя-владельца такого объекта.

Также, ответственность за причинение вреда в результате разработки недр может наступить солидарная ответственность лиц, совместно причинивших вред окружающей среде (абз. 1 ст. 1080 ГК РФ). О совместном характере таких действий могут свидетельствовать их согласованность, скоординированность и направленность на реализацию общего для всех действующих лиц намерения. Так, к солидарной ответственности могут быть привлечены заказчик, поручивший выполнение работ, которые причиняют вред окружающей среде, и подрядчик, фактически их выполнивший. Заказчик может быть освобожден от ответственности, если докажет, что подрядчик при выполнении работ вышел за пределы данного ему заказчиком задания (п. 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде»).

Размер возмещения вреда, причиненного окружающей среде, подлежит возмещению в полном объеме (п. 1 ст. 77 Закона об охране окружающей среды, ст. 1064 ГК РФ). Суд вправе уменьшить размер возмещения вреда, причиненного гражданином окружающей среде, с учетом его имущественного положения, кроме случаев, когда вред причинен действиями, совершенными умышленно (п. 3 ст. 1083 ГК РФ). Размер возмещения вреда не может быть уменьшен и в том случае, если утраченные запасы недр были восстановлены природной средой вследствие естественных процессов. К такому выводу пришли суды при рассмотрении гражданского дела, по материалам которого общество производило кальцинированную, поваренную соду и основным сырьем для ее производства является рапа Сивашского месторождения. Общество не оспаривало факт добычи полезного ископаемого без лицензии, указывая на принятие им мер к ее получению. Постановлением административного органа общество признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 7.3 КоАП РФ. При рассмотрении дела общество, заявляя о недоказанности наличия вреда недрам ввиду отсутствия сведений об изменении свойств полезного ископаемого, не учло, что причинение вреда в настоящем случае обусловлено утратой запасов недр, которые оно извлекло. Восполнение недр самой природной средой не исключает обязанность возместить причиненный вред государству как собственнику недр в соответствии с предусмотренной в этих целях методикой расчета причиненного вреда недрам, размера вреда, повлекшего утрату запасов полезных ископаемых, вызванного в

том числе их загрязнением, затоплением, обводнением, пожарами, самовольным использованием недрами по формуле, указанной в п. 4 Правил расчета размера вреда, причиненного недрам вследствие нарушения законодательства Российской Федерации о недрах (утв. постановлением Правительства РФ от 4 июля 2013 г. № 564) (далее – Правила) (см.: п. 29 Обзора Судебной Практики Верховного Суда РФ № 2 (2021) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30 июня 2021 г.)).

Таким образом, особенностью ответственности за причинение вреда окружающей среде является наличие у правонарушителя обязанности возместить вред в любом случае, независимо от того, есть ли возможность определить размер этого вреда или нет. Согласно п. 2 Правил, вредом в целях данных Правил признается вред, повлекший утрату запасов полезных ископаемых, вызванный в том числе их загрязнением, затоплением, обводнением, пожарами, самовольным использованием недрами, а также нарушение свойств участка недр, вследствие которого невозможно строить и (или) эксплуатировать подземные сооружения, не связанные с добычей полезных ископаемых, либо вред, причиненный особо охраняемым геологическим объектам, имеющим научное, культурное, эстетическое, санитарно-оздоровительное и иное значение. Размер вреда зависит от того, повлекли или не повлекло правонарушение утрату запасов полезных ископаемых, учтенных государственным или территориальным балансом запасов полезных ископаемых, а также утрату полезных ископаемых, запасы которых не поставлены на государственный или территориальный баланс запасов полезных ископаемых, вызванного в том числе их загрязнением, затоплением, обводнением, пожарами, самовольным (безлицензионным) использованием недрами. Размер вреда в любом случае определяется по формуле, которая приведена в п.п. 4, 5 Правил.

Кроме того, в зависимости от обстоятельств причинения вреда, суд может принять решение о возмещении причиненного вреда в натуре в соответствии с п. 2 ст. 78 Закона об охране окружающей среды. Это зависит от того, является ли принятие мер, направленных на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, объективно возможным. В случае возложения судом обязанности по восстановлению нарушенного состояния природной среды, на основании п. 1 ст. 308.3 ГК РФ суд по требованию кредитора (в данном случае кредитором является соответствующий орган государственной власти, который выступает в качестве представителя государства как собственника участка недр) вправе присудить в его пользу денежную сумму (п. 1 ст. 330 ГК РФ) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ). Иными словами, в целях побуждения недропользователя к своевременному принятию мер, направленных на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя (судебная неустойка).

Полагаем, что закрепленные в законодательстве меры, позволяющие выбрать суду способ возмещения причиненного окружающей среде вреда, а также определить размер такого вреда, обусловлены необходимостью принятия мер, направленных на восстановление состояния окружающей среды, в котором она находилась до причинения вреда, наличие публичного интереса в благоприятном состоянии окружающей среды.

1. Салиева Р.Н. Вопросы возмещения вреда, причиненного окружающей среде, в решениях Конституционного Суда Российской Федерации // Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства. 2019. № 14. С. 185-192.