РАЗДЕЛ XXVI. ПОЛИТОЛОГИЯ

Демидов А.В.

О перспективах складывания сословности в современном российском обществе

Московский гуманитарно-экономический университет

(Россия, Москва)

doi: 10.18411/sr-10-08-2020-54

idsp: sciencerussia-10-08-2020-54

Аннотация

Автор анализирует идущие в России подспудные процессы воссоздания сословного общества, имеющие целью ликвидацию существовавшего в Советском Союзе общества равных возможностей.

Ключевые слова: сословия, классы, привилегии, исполняемые функции, сословность общества, равноправие, образование, институализация сословий, «социальные лифты», государственные служащие, священнослужители.

Abstract

The author analyzes the hidden processes aimed at setting up the estate society in Russia and thus eliminating the equal opportunities society that existed in the Soviet Union.

Key words: estates, classes, privileges, executable functions, class nature of a society, equal rights, education, institutionalization of classes, social elevators, government officials, clergy.

Из истории Средних веков мы знаем, что население многих стран делилось в то время на сословия. Под сословиями понимали социальные группы, членов которых объединяли следующие признаки:

- имущественное положение;
- определенные привилегии, предоставляемые членам сословия государственной властью;
- исполняемые функции;
- наследственность передачи принадлежности к сословию (как правило, от отца к сыну).

В.О.Ключевский давал следующее определение сословиям: «Сословиями мы называем классы, на которые делится общество по правам и обязанностям. Права дает либо утверждает, а обязанности возлагает государственная верховная власть, выражающая свою волю в законе; итак, сословное деление - существенно юридическое, устанавливается законом в отличие от других общественных делений, устанавливаемых экономическими, умственными и нравственными условиями, не говоря о физических. Существенным и наиболее осязательным признаком сословного деления служит различие прав, а не обязанностей».

Очень важным было то обстоятельство, что сословия формировались государством для решения определенных задач. Соответственно, сословность общества и принадлежность отдельных личностей к тому или иному сословию устанавливалась на законодательном уровне. Границы между сословиями были весьма высокими и переход из низшего сословия в высшее был теоретически возможным, но крайне затрудненным. Единичные случаи перехода были, как правило, связаны с выдающимися достижениями на военной службе.

В средневековой Франции общество состояло из: «тех, кто молится» (духовенство — первое сословие), «тех, кто воюет» (дворянство — второе сословие) и

«тех, кто работает» (крестьяне, рабочие, ремесленники, буржуазия — третье сословие). Имущественные же различия между сословиями вытекали из законодательно установленных властями различий в подходе к налогообложению: духовенство не платит налогов совсем, владеет землями; дворянство — освобождено от трудовой повинности и от части налогов, владеет землями; третье сословие — работают и платят все налоги, часть представителей третьего сословия также владеет землями.

В других странах сословная система имела отличия от французской, но главное оставалось неизменным — высшие сословия (меньшинство населения) не платили налогов, владели землями, т. е. находились в более привилегированном материальном положении. Третье же сословие (подавляющее большинство населения) во всех без исключения странах создавало своим трудом основную массу материальных ценностей, но пребывало в более ущемленном имущественном положении.

В дореволюционной России существовала достаточно сложная сословная система. Насчитывалось большее количество сословий, причем некоторые из них делились на подгруппы.

После Великой Октябрьской социалистической революции все сословия и связанные с ними привилегии в нашей стране были ликвидированы Декретом ВЦИК и СНК от 11 ноября 1917 года. Было провозглашено равенство всех граждан России.

В СССР сословий не существовало. Однако некоторые исследователи склонны ассоциировать с сословиями сохранявшиеся в советском обществе классы: рабочий класс, крестьянство, интеллигенция. В качестве отдельной характеристики выделялось т. н. «социальное происхождение».

С отказом нашей страны от социалистического пути развития, по мере развития в России рыночных отношений, укоренения частной собственности на средства производства у нас стали появляться очертания возрождающихся сословий. Профессор НИУ ВШЭ С.Г.Кордонский даже ввел в научный оборот понятие сословности современного общества в России.

Эксперты указывают даже на основных проводников идей сословного устройства российского общества. В первую очередь к ним следует отнести *либералов-космополитов*, желающих построить в России общество потребления по западному образцу, в котором они по подсказке с Запада будут определять политику.

Во-вторых, следует упомянуть *православных монархистов*, стремящихся любой ценой восстановить монархию в нашей стране. Эта категория реформаторов также рассчитывает занять доминирующие позиции в формирующемся сословном обществе.

Причем, что бросается в глаза, либералов-космополитов и православных монархистов, несмотря на их внешнюю несхожесть, объединяет решительное неприятие и стремление ликвидировать все остатки социалистических эгалитаристских социально-экономических отношений в России, основанных на равноправии.

Существенное значение в плане формирования в России сословного общества имеет судьба образовательной системы в стране. Не секрет, что либеральные политические круги и члены правительства, также придерживающиеся либеральных прозападных взглядов, настойчиво продвигают проекты, связанные с введением платного школьного (среднего) образования.

В этой связи хотелось бы привести весьма характерные слова одного из наших главных «архитекторов» реформирования, главы Роснано А.Б.Чубайса. Выступая на конференции «Россия — 2050», проходившей в Екатеринбурге в сентябре 2019 г., он высказался в том плане, что сейчас молодежь имеет слишком много «развращающих» возможностей учиться бесплатно. «Это дает, - - добавил А.Б.Чубайс, - определенным кругам какие-то ложные надежды, что сын тракториста или слесаря может что-то от государства бесплатно хапнуть». «И, как вариант экономии — три класса им давать, остальное платно. Налоги посчитать сумеют и хорошо».

Что на деле будет означать принятие таких инициатив? Во-первых, что на уровне бесплатного образования школьники будут получать только самые элементарные знания. Это будут знания, недостаточные даже для того, чтобы успешно сдать ЕГЭ, не говоря уже о поступлении в вуз. Во-вторых, чтобы добиться поступления в вуз будет необходимо не только платить за учебу в старших классах средней школы, но и, с большой долей вероятности, оплачивать услуги репетиторов. Учеба же в вузах будет осуществляться исключительно на платной основе. Совершенно очевидно, что такие расходы смогут позволить себе лишь состоятельные семьи. Соответственно, именно из детей состоятельных семей, получающих достойное платное образование, и будут в перспективе складываться высшие сословия в России. Малообеспеченным же останется лишь возможность приобретать рабочие специальности. Утверждения же о том, что образование в России, согласно Конституции Российской Федерации, является бесплатным и общедоступным, следует расценивать исключительно как демагогию, поскольку бесплатным останется получение лишь минимума знаний, достаточного только для трудоустройства в качестве неквалифицированного работника. Таким образом, между сословиями будет воздвигнут барьер финансовый, который станет и интеллектуальным барьером.

Некоторые исследователи, в частности О.И.Шкаратан, считают, что в современном российском обществе сложилась т. н. «дуалистическая стратификация, сочетающая сословную (доминирующую) и социально-профессиональную иерархии. Отчасти с этим мнением можно согласиться. Но лишь отчасти. Как видится социальное расслоение в современном российском обществе сложнее, чем «дуалистическая стратификация». В трудах других ученых выделяется 16 групп населения в современной социальной среде России.

Насколько корректна ассоциация социальных групп в современном российском обществе с сословиями? Очевидно, что такая ассоциация не вполне обоснована, поскольку существующие ныне социальные группы не оформлены государством. Тем не менее, стоит указать на слои населения, претендующие на институализацию в перспективе в качестве сословий.

Предприниматели-олигархи. После разрушения Советского Союза в нашей стране начало складываться общество, различные группы которого резко отличались друг от друга в первую очередь по материальному положению. В этих условиях говорить о полном равенстве в создаваемом ныне в России рыночном обществе, о равных возможностях достижения высокого положения для выходцев из разных социальных слоев общества не приходится. Демагогические же высказывания некоторых членов современного российского правительства о создании т. н. «социальных лифтов» в серьезный расчет принимать не следует. Ведь, не секрет, что денежные состояния передаются по наследству. Наследуются и позиции в крупнейших компаниях. Соответственно, появившаяся новая российская богатейшая элита крайне заинтересована в сохранении своего исключительного, по сравнению с подавляющим большинством населения страны, ведущим весьма скромный образ жизни, имущественного положения. В этой связи можно ожидать в обозримом будущем попыток институализации статуса олигархов в качестве наиболее привилегированного, высшего сословия.

Социальная группа *государственных служащих.* Эта категория лиц, единственная оформленная законодательно, видится как обслуживающий персонал для власти, а также для олигархов. Кроме того, она сама делится на подгруппы. В России на законодательном уровне установлены различия между служащими, выполняющими разные функции, на которые они уполномочены государством. Так, Федеральный закон № 58-ФЗ от 27 мая 2003 г. определяет что система государственной службы в Российской Федерации включает в себя гражданскую службу, военную службу,

правоохранительную службу. Федеральный же закон от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" устанавливает две категории государственных гражданских служащих: принятых на федеральную государственную гражданскую службу, и на государственную гражданскую службу субъектов Российской Федерации. В этом же законе формулируются права и обязанности государственных служащих. Наряду с этим, имеются и другие законы, выделяющие иные категории государственных служащих: сотрудников полиции, военнослужащих, работников прокуратуры и др.

Как представляется относить российских госслужащих к отдельному сословию, по крайней мере на нынешнем этапе развития общества в нашей стране, не совсем правомерно. Государственные служащие на основании перечисленных выше нормативных актов имеют определенные права и обязанности. Однако эти права и обязанности не выходят за рамки их служебных полномочий. Госслужащие, как и остальные граждане, платят налоги на общих основаниях, в случае начала боевых действий подлежат призыву в действующую армию. Поступление на государственную службу не ограничено какими-то имущественными, этническими, конфессиональными или гендерными требованиями. Принадлежность к государственной службе не передается по наследству.

В качестве отдельной социальной группы, также не сложившейся к настоящему моменту в отдельное сословие, следует отнести *священнослужителей* различных конфессий, существующих в России. Здесь следует отметить, что отдельные аспекты статуса религиозных организаций регулируются Федеральным законом № 125 от 26 апреля 1997 г. «О свободе совести и о религиозных объединениях», устанавливающим, в частности, что государство регулирует предоставление религиозным организациям налоговых и иных льгот». Священнослужители выполняют чрезвычайно важную для государства функцию — поддержание населения в повиновении власти. В последние годы духовенство и, в частности, православное духовенство существенно нарастило свою имущественную базу.

Однако, все перечисленные категории — есть лишь часть народа нашей страны. За пределами этих групп остается значительная доля населения страны, к которым относятся: предприниматели, работники бюджетной сферы, самозанятые, пенсионеры, безработные и др. Кроме того, следует учитывать наличие внесословных (маргинальных) групп лиц, которые в случае институционализации сословного общества, будут подлежать принудительной сословизации.

* * *

К современному обществу неприменимы средневековые подходы и критерии. И сейчас вряд ли возможно воздвигнуть непреодолимые барьеры между лицами разных профессий, социальных групп. Мир XXI века, основанный на рыночной экономике, в качестве основного критерия использует эффективность, выраженную в материальном (денежном) исчислении. Соответственно, различия между группами лиц определяются прежде всего материальным положением их членов, независимо от того, к какой профессиональной группе они принадлежат.

Хотелось бы высказать мнение, согласно которому говорить о существовании полностью сложившейся сословной системы и отдельных сословий в современной России пока преждевременно. Далеко не все социальные группы оформлены законодательно, а это — обязательное условие формирования сословной системы. Нет пока и сословных институтов: сословных собраний, сословных судов. Да и сословное самосознание находится на данном этапе в зачаточном состоянии. Но подспудная работа по оформлению сословий ведется.

Нет сомнения, усилия по оформлению сословного общества в России — это звенья в цепи постепенной ликвидации в нашей стране существовавшего в Советском Союзе общества равных социальных возможностей. Причем, что характерно, основным

проводникам идей сословности абсолютно безразлично во что превратится после подобных трансформаций наша страна — во второсортный сырьевой придаток западного мира или же в теократическую монархию, обслуживающую западных боссов.

На этом фоне можно предсказать рост неприятия рядовыми гражданами России сословно ориентированной политики нынешнего руководства Российской Федерации (достаточно вспомнить выступления против «монетизации льгот», передачи РПЦ Исаакиевского собора в Санкт-Петербурге, пенсионной реформы) и, как следствие, возрастание поддержки со стороны граждан группе патриотов-социалистов, стремящихся к возрождению России на принципах социальной справедливости и равенства всех людей, населяющих нашу страну. Нет сомнения, что социалистическая идея, реализация которой пойдет на новой основе, является наиболее востребованной народом нашей страны. Народные массы лишь проиграли после распада Советского Союза. Поэтому, как представляется, выбор между капиталистическим и социалистическим обществом нельзя трактовать так, как это делают современные либералы — как выбор между богатой и бедной страной. Такая постановка вопроса в корне неверна. Выбор идет между сохранением России как субъекта мировой политики и геополитической обстановки и ее превращением в полуколонию, в сырьевой придаток развитых стран.

1. Федеральный закон от 25.09.1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».
2. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. N 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации".
3. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 18.07.2019) "О полиции".
4. Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ (ред. от 29.05.2019) "О воинской обязанности и военной службе".
5. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 26.07.2019) "О прокуратуре Российской Федерации".
6. Главная угроза России: сословное общество. // <http://actualno.com/blog/43951324771/Glavnaya-ugroza-Rossii:-soslovnoe-obschestvo>.
7. Законодательство о государственной службе в Российской Федерации. // https://studbooks.net/1067767/pravo/zakonodatelstvo_gosudarstvennoy_sluzhbe_rossiyskoy_federatsii.
8. В.О.Ключевский. История сословий в России. Изд-во «Книга по требованию» - М., 2012.
9. Кордонский Симон : «Трагедия власти — она не может принять страну такой, какая есть». // <https://www.colta.ru/articles/society/10740-simon-kordonskiy-tragediya-vlasti-ona-ne-mozhet-prinyat-stranu-takoy-kakaya-est>.
10. Кордонский С. Г. Сословная структура постсоветской России. - Москва. Институт Фонда «Общественное мнение». 2008.
11. Кордонский С.Г., Дехант Д.К., Моляренко О.А. Сословные компоненты социальной структуры России: гипотетико-дедуктивный анализ и попытка моделирования. // «Мир России». 2012, № 2.
12. Начистоту: ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ БУДЕТ ПЛАТНЫМ. Сегрегация и формирование сословного общества начаты? // <https://gala-gala15.livejournal.com/414547.html>.
13. Шкаратан О.И. Социология неравенства. Теория и реальность. // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». - Москва. Издательский дом Высшей школы экономики. 2012.
14. Чубайс предложил ограничить бесплатное школьное образование тремя классами. // <http://panorama.pub/19551-chubajs-predlozhit-ogranichit.html>.