Простая пропорция показывает, что для выполнения этой задачи потребуется привлечение "в стройку" огромного количества дополнительных трудовых ресурсов - порядка 1,8 млн. человек, что соизмеримо с численностью работников в сфере ЖКХ. Источник один - трудовая миграция и главная надежда на потенциал стран СНГ, включая участников Евразийского экономического союза.

Распространение коронавируса может ощутимо ударить не только по этим будущим трудовым потокам, но и вызвать отток работающих сегодня в стране мигрантов. Данный фактор может негативно сказаться на работе стройкомплекса: замедление процесса строительства из-за нехватки рабочей силы, удорожание строительства из-за повышения стоимости рабочей силы и, как следствие, увеличения сроков строительства.

1. Жилищное строительство. Аналитическая записка. № 1 (2) 3 апреля 2020 года. – URL: <http://www.cbr.ru/>.
2. Постановление правительства РФ от 03.04.2020 № 434 (ред. от 18.04.2020) «Об утверждении перечня отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции» / [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.pravo.gov.ru>.
3. Меры экономической политики для войны с COVID-19. URL: <https://www.imf.org/ru/News/Articles/2020/04/01/blog040120-economic-policies-for-the-covid-19-war>
4. Шигинян Т.В. Социально-экономические последствия пандемия COVID-19 // Новые экономические исследования: сборник статей Международной научно-практической конференции. Издательство: «Наука и просвещение». Пенза, 2020

Макарова Н.С.

Основные задачи совершенствования национальной пенсионной системы

*Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/sr-10-08-2020-47

idsp: sciencerrussia-10-08-2020-47

Аннотация

Цель статьи - попытка определить и сформулировать задачи пенсионной реформы. Обобщить опыт пенсионных систем разных стран. Определить и активизировать направления, по которым страховые компании могут инициировать качественные преобразования на пенсионном рынке.

Ключевые слова: задачи пенсионной реформы, опыт пенсионных систем, активизация направлений деятельности страховых компаний, преобразования на рынке пенсионного страхования, тарифная политика доходы и расходы пенсионной системы.

На протяжении последнего десятилетия реформа пенсионной системы декларировалась в качестве одной из первоочередных задач государственной политики. Ее необходимость, основные идеи, модели, механизмы, инструменты прошли достаточно тщательную проработку в широких научных кругах, общественным мнением, правительственных структурах, оценивались специалистами-практиками. Однако претворение их в жизнь встретило серьезные трудности и на сегодняшний день привело к минимальным результатам, которые иногда интерпретируются как «провал» реформы.

Правительственный курс в этих условиях характеризуется потерей стратегических ориентиров, непоследовательностью и колебаниями, которые проявляются наиболее отчетливо чуть ли не в перманентной перемене правил деятельности всех участников пенсионной реформы. Очевидно, что проведение

современной пенсионной реформы в России оказалось куда более сложным процессом, чем казалось ранее.

Ее итоговый результат – воспроизводство пенсионных накоплений на рыночной основе – требует для своего осуществления взаимодействия множества социальных, экономических и финансовых институций, включая интеграцию и развитие фондового, страхового и кредитного рынков при активном участии населения.

В большинстве стран национальные пенсионные системы дополняются профессиональными пенсионными системами, а также разными механизмами дополнительного пенсионного обеспечения (взносы в негосударственные пенсионные фонды, пенсионные счета в банках, дополнительное страхование пенсий в страховых компаниях). При этом следует отметить, что во многих странах (например, в Канаде) действуют, как правило, «универсальные финансовые магазины», т.е. один финансовый институт может осуществлять весь спектр финансовых операций, в т.ч. и те, которые ранее были названы.

Удельный вес разных элементов пенсионного обеспечения также дифференцируются по странам, если в ФРГ до начала пенсионной реформы большая доля (более 80%) приходилось на пенсии, гарантированные государством, то в США и Великобритании – не более 40%.

Национальные пенсионные системы, как правило, строятся на основе страховой модели и распределительном механизме (который в литературе получил название *pay-as-you-go* – PAYG), т.е. текущие выплаты пенсионеров осуществляются за счет взносов, которые поступают за работающих – принцип солидарности поколений. Но с ухудшением демографической ситуации во многих странах и в национальные пенсионные системы вводятся накопительные элементы. В тех странах, где используется бюджетный механизм пенсионных выплат действует распределительный механизм.

Пенсионная реформа в России, проведенная по сценарию Зурабова не способна была решить поставленные задачи:

1. Обеспечить сбалансированность доходов и расходов пенсионной системы на долгосрочную перспективу, но при этом не увеличить нагрузку на экономику и обеспечить достойный уровень пенсий населению.
2. Обеспечить твердую тарифная политику. Она, как известно, состоит из трех компонентов: страхового тарифа, взносооблагаемой базы и круга лиц, охватываемых обязательным пенсионным страхованием.
3. Обеспечить недопустимость повышения пенсионного возраста.

Эксперты Пенсионного фонда утверждают, что для обеспечения солидарного (среднего) коэффициента замещения не ниже 40 процентов (размер пенсии по отношению к утраченному заработку) тариф страховых взносов необходимо увеличить на 5,4 процента в 2015 году, но такое решение является недопустимым с точки зрения установленных политических ограничений.

В 2011 году власти перечислили на покрытие дефицита Пенсионного фонда сумму - 2,145 трлн. рублей. Без малого четверть федерального бюджета. В 2012 году ситуация усугубилась - сумма трансферта выросла на 80 млрд. рублей.

Последние выступления аналитиков минздравсоцразвития и пенсионного фонда РФ не ставят своей целью дать готовые рецепты создания эффективной пенсионной системы, не анализируют опыт других стран, и не предлагают несколько возможных вариантов развития событий со всеми их плюсами и минусам, они лишь показывают слабые места в нашей пенсионной практике. Необходимо выработать консолидированный сценарий развития пенсионной системы страны, рассчитанный до 2050 года.

Предельная величина заработной платы, с которой могут взиматься страховые взносы (взносооблагаемая база), в 2011 году составляет 415 тысяч рублей, а в 2012 году в результате ее индексации в соответствии с ростом средней заработной платы в стране составила 463 тысячи рублей. В дальнейшем предельная величина базы взносообложения будет регулярно индексироваться на индекс роста средней заработной платы в стране. Повышение предельной величины базы взносообложения сверх коэффициента ее индексации повлекло бы за собой увеличение доходной части пенсионной системы. Однако такое решение представляется неприемлемым по двум причинам. Во-первых, его реализация приведет к фактическому увеличению нагрузки на фонд оплаты труда организаций при формальном сохранении без изменений тарифа страховых взносов, что приведет к увеличению объема серых зарплат. Во-вторых, увеличение доходной части пенсионной системы будет снивилировано ростом ее обязательств с учетом применения эквивалентной формулы расчета размера пенсии.

До начала финансового кризиса нередко говорилось о необходимости сокращения роли государства, развития негосударственных институтов по защите от соответствующих рисков, сокращении государственных гарантий, т.к. в условиях глобализации высокий уровень оплаты труда делает производство (а также страну) неконкурентоспособным.

Данные об инвестиционной привлекательности стран делают эти утверждения малосостоятельными. Так по данным Лозаннского института сравнительного анализа, который ежегодно составляет рейтинг инвестиционной привлекательности разных стран по большому числу критериев такая страна как Швеция (с высоким уровнем тарифов страховых взносов на социальное страхование) намного опережает Австралию, где один из самых низких тарифов на социальное страхование. В кризисный период (когда произошла определенного рода дискредитация финансовых посредников) говорится о сохранении активной роли государства, в т.ч. в рамках организации социального страхования. Финансовая устойчивость пенсионных систем обеспечивается увеличением пенсионного возраста, сокращением процента замещения заработной платы пенсии (например, в ФРГ с 76% до 67%).

Анализ последствий кризиса позволил выявить шесть параметров систем социального обеспечения, которые можно усовершенствовать. В частности, кризис:

- обнажил некоторые сильные и слабые стороны различных пенсионных систем, и особенно проблемы тех систем, которые для обеспечения достойного уровня пособий полагаются на получение стабильно высоких прибылей от инвестиций на финансовом рынке,
- подчеркнул, насколько необходимо правильно распределить риски между частными лицами и государством, а также между распределительными (pay-as-you-go) и авансовыми накопительными программами,
- поставил вопрос о том, каким должно быть рациональное распределение средств при инвестировании фондов социального обеспечения,
- выявил важность заблаговременной разработки программ социальной защиты, способных гибко реагировать на кризисные сценарии,
- напомнил о необходимости адекватного и эффективного регулирования, надзора и инвестиционной политики,
- привлек внимание к тому, что во многих развивающихся странах пособия по страхованию от безработицы либо неадекватны, либо вообще отсутствуют».

Декларация Международной организации труда «О социальной справедливости в целях справедливой глобализации принята Международной конференцией труда на

ее 97-й сессии (10.06.2008): «МОТ взяла на себя торжественное обязательство проводить в различных государствах всемирные программы, направленные на достижение целей полной занятости и повышение уровня жизни, обеспечение минимальной заработной платы и проведение мер расширения социального обеспечения в целях предоставления основного дохода всем нуждающимся, а также на решение других задач».

Необходимо провести демографические, статистические и экономические исследования предлагаемых мер в различных странах:

1. Эффективной мерой государственного регулирования финансовой устойчивости российской пенсионной системы в краткосрочном периоде могла бы стать ликвидация скрытой заработной платы, которая за период с 2000 по 2009 год выросла с 11,1 до 13,8 процента ВВП и достигла половины фонда заработной платы. Взимание страховых взносов с этой заработной платы позволило бы уже в 2014 году снизить дефицит бюджета ПФР.
2. Развитие сегмента корпоративного пенсионного страхования его программ через НПФ, и развитие розничного пенсионного страхования через НПФ или страховые компании.
3. Создание транспарентного механизма для инвестирования пенсионных накоплений страховой и накопительной части обязательной пенсии, гарантированной тем или иным государством.

Дальнейшее развитие реформы должно исходить, прежде всего, из системной целостности финансовых рынков. Пенсионный рынок только и может сложиться как интегральный результат взаимодействия основных сегментов финансового рынка – фондового, страхового, кредитного, недвижимости. Пенсионные накопления есть комплексный продукт, включающий разнообразные виды финансовой деятельности – страхование, кредитование, банковское обслуживание, ипотеку, инвестирование в ценные бумаги, депозитарная деятельность, государственные гарантии и финансовый контроль.

В сложившихся условиях всемерное развитие страхового сегмента финансового рынка может оказать мультипликативное воздействие на рынок в целом и на налаживание рыночных отношений во всей цепочке участников процесса формирования и использования пенсионных накоплений.

Важнейшие направления, по которым страховые компании иницируют качественные преобразования на пенсионном рынке, состоят в следующем.

Во-первых, прямое участие страховых компаний в пенсионном инвестировании с использованием своих инструментов, методов, технологий.

Во-вторых, страховое сопровождение всех этапов обращения пенсионных активов.

В-третьих, появление и быстрое развитие стандартных и массовых страховых продуктов в виде страхования жизни, ОСАГО и др. формирует не только страховую культуру и лояльность населения к страховому бизнесу, но и служит фактором формирования финансовой культуры в целом.

В-четвертых, с помощью союзов с банками происходит интенсификация предоставления всех видов услуг рискованного страхования, в том числе и связанных с долгосрочными финансовыми накоплениями.

В-пятых, инструментарий, применяемый страховыми компаниями перспективен для использования другими участниками рынка пенсионного страхования для управления риском в процессе мобилизации и использования пенсионных взносов.

Все перечисленные формы активизации роли страховых компаний в совокупности образуют содержание страховой модели становления пенсионного рынка.

1. Демченко В., Решетин Е., Адамович М. Долгосрочное страхование жизни // Эксперт, № 25, 1999 г.
 2. Демченко В., Решетин Е., Адамович М. Страхование имущество граждан // Эксперт, № 33, 1999 г.
 3. Демченко В., Финогенова Ю. Предвестники пенсионной реформы Эксперт, № 15, 1998 г. - С.57-65.
-