4. Подготовка отчета об анализе и оценке кредитоспособности предприятия.

Свое решение банк предоставляет в письменной форме, указывает имеющееся предложение займа с процентной ставкой и условиями выплаты. Предприятие вправе принять предложение или отказать банку.

Таким образом, можно прийти к выводу, что каждая методика имеет свой уникальный характер. Предприятие с одинаковыми исходными данными может входить в группу повышенного риска для одного банка и быть заемщиком 1-го класса для другого. Следовательно, стоит понимать, что оценка кредитоспособности – это важный инструмент финансово-экономической деятельности, позволяющий развить предприятие в нынешней динамичной и неустойчивой экономической ситуации.

1. Гиляровская Л.Т., Вехорева А.А. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческого предприятия. - СПб.: Питер, 2007. - 288 с.
2. Сурков И.М. Финансовый анализ в коммерческих организациях : учебное пособие / И. М. Сурков, В. А. Лубков, Д. Н. Литвинов. — Воронеж : Научная книга, 2017.— 187 с.
3. Оценка кредитоспособности предприятия на примере предприятий Россошанского района Воронежской области ОАО «Южное» и ООО «Россошанская Нива» Измайлова Л.Н., Филимонова Е.В., Русакова А.В. В сборнике: Экономика в условиях социально-техногенного развития мира материалы II Международной междисциплинарной научной конференции по фундаментальным и прикладным проблемам современного социально-экономического и экономико-экологического развития. 2017. С. 432-440.
4. Анализ кредитоспособности ОАО «Луч» Россошанского района Воронежской области Лубков В.А., Коваленко Е.В. Финансовый вестник. 2017. № 1 (36). С. 63-66.

Нагнойных В.Е., Степанова Т.А.

Факторный анализ эффективности производства продукции живой массы КРС на примере районов Воронежской области

*Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра
Первого
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/sr-10-08-2020-44

idsp: sciencerrussia-10-08-2020-44

Аннотация

Объектом рассмотрения данной статьи выступает продукция живой массы КРС в сельскохозяйственных предприятиях в районах Воронежской области. Данная исследовательская работа позволяет провести анализ эффективности производства живой массы КРС по районам в Воронежской области за 2017 и 2018 год, изучить повышение прибыли живой массы КРС.

Ключевые слова: живая масса КРС, прибыль, себестоимость продукции, цена 1ц продукции, уровень окупаемости, индексный анализ.

Сельское хозяйство - это обширная жизненно важная отрасль экономики, обеспечивающая население продовольствием, а промышленность сырьём. Агропромышленная политика направлена сегодня на то, чтобы сделать её высокоэффективной и существенно повысить надёжность.

Переход к рыночной экономике и новым методам хозяйствования, в условиях необходимости обеспечения продовольственной безопасности поставил сельскохозяйственные предприятия в более сложное положение в сравнении с другими отраслями народного хозяйства. Сейчас, когда в результате сложившейся обстановки произошло резкое сокращение численности скота, допущен вынужденный перевод

животноводства на экстенсивные технологии, вопрос улучшения использования маточного поголовья, повышение молочной и мясной продуктивности скота - весьма актуален.

Анализ эффективности производства актуален, так как животноводство является важной отраслью сельского хозяйства, дающей более половины его валовой продукции. Мясо, молоко, яйца представляют основные продукты питания населения и являются главными источниками поставки незаменимого белка. Без них невозможно обеспечить высокий уровень питания. Животноводство дает ценные виды сырья для промышленности: шерсть, кожу, смушки и т.п. Развитие животноводческих отраслей позволяет производителю использовать в сельском хозяйстве трудовые и материальные ресурсы в течение года. В отраслях животноводства потребляются отходы растениеводства, создаются ценные органические удобрения – навоз и навозная жижа.

В своем исследовании мы провели индексный анализ рентабельности по районам Воронежской области. Мы использовали исходные данные, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Исходные данные для индексного анализа уровня рентабельности (окупаемости) в целом по Воронежской области.

Районы	Количество реализованной живой массы КРС, ц		Себестоимость реализованной живой массы КРС, тыс.руб			Денежная выручка, тыс.руб.			Себестоимость 1ц реализованной живой массы КРС, руб.		Цена 1ц реализованной живой массы КРС, руб	
	2017	2018	2017	2018		2017	2018		2017	2018	2017	2018
				фактическое	условное		фактическое	условное				
	q ₀	q ₁	z ₀ q ₀	z ₁ q ₁	z ₀ q ₁	p ₀ q ₀	p ₁ q ₁	p ₀ q ₁	z ₀	z ₁	p ₀	p ₁
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Аннинский р-н	497	2278 8	1145 7	5244 27	52531 6	8245	22482 9	37804 2	230 52,3	230 13,3	165 89,5	986 6,1
Бобровский р-н	218 15	3616 0,8	4865 81	3260 22	80656 3	39132 8	85699 3	64867 1	223 04,9	901 5,9	179 38,5	236 99,5
Богучарский р-н	109 8	1814	1910 4	1662 9	31562	15079	29339	24912	173 98,9	916 7	137 33,2	161 73,6
Бутурлинский р-н	129 2	1085 2	2948 6	2125 13	24766 4	16000	11983 8	13439 0	228 22	195 82,8	123 83,9	110 42,9
Верхне-мамонский р-н	795	9850	1088 0	1379 55	13480 2	6576	10087 3	81476	136 85	140 05	827 1	102 40,9
Воробьевский р-н	125 4	5130	3562 7	2503 4	14574 7	13761	98542	56295	284 10,7	487 9,9	109 73,7	192 09
Калачевский р-н	313 0	1074 6	8929 4	1293 76	30656 6	35146	17699 0	12066 5	285 28,4	120 39,5	112 28,8	164 70,3
Каменский р-н	272	3944	5616	4661 3	81432	2796	58188	40542	206 47,1	118 18,7	102 79,4	147 53,5
Кантемировский р-н	783	3584 3	1352 1	7234 87	61894 4	9000	61964 7	41199 0	172 68,2	201 84,9	114 94,3	172 87,8

Каширский р-н	814	5137	1	8065 3	5	9099	69947	57422	1	157 00,4	111 78,1	136 16,3
Лискинский р-н	454	1935 55	1228 5	4120 457	52375 02	16566	29240 4	70626 28	270 59,5	212 88,3	364 89	151 0,7
Нижне-девицкий р-н	455	3427	1673 4	5911 5	12603 8	4233	40892	31882	367 78	172 49,8	930 3,3	119 32,3
Новоусманский р-н	195	3871	4899	5249 2	97252	3157	35205	62670	251 23,1	135 60,3	161 89,7	909 4,5
Ольховатский р-н	268 1	1445 6	3988 4	1057 67	21505 5	27575	26389 9	14868 4	148 76,5	731 6,5	102 85,3	182 55,3
Острогожский р-н	420	4601	1075 0	2742 2	11776 4	5773	21606	63242	255 95,2	596 0	137 45,2	469 5,9
Панинский р-н	100 1	1069	1046 3	1069	11174	9940	12730	10615	104 52,5	100 0	993 0,1	119 08,3
Петропавловский р-н	599 6	8135	1526 48	8603	20710 3	83763	20443 7	11364 4	254 58,3	105 7,5	139 69,8	251 30,5
Поворинский р-н	398	288	3001	288	2172	3590	2916	2598	754 0,2	100 0	902 0,1	101 25
Рамонский р-н	185 6	5042	4664 7	4884 1	12672 1	13939	79481	37866	251 33,1	968 6,8	751 0,2	157 63,8
Репьевский р-н	133 0	1702	2087 8	1702	26717	13939	19525	17838	156 97,7	100 0	104 80,5	114 71,8
Семи-лукский р-н	137	2090	2191	2171 4	33425	1209	19938	18444	159 92,7	103 89,5	882 4,8	953 9,7
Терновский р-н	108 2	4038	1920 7	6563 3	71680	11779	38484	43959	177 51,4	162 53,8	108 86,3	953 0,5
Хохольский р-н	301 07	2782 9	4054 03	8834 6	37472 9	38334 0	35229 3	35433 6	134 65,4	317 4,6	127 32,6	126 59,2
Эртильский р-н	135 5	1304 2,9	1312 7	1791 32	12635 7	10451	12323 8	10059 9	968 7,8	137 34,1	771 2,9	944 8,7
Итого	792 17	4254 10,7	1459 684	7003 296	96722 89	10962 85	38622 31	10023 410	464 730,4	262 079,2	301 150,9	313 426,1

Рассчитаем уровень окупаемости живой массы КРС для отчетного и базисного годов.

$$2017: I_{\text{окуп.}(0)} = \frac{\sum p_0 q_0 - \sum z_0 q_0}{\sum z_0 q_0} * 100\% + 100\%$$

$$I_{\text{окуп.}(0)} = \frac{-363399}{1459684} * 100\% + 100\% = 99,75\%$$

$$2018: I_{\text{окуп.}(1)} = \frac{\sum p_1 q_1 - \sum z_1 q_1}{\sum z_1 q_1} * 100\% + 100\%$$

$$I_{\text{окуп.}(1)} = \frac{-3141064}{7003296} * 100\% + 100\% = 99,55\%$$

В целях изучения динамики этого показателя рассчитывается индекс уровня окупаемости

$$I_{\text{окуп.}} = \frac{99,75}{99,55} = 1,0020 \text{ или } 100,2\%$$

Следовательно, уровень окупаемости живой массы КРС в Воронежской области в 2018 году увеличился на 0,2%. Уровень окупаемости находится под влиянием тех же факторов, что и величина прибыли.

Влияние первого фактора (количество реализованной живой массы КРС)

$$I_{\text{окуп.}(q)} = \frac{\sum p_0 q_1 - \sum z_0 q_1}{\sum z_0 q_1} : \frac{\sum p_0 q_0 - \sum z_0 q_0}{\sum z_0 q_0}$$

$$I_{\text{окуп.}(q)} = \frac{351121}{9672289} + 100\% : \frac{-363399}{1459684} + 100\% = 100,04:99,75 = 1,0029 \text{ или } 100,3\%$$

Особенность данного индекса заключается в том, что он улавливает изменение не только количества реализованной продукции, но и ее структуры, поэтому улучшение структуры реализации (в структуре реализации живой массы КРС повысился удельный вес предприятий с более высокой ценой реализации данного вида продукции) повысился уровень окупаемости живой массы КРС на 0,3%.

Влияние второго фактора (себестоимость 1ц реализованной живой массы КРС)

$$I_{\text{окуп.}(z)} = \frac{\sum p_1 q_1 - \sum z_1 q_1}{\sum z_1 q_1} : \frac{\sum p_0 q_1 - \sum z_0 q_1}{\sum z_0 q_1}$$

$$I_{\text{окуп.}(z)} = \frac{3141064}{7003296} + 100\% : \frac{351121}{9672289} + 100\% = 99,55:100,04 = 0,9951 \text{ или } 99,51\%$$

Следовательно, за счёт повышения себестоимости 1ц реализованной живой массы КРС почти во всех районах, кроме Бобровского, Панинского, Петропавловского, Поворинского, Репьёвского и Хохольского районов уровень окупаемости в 2018 году снизился на 0,49%.

Влияние третьего фактора (цены реализации 1ц живой массы КРС)

$$I_{\text{окуп.}(p)} = \frac{\sum p_1 q_1 - \sum z_1 q_1}{\sum z_1 q_1} : \frac{\sum p_0 q_1 - \sum z_0 q_1}{\sum z_0 q_1}$$

$$I_{\text{окуп.}(p)} = \frac{-3141064}{7003296} + 100\% : \frac{3020114}{7003296} + 100\% = 99,55:100,43 = 0,9912 \text{ или } 99,12\%$$

Следовательно, снижение цены реализации 1ц живой массы КРС в Бутурлиновском, Лискинском, Новоусманском, Острогожском, Терновском и Хохольском районах снизило уровень окупаемости живой массы КРС в Воронежской области в 2018 году на 0,88%.

Взаимосвязь рассчитанных индексов позволяет построить мультипликативную модель рентабельности живой массы КРС:

$$I_{\text{окуп.}} = I_{\text{окуп.}(q)} * I_{\text{окуп.}(z)} * I_{\text{окуп.}(p)}$$

$$1,0020 = 1,0029 * 0,9951 * 0,9912$$

$$1,020 = 1,020$$

Таким образом, индексный анализ уровня окупаемости живой массы КРС показал, что под влиянием трёх факторов он меняется по разному. Под влиянием количества реализованной живой массы КРС уровень окупаемости повышается на 0,3%, под влиянием себестоимости 1ц реализованной живой массы КРС уровень окупаемости снижается на 0,49% и под влиянием цены реализации 1ц живой массы КРС уровень окупаемости на 0,88%.

При расчётах второй и третий факторы, а именно себестоимость 1ц живой массы КРС и цена реализации 1ц живой массы КРС, оказали отрицательное влияния. Значит нужно проводить мероприятия по минимизации их влияния. Например, для себестоимости 1ц реализованной живой массы КРС:

1. Увеличить масштабы производства продукции;
2. Снизить производственные затраты;
3. Оптимизировать производственные процессы

Для цены реализации 1ц живой массы КРС:

1. Поиск более выгодных ценовых предложений на рынке;
2. Использование скидочных и бонусных программ у действующих поставщиков;
3. Кооперацию закупок с дружественными компаниями (в рамках агентского договора или договора совместной деятельности).

Если данные мероприятия будут реализованы, то многие районы, которые занимаются производством и реализацией мяса КРС смогут в ближайшие 2-3 года в разы сократить убытки.

1. Статистика: учебное пособие / [А. М. Восковых и др.] ; Воронежский государственный аграрный университет ; под ред. И. М. Суркова .— Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет, 2017 .— 244 с. : ил. — Авторы указаны на с. 7 .— Библиогр.: с. 240 .— <URL:<http://catalog.vsau.ru/elib/books/b128831.pdf>>.
2. Статистика с основами социально-экономической статистики: учебное пособие /Хаустова Г.И., Панина Е.Б., Степанова Т.А.и др. ; Под ред.В.А. Лубкова. - Воронеж, издательство ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2020.-157с.
3. Статистика : практикум для обучающихся (уровень бакалавриата) экономического факультета по направлениям 38.03.01 "Экономика" и 38.03.02 "Менеджмент" заочной формы обучения / [Н. В. Санина и др.] ; Воронежский государственный аграрный университет .— Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет, 2018 .— 154 с. : ил. — Авторы указаны на обороте титульного листа .— Библиогр.: с. 141-142 .— <URL:<http://catalog.vsau.ru/elib/books/b140183.pdf>>.
4. Измайлова Л.Н. Проблемы повышения эффективности мясного скотоводства / Л.Н. Измайлова, Т.А. Журкина, Н.Н. Межерицкая // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences.-2016.-№ 12 (60). – С. 255-260.
5. Куча А.А. Статистико-экономический анализ эффективности производства живой массы КРС / А.А. Куча, Г. И. Хаустова // Молодежный вектор развития аграрной науки : материалы 69-й научной студенческой конференции / Воронежский государственный аграрный университет .— Воронеж, 2018. — Ч. V .— С. 139-143 .— (Развитие статистико-аналитического и математического обеспечения устойчивого функционирования организаций АПК и сельских территорий) .— Библиогр.: с. 142-143 (9 назв.).
6. Панина, Е.Б. Методические подходы к определению стоимости валовой продукции в сельскохозяйственных организациях / Е.Б. Панина, С.И. Панин // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем [Текст]: сборник научных статей 3-й Международной научно-практической конференции (29 мая 2018г., г. Воронеж, Россия) / Под общ. ред. Фалькович Е.Б., Мамистовой Е.А. – Воронеж: Воронеж. гос. аграр. ун-т, 2018. – С. 30 – 39.