- устойчивого развития АПК и сельских территорий: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 50-летию со дня образования кафедры экономического анализа, статистики и прикладной математики. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2018. – С. 185 – 190.
2. Панина, Е.Б. Методические подходы к определению стоимости валовой продукции в сельскохозяйственных организациях / Е.Б. Панина, С.И. Панин // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем [Текст]: сборник научных статей 3-й Международной научно-практической конференции (29 мая 2018г., г. Воронеж, Россия) / Под общ. ред. Фалькович Е.Б., Мамистовой Е.А. – Воронеж: Воронеж. гос. аграр. ун-т, 2018. – С. 30 – 39.
 3. Панина, Е.Б. Современные проблемы анализа затрат на производство продукции сельскохозяйственной организации / Е.Б. Панина, Т.В. Селютина // Актуальные проблемы и перспективы развития аудита, бухгалтерского учета, экономического анализа и налогообложения: Материалы национальной (всероссийской) научно-практической и методической конференции, 07 ноября 2019 г., ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2020. – С. 320 – 323.
 4. Статистика : практикум для обучающихся (уровень бакалавриата) экономического факультета по направлениям 38.03.01 "Экономика" и 38.03.02 "Менеджмент" заочной формы обучения / [Н. В. Санина и др.] ; Воронежский государственный аграрный университет .— Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет, 2018 .— 154 с. : ил. — Авторы указаны на обороте титульного листа .— Библиогр.: с. 141-142 .— <URL:<http://catalog.vsau.ru/elib/books/b140183.pdf>>.
 5. Статистика с основами социально-экономической статистики: учебное пособие /Хаустова Г.И., Панина Е.Б., Степанова Т.А.и др. ; Под ред.В.А. Лубкова. - Воронеж, издательство ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2020.-157с.
 6. Статистика: учебное пособие / [А. М. Восковых и др.] ; Воронеж-ский государственный аграрный университет ; под ред. И. М. Суркова .— Воронеж : Воронежский государственный аграрный университет, 2017 .— 244 с. : ил. — Авторы указаны на с. 7 .— Библиогр.: с. 240 .— URL:<http://catalog.vsau.ru/elib/books/b128831.pdf>

Панина Л.Н., Измайлова Л.Н., Ковшова Е.С.

Особенности анализа и оценки кредитоспособности коммерческой организации

*Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра
Первого
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/sr-10-08-2020-43

idsp: sciencerrussia-10-08-2020-43

Аннотация

Оценка кредитоспособности предприятия – одно из наиболее актуальных направлений анализа финансового состояния. В данной статье мы рассмотрим оценки кредитоспособности предприятия на примере ООО «Союз-Дон».

Ключевые слова: Оценка кредитоспособности предприятия, анализ финансового состояния, предприятие, кредитные организации, методика.

Экономика сегодня зависит от многих факторов как на макро-, так и микро-уровнях. Предприятиям необходимо успевать за нынешними тенденциями, что приводит к расширению области их деятельности и интересов: покупатели, поставщики, государственные и муниципальные организации, финансовые институты. Последние выступают в виде страховых и кредитных учреждений.

Кредитование является одним из важных источников развития предприятия. Финансово-кредитные учреждения предоставляют денежные средства на коммерческой основе. Однако в условиях массовой неплатежеспособности к предприятиям применяется процедура оценки финансово-экономического состояния, что позволяет минимизировать риски кредитования.

Под кредитоспособностью принято понимать состояние финансово-хозяйственной деятельности предприятия, дающее банку уверенность в своевременном возврате кредита. Стоит отметить, что финансово-экономический анализ позволяет и

самому предприятию выявить свои слабые стороны, своевременно разработать меры по их устранению и, таким образом, повысить эффективность работы производства.

Кредитоспособность предприятия зависит от многих факторов, оценить каждый из которых сложно. На сегодняшний день разработано более 10 эффективных методик расчета финансово-экономического анализа.

Оценка кредитоспособности предприятия осуществляется экспертами банка, которые анализируют производство с внешней и внутренней стороны. В процессе анализа и оценки кредитоспособности решаются следующие задачи:

Рисунок 1. Схема задач при оценке кредитоспособности.

1. сбор и обработка исходной информации;
2. выбор методики анализа кредитоспособности;
3. формирование результатов анализа и оценки кредитоспособности:
 - 3.1. оценка способности предприятия своевременно и в полном объеме погасить задолженность по кредиту;
 - 3.2. установление степени риска банка;
 - 3.3. расчет суммы кредита;
 - 3.4. определение условий выдаваемого кредита;
4. подготовка отчета об анализе и оценке кредитоспособности предприятия.

Рассмотрим подробнее каждый из данных пунктов на примере ООО «Союз-Дон».

1. Сбор и обработка исходной информации.

В качестве исходной информации для анализа финансового состояния предприятия используются следующие источники:

1. данные, предоставленные предприятием;
2. данные, имеющиеся у банка;
3. данные из внешних источников.

Анализ данных проводится с юридической стороны – для оценки правовой способности предприятия вернуть кредит (кредитная история) – и с экономической.

Предприятие ООО «Союз-Дон» предоставляет в банк следующие документы:

1. юридические документы (регистрационные документы);
2. бухгалтерскую отчетность в полном объеме, заверенную налоговой инспекцией;
3. копии выписок из валютных и расчетных счетов;
4. справка о предыдущих кредитах с копиями договоров.

Документы необходимы для изучения финансового состояния предприятия на дату запроса кредита заемщиком.

2. Выбор методики анализа кредитоспособности.

Выбор подходящей методики анализа кредитоспособности поможет с наиболее высокой точностью определить наступление финансовых кризисов на предприятии, оценить надежность контрагентов.

ООО «Союз-Дон» расположен в Воронежской области, Россошанском р-не, селе Новая Калитва. Предприятие крупное, узко специализировано на производстве зерновых и зернобобовых культур.

На примере ОАО «Союз-Дон» мы рассмотрим две методики.

1. Методика ПАО «Сбербанк»

Методика ПАО «Сбербанк» основывается на двух группах оценочных показателей:

1. коэффициент ликвидности;
2. наличие собственных средств.

Коэффициент абсолютной ликвидности (K1).

Этот коэффициент является наиболее важным критерием ликвидности предприятия, показывающий способность предприятия отвечать по своим текущим долгам.

$$K1 = \frac{\text{денежные ср-ва} + \text{краткосрочные фин.вложение}}{\text{кредиторская задолженность} + \text{краткосрочные кредиты и займы}}$$

ООО «Союз-Дон»:

$$K1 = \frac{1861}{7086+152} = 0,26.$$

Коэффициент быстрой ликвидности (K2).

$$K2 = \frac{\text{денежные ср-ва} + \text{краткосрочные фин.вложения} + \text{деб. задолженность} + \text{пр. обязательства}}{\text{кредиторская задолженность} + \text{краткосрочные кредиты и займы}}$$

ООО «Союз-Дон»:

$$K2 = \frac{1861+1323}{7086+152} = 0,44.$$

Коэффициент текущей ликвидности (K3).

$$K3 = \frac{\text{все оборотные активы}}{\text{Кредиторская задолженность} + \text{краткосрочные кредиты и займы}};$$

ООО «Союз-Дон»:

$$K3 = \frac{15776}{7086+152} = 2,22$$

Коэффициент наличия собственных средств (K4).

Показатель определяет долю собственных средств в общем объеме предприятия.

$$K4 = \frac{\text{собственные оборотные средства}}{\text{оборотные средства}};$$

ООО «Союз-Дон»:

$$K4 = \frac{15624}{15776} = 0,99.$$

Данные, удовлетворяющие минимальные значения:

Таблица 1.

Показатели для оценки кредитоспособности по методике ПАО «Сбербанк»

Наименование показателя	Достаточное значение
Коэффициент абсолютной ликвидности (K1)	0,05
Коэффициент быстрой ликвидности (K2)	0,1
Коэффициент текущей ликвидности (K3)	0,4
Коэффициент наличия собственных средств (K4)	0,2

Рассчитываем следующую формулу:

$$S = 0,05 \times K1 + 0,1 \times K2 + 0,4 \times K3 + 0,2 \times K4;$$

$$S = 0,05 \times 0,26 + 0,1 \times 0,44 + 0,4 \times 2,22 + 0,2 \times 0,99 = 0,013 + 0,044 + 0,888 + 0,198 = 1,143$$

На основании проводимого анализа банки выстраивают для себя 3-х уровневую систему: предприятия 1-го, 2-го и 3-го классов. С каждым классом кредитные отношения строятся по-разному.

Предприятиям первого класса могут открыть кредитную линию без обеспечения с взиманием пониженной процентной ставки на срок до 60 дней ($S \geq 1,25$).

Заемщикам второго класса осуществляется кредит на обычных условиях, при наличии поручительства ($1,25 < S < 2,35$).

Третий класс является для банка основным риском, поэтому заем предоставляется с повышенной процентной ставкой ($S > 2,35$).

Следовательно, для ПАО «Сбербанк» предприятие ООО «Союз-Дон» входит в группу первого класса.

2. Методика Центрального банка РФ

В основе данной методики лежит рейтинговая оценка ряда показателей.

1. K1 – коэффициент абсолютной ликвидности;
2. K2 – коэффициент быстрой ликвидности;
3. K3 – коэффициент текущей ликвидности;
4. K4 – коэффициент наличия собственных средств.

В таблице 1 предоставлены показатели с максимальным баллом по методике ЦБ РФ:

Таблица 2

Показатели для оценки кредитоспособности по методике ЦБ РФ

Показатель	Оптимальное значение	Максимальный балл	ООО «Союз-Дон»
Коэффициент абсолютной ликвидности (K1)	Более 0,8	5	0,26
Коэффициент быстрой ликвидности (K2)	Более 0,4	8	0,44
Коэффициент текущей ликвидности (K3)	Более 2	4	2,22
Коэффициент наличия собственных средств (K4)	Более 1	6	0,99

Таким образом, ЦБ предлагает следующие градации оценки заемщика:

- Более 20 баллов – очень хорошая;
- От 15 до 20 баллов – хорошая;
- От 10 до 15 баллов – средняя;
- От 5 до 10 баллов – плохая;
- Менее 10 баллов – очень плохая.

ООО «Союз-Дон» по методике ЦБ РФ имеет следующую оценку:

$$2(K1) + 8(K2) + 4(K3) + 4(K4) = 18.$$

Таким образом, ООО «Союз-Дон» по методике ЦБ РФ оценивается как «хорошее» предприятие и будет приравнено к предприятиям «2-го класса».

Каждая методика имеет свои недостатки:

1. Методика ПАО «Сбербанк» не осуществляет оценку банкротства.
2. Методика ЦБ РФ несет экспертное распределение значений по баллам.
3. *Формирование результатов анализа и оценки кредитоспособности*

Таким образом, предприятие ООО «Союз-Дон» может быть окредитовано банками, использующими методику ЦБ РФ и ПАО «Сбербанк», поскольку именно они дают оценку «хорошее». Метод ПАО «Сбербанк» определил ООО «Союз-Дон» к 1-му классу.

4. Подготовка отчета об анализе и оценке кредитоспособности предприятия.

Свое решение банк предоставляет в письменной форме, указывает имеющееся предложение займа с процентной ставкой и условиями выплаты. Предприятие вправе принять предложение или отказать банку.

Таким образом, можно прийти к выводу, что каждая методика имеет свой уникальный характер. Предприятие с одинаковыми исходными данными может входить в группу повышенного риска для одного банка и быть заемщиком 1-го класса для другого. Следовательно, стоит понимать, что оценка кредитоспособности – это важный инструмент финансово-экономической деятельности, позволяющий развить предприятие в нынешней динамичной и неустойчивой экономической ситуации.

1. Гиляровская Л.Т., Вехорева А.А. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческого предприятия. - СПб.: Питер, 2007. - 288 с.
2. Сурков И.М. Финансовый анализ в коммерческих организациях : учебное пособие / И. М. Сурков, В. А. Лубков, Д. Н. Литвинов. — Воронеж : Научная книга, 2017.— 187 с.
3. Оценка кредитоспособности предприятия на примере предприятий Россошанского района Воронежской области ОАО «Южное» и ООО «Россошанская Нива» Измайлова Л.Н., Филимонова Е.В., Русакова А.В. В сборнике: Экономика в условиях социально-техногенного развития мира материалы II Международной междисциплинарной научной конференции по фундаментальным и прикладным проблемам современного социально-экономического и экономико-экологического развития. 2017. С. 432-440.
4. Анализ кредитоспособности ОАО «Луч» Россошанского района Воронежской области Лубков В.А., Коваленко Е.В. Финансовый вестник. 2017. № 1 (36). С. 63-66.

Нагнойных В.Е., Степанова Т.А.

Факторный анализ эффективности производства продукции живой массы КРС на примере районов Воронежской области

*Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра
Первого
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/sr-10-08-2020-44

idsp: sciencerrussia-10-08-2020-44

Аннотация

Объектом рассмотрения данной статьи выступает продукция живой массы КРС в сельскохозяйственных предприятиях в районах Воронежской области. Данная исследовательская работа позволяет провести анализ эффективности производства живой массы КРС по районам в Воронежской области за 2017 и 2018 год, изучить повышение прибыли живой массы КРС.

Ключевые слова: живая масса КРС, прибыль, себестоимость продукции, цена 1ц продукции, уровень окупаемости, индексный анализ.

Сельское хозяйство - это обширная жизненно важная отрасль экономики, обеспечивающая население продовольствием, а промышленность сырьём. Агропромышленная политика направлена сегодня на то, чтобы сделать её высокоэффективной и существенно повысить надёжность.

Переход к рыночной экономике и новым методам хозяйствования, в условиях необходимости обеспечения продовольственной безопасности поставил сельскохозяйственные предприятия в более сложное положение в сравнении с другими отраслями народного хозяйства. Сейчас, когда в результате сложившейся обстановки произошло резкое сокращение численности скота, допущен вынужденный перевод