Монина Н.П.

Формирование элементов ценностной матрицы европейской цивилизации в эпоху античности: геокультурный аспект

*Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского
(Россия, Омск)*

doi: 10.18411/sr-10-08-2020-34

idsp: sciencerussia-10-08-2020-34

Аннотация

Данная статья посвящена осмыслению влияния географического фактора на становление ценностной системы европейской цивилизации. Фундаментом европейской культуры является античность. На примере географических особенностей древней Греции и Рима рассмотрены ценностные установки, закрепившиеся в европейской культурной матрице. Среди них выделены идеи установления господства, активно действующего субъекта, антропоцентризм и рационализм.

Ключевые слова: европейская цивилизация, культура, античность, антропоцентризм, рациональность, талассократия, ценности.

Abstract

This article is devoted to understanding the influence of the geographical factor on the formation of the value system of European civilization. The Foundation of European culture is antiquity. Using the example of geographical features of ancient Greece and Rome, we consider the values that are fixed in the European cultural matrix. Among them, the ideas of establishing dominance, an active subject, anthropocentrism and rationalism are highlighted.

Key words: European civilization, culture, antiquity, anthropocentrism, rationality, Thalassocracy, values.

Историософские дискурсы как в отечественной, так и в западной научной традиции, неизменно актуализируют проблематику культурной идентичности субъектов культурно-исторического, цивилизационного процесса. Базовым, фундирующим компонентом культурной идентичности выступает система ценностей. Именно ценностное ядро культуры формирует онтологическую сущность того или иного культурно-исторического типа, определяет его роль и место в мировой истории, интенцию исторического бытия народов, входящих в этот культурный или цивилизационный ареал, специфику бытия-с-другими, отношения с инокультурными мирами, способы и методы познания окружающей среды, гносеологические установки, особенности отношения в системе «человек-природа», определенные характеристики трактовки образа и сущности человека как субъекта исторического процесса.

Одним из основополагающих факторов (безусловно, не единственным), оказывающим влияние на формирование аксиологических установок выступает фактор географический. Не уходя в географический релятивизм, тем не менее отметим важность окружающей среды, природно-климатических условий и геополитического расположения на карте того или иного цивилизационного образования. Бытие культурно-исторических общностей обусловлено, особенно на начальных этапах, географическим местоположением. Об этом писал еще Ф. Бродель в своей фундаментальной работе «Грамматика цивилизаций»: «Говорить о цивилизациях – значит говорить о пространствах, землях, рельефах, разнообразии климата, растительности, животного мира, об унаследованных или приобретенных преимуществах» [1, с. 39].

В центре внимания данной статьи – европейская цивилизация. Сегодня Европа и Запад в целом – один из ведущих мировых центров, законодатель мод в области

политики, экономики, культуры, ценности, которые оформились на западе, сегодня усваиваются и воспринимаются элитами практически все регионов и на всех континентах. Запад сегодня стал, говоря словами Хантингтона, «универсальной цивилизацией».

Фундаментом, «первым пластом», «наброском Европы» [2, с. 29], на котором выросла европейская цивилизация, была античность, как отмечал Й. Терборн: «Древняя Греция и Древний Рим были приняты в качестве родителей... Европы» [3, с. 42]. Каковы основные особенности географического положения античных Греции и Рима, оказавших существенное влияние на формирование специфической аксиологической системы?

Известный исследователь У. Макнил в своей работе «Подъем Запада: история человеческого сообщества» выделил следующие специфические черты европейской географии: «обширные и плодородные равнины, изрезанная береговая линия, дарящая большое количество естественных бухт; множество судоходных рек, текущих с юга на север, которые обеспечивали сообщение со Средиземноморским регионом; изобилие леса и металлов. Достаточно суровый, холодный и влажный климат делал жизнь достаточно сложной, что стимулировало цивилизацию, но при этом существовали удобные условия для путешествий и торговли» [цит. по 4, с. 65].

Европейская цивилизация зародилась как морская, она издревле была окружена морями, вначале – Эгейское море, а позже Средиземное – оформили талассократические формы государственности. Талассократия характеризуется определенными базовыми идеями, лежащими в основе европейской ментальности. В частности, такие как активное освоение, подчинение мира, борьба с ним, а как следствие – установление собственного господства. Существование в море также невозможно и без четкого распорядка, определенного поведения, сконцентрированного в законах, исполнение которых обязательно для всех. Такая жесткая матрица поведения переносится и на образ жизни вне моря, на суше, формируя, по сути, номократические государства, фундированные законом. Еще одной базовой идеей талассократической цивилизации является идея активно действующего субъекта, в подобных обществах на первый план выходит личность, индивид, являющийся главным действующим лицом. Это – торговец, завоеватель, расширяющий сферу своего влияния. Отсюда – антропоцентризм всей европейской культуры, так явно выраженный в знаменитом протагоровском изречении о том, что человек есть мера всех вещей и достигший своего расцвета в эпоху Возрождения, но, отнюдь, не исчезнувший после.

Античные Греция и Рим были перекрестком огромного количества торговых путей, что имело весьма серьезное влияние на формирование ценностных установок. В первую очередь, речь идет о ценности научного знания и рациональности как таковой. Торговый, купеческий класс процветал и, соответственно, имел возможность «финансировать» науку и образование, а постоянные встречи с «новым, людьми разных народов и взглядов... не могли не сказаться на характере местных жителей» [5, с. 59]. Любознательность, желание постичь новое знание дополнялись особым вниманием к формальной логике, которая была существенным элементом поиска компромиссов в ходе торговых столкновений и межличностных конфликтов.

Античный мир, почти полностью зависевший от своих морских путей, вынужден был очень жестко контролировать морские пути и торговлю. Постепенно формировалось представление о собственном превосходстве и соответственно возможности и необходимости применения силы по отношению к другим народам, более примитивным, по их мнению. Отсюда и знаменитые военные походы древних римлян с целью насадить свой образ мира, свою цивилизацию другим, нецивилизованным народам. Постепенно формировалось представление о том, что жизненное пространство подвластно личному и общественному контролю.

Изрезанность береговой линии, горы и долины, почва и климат сформировали основные виды хозяйственной деятельности древних греков, это, в первую очередь, рыболовство, торговля, также скотоводство и виноградарство и садоводство.

Эти условия требовали от человека деятельностного подхода, в отличие, например, от восточного созерцательного. Образ жизни и основные занятия формировали довольно агрессивный характер взаимоотношения в системе «человек-природа», где человек занимает преобладающее место, подстраивая под себя окружающую действительность. Это требовало довольно рационального подхода к миру. Человек античности считал, что «мир прост и логичен и может быть объяснен математическими формулами. Убеждение в том, что разум способен решить проблемы человеческого общества, примирить свободу и порядок закрепилось в Европе» [4, с. 71].

В результате, можно выделить основные ценностные установки, сформированные географическим положением античных государств, и закрепившиеся в европейской культурной матрице. В первую очередь, речь идет о сформированных талассократическим характером государств идеи подчинения мира, пространства и, как следствие, необходимость установления господства над «нецивилизованным миром». В центре ценностной системы – идея активно действующего субъекта, способного изменить себя и мир на основе разума. Отсюда – и европейский антропоцентризм, помещающий человека в центр мироздания, и рационализм, механицизм и техницизм.

1. Бродель Ф. Грамматика цивилизаций/ вступ. слово Д.П. Бака, предисл. М. Эмара/ 2-е изд.; Пер. с фр. Б.А. Ситникова/ Государственный литературный музей. – М.: Издательство «Весь мир», 2014. – 560с.
2. Жак Ле Гофф. Рождение Европы/ Серия «Становление Европы»/ Пер. с фр. А.И. Поповой. Предисл. А.О. Чубарьяна. – СПб.: «Александрия», 2014. – 398с.
3. Терборн Й. Мир: руководство для начинающих/ пер. с англ. Е.М. Горбуновой, Л.Г. Титаренко; под науч. ред. С.М. Гавриленко; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. – 336с.
4. Никонов В.А. Современный мир и его истоки. – М.: Издательство Московского университета, 2015. – 880 с.
5. Нейсбит Р. География мысли/ пер. с англ. Н. Парфеновой. – М.: Астрель, 2012. – 285с.

Чупахина Т.И.

Синтетический потенциал русского музыкального искусства Серебряного века

*Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского
(Россия, Омск)*

doi: 10.18411/sr-10-08-2020-35

idsp: sciencerrussia-10-08-2020-35

Аннотация

В данной статье анализируется социально-философский феномен музыкального искусства Серебряного века в России. Дается краткая характеристика синтетического потенциала русской музыкальной культуры рубежной эпохи. В современной философской и музыкальной науке активно обсуждается тема, связанная с эпохой русского духовного ренессанса. Автор приходит к выводу, что композиторы конца XIX – XXвв. исходили из представлений о безграничной свободе творческой деятельности и искусства. Среди огромного числа созданных произведений в этот исторический период оказалось немало имевших большую художественную ценность и значимость для российской культуры. Выявлено аксиологическое содержание русской музыкальной культуры Серебряного века.