подростков и учащихся, консультативно-коррекционная работа с детьми, подвергшимися жестокому обращению, мероприятия, направленные на сплочение школьного сообщества.

1. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. М.: ВЛАДОС, 2000. – 512 с.
2. Венгер А.Л. Психологическое консультирование и диагностика. Практическое руководство. Часть 1. М.: Генезис, 2001. – 160 с.
3. Ефремова О.И. Анализ применения методики Д. Дауней для исследования самооценки подростков в семьях с потворствующей и доминирующей гиперпротекцией // Вестник Таганрогского государственного педагогического института. – 2017. - №2. – С. 69-72.
4. Ефремова О.И. Психологическое манипулирование в педагогической деятельности учителя как фактор учебных перегрузок школьников// Психология обучения. – 2017. - № 8. – С. 66-80.
5. Ефремова О.И. Субъекты образовательного процесса как жертвы учителя-манипулятора // Вестник Таганрогского государственного педагогического института. – 2014. - №2. – С. 236-241.
6. Ефремова О.И., Кобышева Л.И. Педагогическая психология. – М.-Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 171 с.
7. Ефремова О.И., Кобышева Л.И. Психология развития. – М.-Берлин: Директ-Медиа, 2018. – 193 с.
8. Кобышева Л.И. Психолого-педагогические особенности психокоррекционной работы с детьми и подростками [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 4 <http://mir-nauki.com/PDF/43PSMN416.pdf>. Дата доступа: 20.05.2018.
9. Крутецкий В.А., Лукин Н.С. Психология подростка. М.: Просвещение, 1965. – 314 с.
10. Молодцова Т.Д., Кобышева Л.И., Шалова С.Ю. Подготовка студентов вуза к работе с дезадаптированными детьми и подростками. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 148 с.
11. Немов Р.С., Алтунина И.Р. Социальная психология: Учебное пособие. СПб.: Питер, 2010. – 432 с.
12. Профет М.Л., Профет Э.К. Познай себя. М.: Лонгфелло, 2001. – 158 с.
13. Савина О.О. Психологический анализ трансформации идентичности личности в подростковом и юношеском возрасте. Вестник Московского университета. Серия 14. Психология - 2011. - №4 - с. 118-128.
14. Скуднова Т.Д., Кобышева Л.И., Шалова С.Ю. Психолого-педагогическая антропология: учебное пособие для вузов. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2018. – 356 с.

Гончарова А.В.

Критерии оценки творческой деятельности педагогов

*Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной службы при
Президенте Российской Федерации
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/sr-10-08-2019-60

idsp: sciencerrussia-10-08-2019-60

Аннотация

Статья рассматривает основные критерии оценки работы педагога с точки зрения ее креативности и предлагает классификацию базовых приемов оценивания преподавательской работы.

Ключевые слова: критерии оценки, саморегуляция, продуктивность, общественная значимость, функциональная языковая структура.

Abstract

The article makes a research of main criteria of teachers activity estimation and offers the classification of the basic principles of it.

Key words: estimation criteria , self-regulation , productivity, common significance , functional language structure.

Педагогическая деятельность фиксируется с древнейших времен и представляет собой один из древнейших видов человеческой деятельности.

Общечеловеческая дуалистическая позиция УЧИТЕЛЬ-УЧЕНИК существовала на заре цивилизаций и до сих пор является ключевым фактором в процессе освоения и познания нового.

В течение столетий люди делали попытки классифицировать деятельность педагогов и создать критерии оценивания их деятельности. [1.с.25].

Известны работы Раушенбаха Ф.-В. в Германии. Шупут Т. в Сербии, Остроногович Л. в Чехии, Леонтьева С.П. в России и других известных лингвистов.

С нашей точки зрения, основными критериями оценки творческой деятельности педагога выступают:

1. **Новизна.** Определяя критерии новизны, многие исследователи обычно указывают, что результат творческой деятельности может считаться новым лишь в том случае, если в нем содержатся знания, которые заполняют ранее неизвестное в системе человеческого познания объективной действительности. Но для оценки индивидуальной деятельности этот критерий явно не пригоден, так как ограничивается только фундаментальными открытиями и изобретениями, созданием теории, познанием законов, природы. Педагогическая практика свидетельствует о том, что только незначительная часть педагогов занимается разработкой стержневых проблем и этим самым способствует созданию новых, революционизирующих развитие теорий педагогической науки. В частности, преобладающее большинство преподавателей иностранных языков работает над решением относительно ограниченных вопросов на основе имеющихся теории в области филологии, методики, педагогики и психологии. Поэтому при оценке индивидуальной творческой деятельности преподавателя иностранного языка градация по критериям новизны осуществлялась более детально, чтобы более объективно оценить новые идеи, постановка задач и способы решения.[2.с.37].

Нами была определена следующая дифференциация критерия "новизна": решение новой проблемной задачи осуществляется новым методом и получается новый результат поиска. Таким результатом поиска является выработка своей оригинальной системы в конструировании учебной информации, способах и приемах ее передачи, а также способов воздействия на обучаемых.

Реальная структура творчества многообразна и путь к ее анализу проходит через изучение различных изменений структуры как компонентов новизны, новая педагогическая задача может решаться известными средствами или методами, но применяться в иных связях и отношениях, и получается новый результат. Старая задача может решаться новым методом, и получается новый результат или тот же результат, но достигается он легче, быстрее, проще, т.е. он более экономный, чем старый и в том его преимущество [3.с.37].

2. **Продуктивность.** Взаимодействие функциональных компонентов (гностический, проектировочный, конструктивный, организаторский, коммуникативный) психологической структуры творческой деятельности педагога придает ей динамичный характер и обеспечивает развитие, творческое обновление, целостность. За счет развития функциональных компонентов образуются продукты творчества, обеспечивающие продуктивность деятельности в целом. Продуктивность педагогического творчества проявляется в том, что педагог создает подвижную систему, перекодируемую на работу с новыми студентами. В ней найдены такие узловые моменты, которые позволяют преподавателю работать с новыми студентами.

Следует отметить, что далеко не все результаты творческой деятельности можно отнести к продуктивным. Тут важным является фактор времени. Продуктивное творчество предполагает при минимальных затратах получение максимальных результатов. Если не достигается желаемый результат деятельности, то творческий процесс можно назвать непродуктивным.

Показателями продуктивности творческой деятельности преподавателя иностранных языков являются: развитие творческой активности студентов через

сконструированную им учебную информацию и способы воздействия; развитие чувства языка (языковой интуиции); развитие устойчивого интереса к изучению иностранного языка. Эти показатели и обеспечивают достижение высоких результатов в обучении. [4.с.34].

3. Общественная значимость. Вышеперечисленные критерии творческой деятельности педагога вписываются в более общий критерий общественной значимости творческого процесса и продуктов творчества. Он определяется тем реальным вкладом, который вносятся педагогом в развитие педагогической науки, формирование личности специалиста.

Творческий поиск педагога становится достижением не только обучаемых, а через них и общества в целом. Основная задача высшей школы - воспитание нового человека, всестороннее и гармоничное развитие его личности. Выполнение этой задачи определяется критериями общественной значимости.

По определению Кузьминой структура - это взаимосвязь элементов, деятельность которых подчинена определенным целям и образует систему. Следовательно, для определения структуры необходимо найти ее составляющие элементы, существенные связи между ними и раскрыть ее целостность. [2. с.36].

Осуществляя системно-структурный подход к изучению творческой деятельности преподавателя иностранного языка мы исходили из того положения, что оно имеет специфическую компонентную структуру и целостность. В основу исследования была положена функциональная структура, предложенная Кузьминой, в которой выделяются гностический, проектировочный, конструктивный, организаторский и коммуникативный компоненты. [2.с.39].

Творческая деятельность определяется характером взаимодействия этих компонентов. Каждый из компонентов содержит в себе систему педагогических умений, которые образуют его структуру. Степень владения педагогом специальными умениями неодинакова и отражается в уровне творческой деятельности педагога.

Структурные уровни, следовательно, представляют собой иерархию качественно своеобразных взаимодействий выделенных компонентов, объединяющих в себе систему педагогических умений. Но поскольку степень владения педагогическими умениями неоднородна, то и структурные уровни организации творческой деятельности педагога выражают ту же качественную характеристику неоднородности.

Определяя продуктивность творческого труда, мы опирались на характеристику продуктивных процессов мышления, данную Матюшкиным А.М. На основе ряда экспериментальных исследований им было определено, что продуктивные процессы включают два компонента:

1. Формирование психических новообразований;
2. Субъективное открытие нового.

Процесс субъективного открытия нового к становление психических новообразований осуществляется как семантический процесс становления новых форм психической саморегуляции действий, новых психических образов, систем связей, свойств личности (способности и т.п.), опосредованный достижением новой целью и новыми условиями действия [4.с.47].

Опираясь на эти выводы и наше определение творческой деятельности педагога, **продуктивность** этого вида деятельности характеризуется нами как процесс становления новых форм психической организации педагогических умений, систем связей умений каждого компонента деятельности, опосредствованный постановкой новых целей и созданием новых условий учебно-воспитательной деятельности. Новообразования в системе связей педагогических умений подготавливают перестройку структурных уровней организации творческой деятельности педагога. Получение нового результата, адекватного поставленной новой цели, определяет продуктивность творческого труда педагога [5.с.42].

Уровень сформированности системы связей педагогических умений можно также интерпретировать как выражение педагогического механизма развития творческой деятельности педагога.

Системно-структурный анализ этого развития позволяет представить педагогический механизм творческой деятельности следующим образом:

- а) потребность в поиске нового решения педагогических задач подготавливается имеющейся системой педагогических умений;
- б) средство к удовлетворению данной потребности приобретает на разных уровнях мастерства педагога;
- в) приобретенное средство включается в имеющуюся систему педагогических умений, вызывая качественную перестройку в них, которая выражается в продукте творчества.

Все эти моменты мы рассматривали и анализировали как разные факторы, способствующие успешному функционированию педагогического механизма творческой деятельности.

Таким образом, представляется возможным сделать следующие выводы:

- в процессе исследования нами было выявлено, что элементы творчества проявляются на всех уровнях мастерства педагога. Разница заключалась в конкретном материале творчества, масштабах достижений и их значимости, в самой структуре организаций творческой деятельности.
- наше исследование позволило нам в зависимости от результатов, достигаемых педагогом в деятельности, выделить три уровня:
 1. Низкий уровень - репродуктивно-адаптивный. Он характеризуется восприятием учебной информации, ее конструированием и способами передачи, которые могут выполняться пассивным путем (простое копирование имеющегося образца) или активным путем (элементы творчества, связанные с возникновением новых ассоциаций в процессе восприятия и конструирования учебной информации). В способах передачи этой информации нововведений не наблюдается.
 2. Средний уровень - локально и системно моделирующие знания. Он характеризуется созданием новых связей при восприятии и конструировании учебной информации в ограниченных пределах (раздел, тема) и созданием новых систем связей и частично в способах передачи информации по всем основным разделам изучаемого иностранного языка.
 3. Высокий уровень - системно-моделирующий знания и деятельность. Этот уровень характеризуется созданием новых систем связей при восприятии и конструировании учебной информации, новых систем действий и операций, формирующих систему творческой деятельности, поиском новых способов передачи учебной информации через эту систему действий.

1. Крейцберг П., Якобсон Л. О проблеме эффективности критериев отбора в высшей школе. // В сб.: Организация учебного процесса. Вып. III. Тарту, 2017.
2. Кузьмина Е.Д. Творческая деятельность как общеобразовательный процесс// Москва. Наука. 2017
3. Мурзов Н.В. Проходной балл и успеваемость студента. // Исследования по методике организации проведения занятий в высшей школе: Межвузовский сборник. 3-е изд. Казань, 2018.
4. Матюшкин Л.М. Педагогика и обучение. Тарту. ТГУ вып.1. 2017.
5. Юримяз Э. Анализ контингента, поступивших на специальность "Математика" в ТГУ. // Материалы научно-методической конференции "Проблемы педагогики высшей школы", Вып. II. Тарту, 2018.