РАЗДЕЛ V. МЕДИЦИНА

Колосов Г.А., Магсаржав Ц., Климова И.Ю.

Психическое расстройство и важность категории социальной нормы: медико-правовая позиция*Новосибирский государственный медицинский университет
(Россия, Новосибирск)*

doi: 10.18411/sr-10-08-2019-14

idsp: sciencerussia-10-08-2019-14

Аннотация

Понятие психического расстройства довольно многозначно, что может вызвать методологические разногласия как в медицинском, так и в юридическом аспектах. При установлении диагноза психического расстройства важное место занимает критерий социальной нормы. В данной статье делается акцент на социальную составляющую проблемы в определении психического расстройства, а также указывается на первостепенность социальной составляющей.

Ключевые слова: психическое расстройство, социальная норма, правонарушение, социодинамический подход.

Abstract

The concept of mental disorder has many meanings, which can cause methodological differences in both medical and legal aspects. When establishing the diagnosis of mental disorders, an important place is occupied by the criterion of social norm. This article focuses on the social component of the problem in the definition of mental disorder, and also indicates the primacy of the social component.

Keywords: mental disorder, social norm, offense, sociodynamic approach.

Определение понятия «психическое расстройство» довольно неоднозначно [1], в частности, это вызвано еще не забытым, но устаревающим понятием «психическая болезнь». Неопределенность определения понятия, в частности, связана с междисциплинарной широтой его использования: это и правовые отрасли, и социология, не говоря уже про медицину, в том числе психологию [2].

На постсовременном этапе развития общества огромную роль в возникновении психических расстройств играет именно социальная составляющая, информационное воздействие на психику и информационное взаимодействие между средой и «мозгом». Сейчас очень многие расстройства, обуславливающие специфику современности, вызваны воздействием лавинообразно возрастающего информационного потока в современном обществе, отставанием в обработке информации психикой [3]. В контексте современности диагноз психического расстройства как такового должен быть поставлен врачом-психиатром, используя социодинамический подход, с учетом культурных и религиозных убеждений, а также социальной нормы [4].

Социальная дезадаптация не специфична, но является диагностическим критерием согласно МКБ-10, и большинства психических расстройств, к примеру, личностных расстройств [5], деменций [6], шизофрении [7], не говоря уже о том, что феномен «социальной нормы» затрагивает проблему стигматизации лиц с психическими расстройствами [8, 9].

В рамках общности проблем «социальной нормы» и «поведения индивида», в частности, поведения психических больных, следует упомянуть о понятии «девиантности». В общем смысле девиантное поведение – это поведение,

отклоняющееся от нормы [10]. Понятие «девиантности» больше относится к гуманитарным наукам, чем к медицине – именно поэтому мы обращаем на него внимание в юридическом аспекте: к примеру, правонарушения – есть крайняя степень девиации. Логично так же то, что психическое расстройство так или иначе приводит к девиантному поведению.

Нашей целью в данной работе мы поставили поиск способов более корректного использования термина «психическое расстройство» в медико-правовом, в частности, уголовном аспекте, опираясь на важность социальной нормы.

Согласно презумпции психического здоровья, все законы о психическом здоровье, ориентированные на права человека, требуют доказательств наличия психического расстройства, как это определено международно признанными стандартами, но тип и серьезность расстройства, которое учитывается, могут различаться в разных юрисдикциях [11].

Повторяя вышесказанное, определения «психического расстройства» в юридической практике не всегда конкретны и сходны. К примеру, вот следующие из них:

- 1) «психическое расстройство» у лица, совершившего преступление – это значительно сниженная способность этого лица способность этого лица сознавать опасность содеянного или руководить своим поведением в силу таких психических расстройств и отклонений, которые в принципе дают возможность признать лицо вменяемым» (по Н.Н. Белокобыльскому и Е.Ю. Комиссаровой) [12];
- 2) судебная психиатрия с некоторой долей радикальности и консерватизма оперирует больше именно понятием «психической болезни», а не «психического расстройства» [13]
- 3) Бойко И.Б указывает прежде всего на проявления социальной дезадаптации при дефиниции психического расстройства [2]

В юридической практике используется так же понятие частное понятие, вносящее свою долю неопределенности – «психическое расстройство, не исключающее вменяемости».

В ст. 21, 22, и 23 УК РФ методологическую проблему создает отсутствие четкого определения «психического расстройства»: исходя из ст. 21 УК РФ, невменяемое лицо, в частности, с «временным» психическим расстройством. В свою очередь, употребление некоторых психоактивных веществ способны на время вызвать психотическое состояние, т.е. привести к временной невменяемости, но в ст. 23 УК РФ говорится о привлечении к уголовной ответственности лиц, совершивших преступление под действием психоактивных веществ, не говоря уже о том, что за употребление психоактивных веществ лицо привлекается к административной ответственности (ст. 6.9 КоАП РФ).

Наконец, в ст. 63, 81, 97, 99, 103, 111 УК РФ и комментариях к ним также не дано единое определение явления «психического расстройства».

Выводы. Мы считаем, что в решении нашей проблемы важно указание на социальные изменения поведения, в связи с чем мы предлагаем определить психическое расстройство в медико-правовом аспекте, подчеркивающее социальную составляющую, как «состояние, связанное с изменением психики экзогенной и/или эндогенной этиологии, верифицированным с помощью медицинских и психологических методов обследования, проявляющееся девиантным поведением». Добавим так же, что разделенит в статье 22 УК РФ «психических расстройств» на «хронические» и «временные» мы считаем излишним и допускаем исключение подобного уточнения из уголовного кодекса. Таким образом, дальнейшая работа над этой проблемой не только отразит ее в современном ключе, в рамках социодинамического подхода, избавив от методологических проблем, связанных с

разрозненностью диффиниции «психического расстройства», но и будет иметь огромную практическую ценность в юридических и медицинских направлениях.

***

1. Any Mental Illness (AMI) Among U.S. Adults // National Institute of Mental Health. URL: <https://www.nimh.nih.gov/health/statistics/mental-illness.shtml> (дата обращения: 10.01.2019).
2. Бойко И. Б. Психическое расстройство: медико-правовой аспект // Рос. мед.-биол. вестн. им. акад. И.П. Павлова. 2012. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihicheskoe-rasstroystvo-mediko-pravovoу-aspekt> (дата обращения: 06.01.2019).
3. Овчинников А.А., Климова И.Ю., Колосов Г.А. Перспективы использования сетевой теории психических расстройств // Journal of Siberian Medical Sciences. 2018. № 3. С. 80–87.
4. American Psychiatric Association. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders(5th ed.). Arlington: American Psychiatric Publishing. pp. 101–5. ISBN 978-0-89042-555-8.
5. American Psychiatric Association (2013). Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (Fifth ed.). Arlington, VA: American Psychiatric Publishing. pp. 646–49. ISBN 978-0-89042-555-8
6. ICD-10 Version: 2016 // ICD-10 Version: 2016. URL: <https://icd.who.int/browse10/2016/en#/V> (дата обращения: 06.01.2019).
7. Американская психиатрическая ассоциация. Diagnostic and statistical manual of mental disorders (DSM-5). — Arlington, VA, 2013. — Vol. 5. — P. 99. — ISBN 978-0-89042-554-1, 978-0-89042-555-8.
8. Anderson IM, Haddad PM, Scott J (Dec 27, 2012). "Bipolar disorder". BMJ (Clinical research ed.). 345: e8508. doi:10.1136/bmj.e8508. PMID 23271744.
9. Шамсутдинова А. Г., Касымжанова М. К., Юшкевич К. Соблюдение биоэтических принципов в психиатрической практике (обзор). // Вестник АГИУВ. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soblyudenie-bioeticheskikh-printsipov-v-psihiatricheskoy-praktike-obzor> (дата обращения: 06.01.2019).
10. Малик Ася Андреевна, Агавелян Рубен Оганесович. Норма и девиации: соотношение понятий // Сибирский педагогический журнал. 2014. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/norma-i-deviatsii-sootnoshenie-ponyatiу> (дата обращения: 06.01.2019).
11. Аргунова Ю.Н. Права граждан при оказании психиатрической помощи (Вопросы и ответы). — Москва: Грифон, 2014. — 640 с. — 1600 экз. — ISBN 978-5-98862-190-4.
12. Белокобыльский Н.Н. Комиссарова Е.Ю. Психическое расстройство как уголовно-правовая категория // 50 лет университета: Научные итоги и перспективы: тез. докл. научной конференции, посвященной 50-летию Рязанского государственного медицинского университета имени академика И.П.Павлова. – Рязань: РязГМУ, 2000. – Ч. I. – С. 157.
13. Георгадзе З.О. Судебная психиатрия: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 "Юриспруденция" / З.О. Георгадзе, А.В. Датий, Э.Б. Царгасова; под ред. З.О. Георгадзе. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2006. – С. 76.