3. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 29.06.2015 № Ф01-2004/2015 по делу № А31-4496/2014.
4. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 08.07.2015 № Ф04-19202/2015 по делу № А03-7538/2014.
5. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 13.11.2014 № Ф09-6615/14 по делу № А76-2399/2014.
6. Алексеев, С. С. Частное право Научно-публицистический очерк / С. С. Алексеев - М.: Статут, -1999. – С.160
7. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: в 2 кн. Кн. 1:Общие положения. 2-е изд., испр. М., 2000. С. 848
8. Гражданское право. Учебник. Часть I. Издание второе, переработанное и дополненное./Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К.Толстого.-М.: «Проспект», 1997.С.600
9. Егоров С. Н. Аксиоматические основы теории права. СПб., 2001. С. 272.
10. Забоев К.И. Принцип свободы договора в российском гражданском праве. Дисс. к.ю.н. 2003. С.227
11. Забоев К.И. Правовые и философские аспекты гражданско-правового договора. СПб. 2003. С.278
12. Карапетов К.Г., Фетисова М.Ф. Практика применения арбитражными судами постановления Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и ее пределах»/ Вестник экономического правосудия Российской Федерации № 12/2015. С.47
13. Кратенко М.В. Злоупотребление свободой договора: частноправовые и публично-правовые аспекты. М.: ВолтерсКлувер, 2010. СПС «Гарант».
14. Нерсесянц В. С. Философия права: Учебник. М., 2001. С. 652
15. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М., 1998.С.353
16. Пугинский Б.И. Договор в новой системе хозяйствования // Государство и право. 1988. № 11. С. 51-58
17. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. - 4-е изд.-М.: Политиздат, 1981. – С.720

Саввулиди Р.Д.
Правовая основа статуса судьи в РФ

*Российский университет дружбы народов
Сочинский институт
(Россия, Сочи)*

doi: 10.18411/sr-10-08-2018-13

idsp: 000001:sr-10-08-2018-13

Аннотация

Статья посвящена исследованию нормативных правовых основ статуса судьи. Установлено, что судебная власть принадлежит персонально лицу, занимающему судебскую должность, никому не подотчётному и независимому, подчиняющемуся только Конституции и закону. Это порождает особые требования к статусу судей. Правовой статус судей - это законодательно признанная совокупность гарантированных основополагающих прав, обязанностей и компетенции судей, как личностей и должностных лиц, которая предопределяет их социально-правовое положение в государственно-организованном обществе.

Ключевые слова: судья, правовой статус, гарантии правового статуса, конституционно-правовой статус

Правовой статус любого субъекта государственно-правовых отношений определяется, прежде всего, нормами права. Основы правового статуса судьи сформулированы как в международных, так и внутригосударственных правовых актах. То, что судья - публичная фигура, особо отмечено и в Резолюции 1165 (1998) Парламентской Ассамблеи Совета Европы о праве на неприкосновенность частной жизни, где под публичной фигурой понимается лицо, занимающее государственную должность и (или) пользующееся государственными ресурсами, а также тот, кто играет

определенную роль в общественной жизни, будь то в области политики, экономики, искусства, социальной сфере, спорте или в любой иной области.

В Европейской хартии о статусе судей от 10 июля 1998 года особо подчеркивается, что статус судьи исключает возможность принятия и применения любых нормативных положений и процедур, способных поколебать доверие к их компетентности, независимости, беспристрастности. Так, согласно п. 1.5 Европейской хартии о статусе судей судьи при исполнении своих обязанностей должны быть доступными и уважительными по отношению к обращающимся к ним лицам, они должны заботиться о поддержании высокого уровня компетентности, необходимого для решения дел в каждом конкретном случае, поскольку от решений судьи зависит гарантия прав личности, и о сохранении в тайне сведений, становящихся известными им в ходе судебного разбирательства. В пункте 6 Основных принципов ООН независимости судебных органов отмечено, что принцип независимости судебных органов не только дает судебным органам право, но и требует от них обеспечения справедливого ведения судебного разбирательства и соблюдения прав сторон. В Рекомендации Совета Европы о независимости, эффективности и роли судей закреплён и раскрыт принцип «Обязанности судей».

Конституционно-правовой статус такого субъекта, как судья, в РФ закрепляется в своей основе непосредственно нормами Конституции государства и федеральных конституционных и федеральных законов. Так, Конституция РФ содержит следующие правовые нормы:

- ст. 120, устанавливающую, что судьи в России независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону;
- ст. 121, предусматривающую, что судьи несменяемы и что полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным федеральным законом;
- ст. 122, утверждающую, что судьи неприкосновенны и что судья не может быть привлечен к уголовной ответственности иначе как в порядке, определяемом законом.

И. А. Мосина полагает, что вышеназванные нормы обязывают государство с помощью различных правовых средств (способов) обеспечивать независимость, неприкосновенность и несменяемость российского судьи, осуществлять правовое регулирование конкретных правовых мер, направленных на их реализацию. Гарантом реализации конституционных норм выступает Президент РФ. Обязанность осуществлять меры по обеспечению правового статуса судьи входит в число полномочий Правительства РФ. И конечно же, обеспечение статуса судьи составляет одну из приоритетных задач самой судебной системы, т.е. в гарантировании правового статуса судьи участвует весь механизм государства, все органы государственной власти в рамках закрепленной за ними компетенции.

Отсюда можно сделать выводы о том, что понятийный аспект относительно терминологического содержания определения «правовой статус судьи» должен базироваться на следующих моментах:

- необходимым условием существования гарантий правового статуса судьи является их нормативное закрепление;
- гарантии направлены на обеспечение беспристрастного, независимого правосудия;

- необходимым условием реализации системы гарантий является наличие мер правового обеспечения данного института.

В свою очередь, придерживаемся мнения о том, что гарантии правового статуса судьи представляют собой созданные государством и обществом необходимые условия и средства, обеспечивающие фактическую реализацию и всестороннюю охрану всех элементов данного статуса судьи как носителя власти, а также предпосылки для поступательного развития самой судебной власти.

Конституция РФ и Федеральный закон «О статусе судей в Российской Федерации» устанавливают положения о гарантиях правового статуса судьи в РФ, а Федеральный закон от 14 марта 2002 г. «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» закрепляет систему и компетенцию органов, правомочных решать вопросы в этой сфере, т.е. учреждает институциональный элемент в системе гарантий правового статуса судьи.

Закрепление правовой категории, пишет И. А. Мосина, - гарантии правового статуса судьи как носителя власти находит свое отражение в сложной взаимосвязанной системе находящихся в нормативном единстве положений ст. ст. 10, 11 и 121, 122, 123 Конституции РФ. Соответственно, первые из них (ст. 10 и 11) закрепляют статус суда как самостоятельной ветви государственной власти с правовой посылкой обеспечения независимой деятельности органов судебной власти при осуществлении правосудия. Это означает, что не только нормы текущего федерального и регионального законодательства, но никакие другие положения самой Конституции РФ, как это вытекает из ч. 2 ст. 16 не могут противоречить данному требованию, должны исходить из незыблемости конституционного положения о государственно-властной природе судебной деятельности, осуществляемой ее носителями - независимыми, неприкосновенными и несменяемыми судьями РФ (ст. 121, 122, 123).

Причем в этих статьях Конституции РФ речь идет не о самих по себе неких гарантиях статуса судьи при осуществлении им правосудия как теоретическом понятии, а об императивном способе конституционного регулирования как форме общеобязательного предписания, адресованного РФ - демократическому правовому государству - всей своей деятельностью гарантировать судебную деятельность носителей этой ветви государственной власти.

В этом смысле конституционное понятие «правовой статус судьи» представляет собой категорию, которая отражает в динамике сам по себе процесс государственной деятельности, связанный с функционированием сложной системы государственно-правовых средств и институтов, призванных обеспечивать реальные возможности независимого и беспристрастного правосудия его носителями - российскими судьями. Одновременно это также своеобразный механизм ограничения государственной власти, которая всегда стремится к усилению своего влияния в сфере осуществления судебной деятельности.

Однако если конституционные нормы посвящены институту судебной власти и статусу судьи в целом, то нормы Федерального закона «О статусе судей в Российской Федерации» адресованы как судебной власти, так и отдельным носителям данного статуса, конкретным судьям, осуществляющим правосудие в современной России.

И. А. Мосина справедливо отмечает, что особенность гарантий правового статуса судьи в юридико-нормативном его понимании состоит в том, что оно носит в своей основе государственный характер и обеспечивается законодательной властью и исполнительной властью, в то время как сами судьи самостоятельны и подчиняются только Конституции РФ и закону, не могут быть зависимы от других ветвей власти,

прежде всего в аспекте утверждения их правового положения, включая их права и обязанности, гарантии и основные принципы статуса.

В этом проявляется некая двойственность ситуации с обеспечением гарантий правового статуса судьи в современной России: с одной стороны, его независимая сущность, основанная на принципе самостоятельности судебной власти, предопределяет важное гарантирующее значение для судебной деятельности; с другой стороны, регламентарные начала, принятие законов, касающихся организации и деятельности судов, в полной мере находятся в ведении законодательной власти, а их реализация - в ведении исполнительной, что вкупе с отсутствием детального конституционного регулирования этих вопросов делает механизм гарантий независимости судов весьма уязвимым. Фактически законодатель не ограничен какими-либо определенными стандартами при принятии норм, определяющих статус судьи. Так, к примеру, принцип несменяемости в статусе мировых судей в России получил, с нашей точки зрения, искаженное закрепление, поскольку их полномочия ограничены определенными в законе субъекта РФ сроками и принцип несменяемости может быть реализован только в пределах (в течение) данного срока. По истечении же срока никаких гарантий назначения мирового судьи на следующий срок не закреплено.

Разноуровневое правовое регулирование статуса судьи в РФ требует, во-первых, четко выраженной государственной политики правового регулирования, во-вторых, особой тщательности в согласовании нормотворческой деятельности субъектов нормотворчества, в-третьих, определенных правовых средств обеспечения единообразия в реализации государственной политики правового регулирования и эффективных средств оперативного реагирования на искажение воли государства в указанной сфере. Несоблюдение любого из условий неизбежно влечет за собой разбалансированность законодательства в сфере регулирования статуса судьи, нарушение стабильности кадрового состава судейского корпуса, снижение уровня гарантий прав судей, их независимости и, как следствие, уровня гарантий права граждан на справедливое судебное разбирательство независимым судом.

Таким образом, отметим, что судьи - носители судебной власти, они наделяются в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполняют свои обязанности на профессиональной основе. При этом судебная власть принадлежит персонально лицу, занимающему судейскую должность, никому не подотчётному и независимому, подчиняющемуся только Конституции и закону. Это порождает особые требования к статусу судей. От качества судейского статуса зависит судьба судебной власти и правового государства. Исходя из того, что судьи, с одной стороны - должностные лица судебной власти, а с другой стороны - физические лица, автор приходит к выводу, что судьи обладают в обоих этих качествах единым правовым статусом, но условно состоящим из двух уровней. Поэтому элементами правового статуса судей являются и элементы первого - общегражданского, и второго - должностного, его уровней. В правовом статусе судей воедино слиты их статусные характеристики как личности и как должностного лица. При этом судьи как физические лица обладают правами, свободами, обязанностями и ответственностью, а как должностные лица они обладают компетенцией, то есть должностными полномочиями в определённой сфере деятельности и ответственностью.

Элементы, составляющие правовой статус судей, то есть права, обязанности и полномочия, автор разделил на две большие группы: общегражданскую и должностную. Общегражданские права и обязанности классифицированы на личные, политические,

социально-экономические и культурные, а должностные полномочия - на профессиональные и процессуальные.

Таким образом, правовой статус судей - это законодательно признанная совокупность гарантированных основополагающих прав, обязанностей и компетенции судей, как личностей и должностных лиц, которая предопределяет их социально-правовое положение в государственно-организованном обществе.

1. Борисов А. Н. Комментарий к Закону Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» от 26 июня 1992 г. № 3132-1 (постатейный). - М.: Проспект, 2012.
2. Европейская хартия о статусе судей от 10 июля 1998 года // Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1. - М.: Международные отношения // СЗ РФ. 2012. С. 176 -185.
3. Макарова О. В. Конституционные гарантии правового положения судей // Журнал российского права. 2013. № 9.
4. Мосина И. А. Понятие гарантий в структуре элементов конституционно-правового статуса судьи в Российской Федерации // Администратор суда. 2011. № 2. С. 2.
5. Резолюция 1165 (1998) Парламентской Ассамблеи Совета Европы о праве на неприкосновенность частной жизни // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 12.
6. Ромашевский А. И. Конституционно-правовые гарантии ограничения прав и свобод судей в Российской Федерации : автореферат дисс. канд. юрид. – Москва, 2012. С. 12.
7. Федеральный закон «Об органах судейского сообщества в РФ» от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ (с изм. от 05.10.2015г.) // СЗ РФ. 2002. № 15. Ст. 11; СЗ РФ. 2015. № 41 (часть 2). Ст. 5638.
8. Фоков А. Правовой статус судей в Российской Федерации // Российский судья. 2001. № 9.