аргументацией принятых решений и действий в данной области посредством средств массовой информации. Развитие такого информационного взаимодействия между ЦБ РФ и общественностью будет создавать предпосылки для обеспечения доверия к ЦБ РФ и уверенности в правильности проводимой денежно-кредитной политики.

Данные действия ЦБ РФ будут вносить огромный вклад в поддержание финансовой и общей макроэкономической стабильности, создавая подходящую обстановку для экономического роста.

Так, эффективная реализация вышеперечисленных мер по укреплению экономической ситуации Российской Федерации и создания условий для повышения эффективности ее регулирования при помощи действий ЦБ РФ приведет к активизации финансовой и социальной сферы и ее совершенствованию в будущем.

1. Денежно-кредитная политика центральных банков: анализ, опыт, перспективы / Коллектив авторов экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. - М.: РГ-Пресс, 2013. - 224 с.
2. Звонова, Е.А. Организация деятельности центрального банка / под ред. Е.А. Звонова. - М.: Инфра-М, 2014. - 400 с.
3. Официальный сайт Банка России [Электронный ресурс] // Режим доступа <http://www.cbr.ru/>.
4. Манушин, Д.В. Определение этапов антикризисного управления в России на макроэкономическом уровне / Д.В. Манушин // Экономический анализ: теория и практика. - 2014. - №20. - с. 13–23.
5. Голикова, Ю.С. Организация деятельности Центрального банка / Ю.С. Голикова, М.А. Хохленкова. - М.: Инфра-М, 2012. - 798 с.

Ильяшенко В.В.

**Влияние валютного курса рубля на инфляционные процессы
в российской экономике**

*Уральский государственный экономический университет
(Россия, Екатеринбург)*

doi: 10.18411/sr-10-08-2017-07

idsp: 000001:sr-10-08-2017-07

Аннотация

В статье рассматривается влияние валютного курса рубля на развитие инфляции в российской экономике. Определены направления этого воздействия на динамику цен. Показана значительная зависимость валютного курса рубля от конъюнктуры мировых цен на нефть. Проанализирована взаимосвязь динамики темпов инфляции и обменного курса рубля в России.

Ключевые слова: инфляция, валютный курс, девальвация национальной валюты, валютные резервы, мировые цены.

На развитие инфляционных процессов влияют внешнеэкономические связи страны. В связи с этим наряду с традиционными типами инфляции, которые анализируются в экономической литературе: спроса и издержек, мы выделяем внешнеэкономическую инфляцию. В качестве основных показателей, которые ее характеризуют, выступают валютный курс, чистый экспорт страны и таможенные пошлины. Рассмотрим влияние валютного курса на инфляцию в экономике России.

Динамика обменного курса национальной валюты влияет на темпы инфляции многосторонне через различные факторы инфляции.

В частности, в условиях, когда существует дефицит государственного бюджета, правительство может осуществлять его покрытие с помощью различных источников: эмиссии денег, использования кредитных ресурсов или валютных резервов. При этом механизм установления обменного курса национальной валюты и его изменение влияют

на возможности финансирования дефицита бюджета и развитие инфляционных процессов.

Как известно, различают системы фиксированных (твердых), плавающих и управляемо плавающих валютных курсов. При фиксированном обменном курсе центральному банку необходимо для его поддержания осуществлять обмен национальной валюты на иностранную, используя имеющиеся валютные резервы. Покупка иностранной валюты и рост валютных резервов ведут к увеличению предложения национальных денег, и наоборот, продажа иностранной валюты и снижение валютных резервов, к его уменьшению. При использовании системы плавающих валютных курсов центральный банк не обязан поддерживать определенный обменный курс, который устанавливается в результате действия механизма спроса и предложения на валютном рынке. Однако в действительности центральные банки различных государств, в зависимости от экономической ситуации в стране, участвуют в операциях на валютном рынке, влияя на изменение ценности национальной валюты и при плавающем валютном курсе. При твердом валютном курсе обменный курс является экзогенной переменной, а денежная масса – эндогенной величиной, определяемой внутренними условиями макроэкономического равновесия на денежном рынке. При плавающем валютном курсе соотношение между валютным курсом и массой денег противоположное.

Увеличение предложения национальных денег, при прочих равных условиях, способствует повышению курса иностранной валюты. В этом случае при использовании системы фиксированного валютного курса центральному банку необходимо осуществлять валютную интервенцию, продавая часть своих валютных резервов, для предотвращения девальвации национальной валюты и развития инфляционных процессов. Если национальная валюта обесценивается при возрастании предложения денег в условиях системы плавающих валютных курсов, а центральный банк не проводит валютную интервенцию, то по мере снижения курса национальной валюты будут пропорционально увеличиваться цены импортных, а затем и отечественных товаров.

Повышение цен ведет к увеличению транзакционного спроса на деньги со стороны хозяйствующих субъектов. Для поддержания курса национальных денег центральный банк может продавать их на валютном рынке, приобретая иностранную валюту. При этом удовлетворяется спрос на национальные деньги населения, и возрастают валютные резервы центрального банка. Однако рост цен, связанный с девальвацией, влияет на снижение покупательной способности денег, уменьшение реальных денежных остатков субъектов экономики и их богатство.

Девальвация национальной валюты является одной из важных причин внешнеэкономической инфляции в стране. Прежде всего это проявляется через увеличение цен на импортные товары, даже если за границей цены на них не изменились. При прочих равных условиях выгоднее становится экспорт продукции, что способствует увеличению вывоза товаров из данной страны и сокращению их внутреннего предложения. Если в экспорте страны преобладают материальные ресурсы, то снижение курса национальной валюты означает в первую очередь увеличение вывоза сырьевых ресурсов, так как продукция обрабатывающей промышленности, как правило, является неконкурентоспособной на мировом рынке. Совокупное предложение материальных ресурсов снижается, что объективно влияет на рост внутренних цен и развитие инфляционных процессов.

С одной стороны, девальвация рубля стимулирует увеличение российского экспорта, ведет к увеличению доходов экспортоориентированных отраслей, а следовательно, и поступлений в государственный бюджет; с другой стороны, она сдерживает импорт высокопроизводительной техники, способствует дальнейшему вывозу капитала, препятствует увеличению инвестиций и экономическому росту. Из-за низкого курса рубля повышается удельный вес расходов федерального бюджета, направляемых на

обслуживание государственного внешнего долга, и уменьшаются возможности финансирования национальной экономики, но главное – снижаются доходы населения.

На динамику валютного курса рубля в РФ значительное влияние оказывает конъюнктура мировых цен на экспортируемые из страны товары, так как их динамика ведет к изменению величины поступления валютной выручки в Россию и к снижению доходов государственного бюджета. Так, низкие мировые цены на топливно-энергетические и сырьевые ресурсы вели к падению курса рубля и увеличению темпов инфляции в России (так было, например, в 1998 г., когда мировые цены на нефть снизились в 1,4 раза). Напротив, существенное повышение мировых цен на нефть в 1999–2004 гг. сопровождалось сначала замедлением темпов роста курса доллара и, соответственно, снижения номинального курса рубля в 1999–2002 гг., а в 2003–2004 гг. – снижением курса доллара и повышением курса рубля. Аналогичная зависимость наблюдалась и в последние годы. Существенное снижение мировых цен на нефть марки Brent в 2014 г. со 107 дол. в январе до 57 дол. в декабре за баррель повлекло за собой повышение курса долл. к рублю на 71,9%, а в аналогичные периоды 2015 г. с 49 до 36 дол. – к росту курса доллара еще на 29,5%. И наоборот, повышение мировых цен в 2016 г. с 34 до 56 дол. – к снижению курса доллара на 6,8%.

Между темпами инфляции и динамикой обменного курса национальной валюты существует определенная зависимость. В российской экономике она проявлялась достаточно четко на протяжении 1990-х-2000-х годов (см. таблицу 1).

Таблица 1.

*Динамика темпов инфляции и обменного курса рубля в России
в 1994–2016 гг. (на конец периода)1*

Год	Темп инфляции за период, определяемый по ИПЦ, %	Номинальный курс доллара США к рублю на конец периода, р. за дол. США	Изменение курса доллара к рублю, %
1994	215	3,55	184,0
1995	131	4,64	30,7
1996	21,8	5,56	19,8
1997	11,0	5,96	7,2
1998	84,4	20,65	246,5
1999	36,5	27,00	30,8
2000	20,2	28,16	4,3
2001	18,6	30,14	7,0
2002	15,1	31,78	5,4
2004	12,0	29,45	– 7,3
2005	11,7	27,75	– 5,8
2006	10,9	28,78	3,7
2007	9,0	26,33	– 8,5
2008	11,9	24,52	– 6,9
2009	13,3	29,38	19,8
2010	8,8	30,24	2,9
2011	8,8	30,48	0,8
2012	6,1	32,20	5,6
2013	6,6	30,37	– 5,7
2014	6,5	32,73	7,8
2015	11,4	56,26	71,9
2016	12,9	72,88	29,5
	5,4	60,66	– 6,8

Данные таблицы показывают, что обменный курс рубля к доллару повышался за 23 последних года только в течение 6 лет. При этом 4 года из 6 снижались и темпы инфляции. В остальные годы, когда происходила девальвация рубля, в значительной степени проявлялась не менее важная закономерность: при снижении темпов падения

курса рубля в основном снижались и темпы инфляции. Такая ситуация наблюдалась в течение 9 лет анализируемого периода. При этом в 1995, 1996, 1997, 1999, 2000, 2002, 2009 гг. уровень инфляции снижался, в 2010 г. не изменился, и только в 2015 г. темпы инфляции возросли. Вместе с тем следует также отметить, что значительное влияние снижения валютного курса рубля на увеличение уровня инфляции в стране однозначно проявлялось в периоды существенной девальвации рубля: в 1998, 2008, 2014 и 2015 гг.

Таким образом, в российской экономике динамика валютного курса рубля является одним из важных факторов, влияющих на развитие инфляционных процессов.

1. Ильяшенко В.В. Внешнеэкономическая инфляция в российской экономике // Управленец. – 2015 г. – № 5 (57). – С. 34-37.
2. Ильяшенко В.В. Инфляция: проблемы теории и практики. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2002. – 200 с.
3. Ильяшенко В.В. Макроэкономические и микроэкономические факторы инфляции в трансформируемой экономике России: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Екатеринбург, 2007. – 47 с.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: www.gks.ru
5. Официальный сайт Центрального банка РФ. URL: www.cbr.ru

Харитонов А.В.

**Роль личных подсобных хозяйств в устойчивом
развитии сельских территорий: региональный аспект**

*Сибирский научно-исследовательский институт
экономики сельского хозяйства СФНЦА РАН
(Россия, Краснообск)*

doi: 10.18411/sr-10-08-2017-08

idsp: 000001:sr-10-08-2017-08

Аннотация

В статье исследована роль личных подсобных хозяйств в устойчивом развитии сельских территорий. Выявлено, что в условиях экономики промышленно-развитого региона личные подсобные хозяйства выступают одним из ключевых факторов устойчивого развития сельских территорий. Данное обстоятельство предопределяет сосредоточить усилия органов государственной власти региона на создании условий для развития личных подсобных хозяйств, включая государственную поддержку.

Ключевые слова: личные подсобные хозяйства, сельские территории, устойчивое развитие, функции устойчивого развития, государственная поддержка.

Современные экономические условия устойчивого развития сельских территорий предопределяют ведущую роль аграрной политике. При этом, из многообразия факторов, способствующих устойчивому развитию сельских территорий наиболее важным и действенным является ставка на их внутренний потенциал и его эффективное использование, составным элементом которого являются личные подсобные хозяйства (ЛПХ) населения.

Следует отметить, что внимание к проблемам их социально-экономического развития со стороны официальной власти, экономистов и научной общественности страны уделяется недостаточно, несмотря на то, что Концепцией устойчивого развития сельских территорий определены основные направления до 2020 года.

Основные усилия носят теоретический, иногда точечно-практический характер. Более того, в последние годы обострились: сельская бедность и высокий уровень безработицы; усложнилась демографическая ситуация; обозначилась недостаточная сеть учреждений социальной инфраструктуры, которые оказывают негативное влияние на