РАЗДЕЛ III. ЭКОНОМИКА

Ермакова Г.А.

**Формирование понятия «интеллектуальный капитал» организации
представителями различных экономических школ**

*Северо-Кавказский федеральный университет
(Россия, Ставрополь)*

doi: 10.18411/sr-10-08-2017-05

idsr: 000001:sr-10-08-2017-05

Аннотация

В статье изучены трактовки экономической категории «капитал», на основании чего установлено, что представители разных экономических школ признавали ценность интеллектуального капитала, отмечая его участие в создании прибавочной стоимости. Вместе с тем большинство зарубежных и российских экономистов в ретроспективе и современных условиях признают человеческий капитал фактором производства, формируя в итоге концепцию человеческого капитала.

Ключевые слова: капитал, интеллектуальный капитал, прибавочная стоимость, добавленная экономическая стоимость, концепция человеческого капитала.

В экономической теории и бизнесе, пожалуй, нет понятия, которое бы использовалось столь часто и одновременно неоднозначно. Категория «капитал» – одна из наиболее фундаментальных и основополагающих.

Капитал (лат. capitalis – главный): совокупность производственных отношений капиталистического способа производства, при которых объекты интеллектуальной собственности, средства труда, определённые материальные блага, деньги, и разные виды ценных бумаг выступают орудием эксплуатации, присваивания части чужого неоплаченного труда. [9].

Представители маржиналистского направления: К. Менгер, У. С. Джевонс, Л. Вальрас не признавали влияния финансового капитала на воспроизводственный процесс, учитывая наряду с зданиями, орудиями труда, материалами, транспортными коммуникациями в качестве необходимых средств производства – труд. При этом капитал характеризовали фактором производства из совокупности полезных благ, удовлетворяющих все обычные желания и потребности рабочего, предоставляя ему возможность заниматься видами работ, в результате которых получается доход [5].

К. Маркс раскрывал экономическую сущность капитала на базе учения о прибавочной стоимости, характеризуя категорию в социальном аспекте. По его мнению, капитал – это самовозрастающая стоимость, рождающая так называемую прибавочную стоимость. Деньги становятся капиталом, когда на них приобретаются средства производства и рабочая сила, считая создателем прироста прибавочной стоимости труд наёмных рабочих. Тем самым К. Маркс обозначает участие интеллектуального капитала в создании прибавочной стоимости [8, с. 275].

По мнению А. Смита, капитал – произведенные средства производства, приобретенные способности рабочих к труду, безусловно, «произведены» при использовании вещественных ресурсов. Разделяя капитал на оборотный и основной, А. Смит признает, что термин «капитал» используется для характеристики активов организации, непосредственно включая в составе основного как орудия труда и постройки, так и человеческий капитал – капитализированную ценность «приобретенных и полезных способностей всех жителей и членов общества». Т. е. по его мнению, капитал,

с одной стороны, стоимость, обеспечивающая прирост благодаря эксплуатации наёмного труда, а с другой стороны – запас средств производства [1, с. 210]. В результате А. Смит также как и К. Маркс признает ценность интеллектуального капитала.

Американский неоклассик-экономист Б. И. Фишер допускает включение в капитал любого блага, приносящего постоянный доход своему владельцу со стоимостной оценкой [5].

Представитель австрийской школы Е. фон Бем-Баверк рассматривал капитал промежуточным продуктом, созданным природой и трудом, акцентируя внимание при этом на понятии капитала как «совокупное орудий производства» [5].

П. Самуэльсон выделяя в определении капитала ключевое свойство – приносить доход, рассматривает его богатством, выступающим результатом прошлого труда в частной собственности [5].

Идеолог либерализма и представитель классической школы Дж. С. Милль в одной из теорем капитала отмечает, что капитал – результат сбережения, которое должно возрасти, если стоит вопрос о найме новых работников и увеличении производства, а сбережения необходимо использовать производительно – только в качестве капитала [1, с. 198].

Итак, капитал как экономическая категория отражает, прежде всего, определённую сумму материальных, денежных и интеллектуальных средств, позволяющих своему владельцу вести бизнес. Соответственно в экономической науке концепция человеческого капитала, в современной интерпретации – интеллектуального функционирует наряду с монетарной и денежной концепциями.

Ее последователи М. Беккер, Б. Вейсброд, П. Гутман, А. Хансен, Т. Шульц, Л. Туроу и др. рассматривая человеческий капитал фактором производства, относя к нему физические, интеллектуальные, психические силы человека – врождённые и полученные в процессе обучения, труда, общения с иными людьми [5]. Такая теория переносит акцент с использования трудовых ресурсов на проблемы формирования качественно новой рабочей силы в условиях научно-технической революции. Т. е. уже теория «человеческого капитала» определяет трудовые привычки, способности работников составляющей основного капитала, подчеркивая в итоге значимость интеллектуального капитала. Труд, в т. ч. интеллектуальный – 2-я движущая сила производства, объединяющая организации для получения некоторого продукта, приобретает по необходимости. Следует подчеркнуть, что активация человеческого капитала, способности одних людей разрабатывать новые идеи, а других – их объективно оценивать, принимая решения по их вводу, опыт и возможности профессионально решать поставленные задачи – основное звено при создании новых внутренних / внешних условий, в которых работает организация, т. е. основной фактор, движущая сила развития инноваций. В современный период стоимость человеческого потенциала Китая $\approx 200 - 300$ млрд юаней (33 – 48 трлн долл.).

Современный экономист В. В. Бочаров, характеризуя капитал организации как стоимость средств также наряду с его денежной, материальной формами выделяют нематериальную, вложенные в активы организации с обозначением его основного признака – богатство для его собственного роста [3].

А. Б. Борисов, Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева в широком смысле относят к капиталу все, способное приносить доход [2].

Авторский коллектив под редакцией А. В. Гуковой обозначает в создании инвестиционного капитала прошлый труд [4].

Итак, справедливо отметить, что капитал – сложная экономическая категория, находящаяся в постоянном движении, главное свойство которого – способность приносить доход – все приносящее / способное приносить доход [6].

По результатам проведенных исследований:

- выявлены, что представители разных экономических школ признавали ценность интеллектуального капитала, отмечая его участие в создании прибавочной стоимости (К. Маркс, А. Смит и др.);
- установлено, что большинство зарубежных (Е. фон Беём-Баверк, П. Самуэльсон, М. Беккер, Б. Вейсброд, П. Гутман, А. Хансен, Т. Шульц, Л. Туроу и др.) и российских (А. В. Гукова и др.) экономистов в ретроспективе и современных условиях признают человеческий капитал фактором производства, доказывая тем самым равноправное существование концепции интеллектуального капитала.

1. Блауг, М. Экономическая мысль в ретроспективе; пер. с англ. – 4-е изд. – М.: «Дело Лтд», 1994. – с. 210.
2. Борисов, А. Б. Большой экономический словарь / А. Б. Борисов. – М.: Книжный мир, 2009. – 864 с.
3. Бочаров, В. В. Современный финансовый менеджмент / В. В. Бочаров. – СПб.: Питер, 2006. – 464 с.
4. Гукова, А. В. Инвестиционный капитал предприятия / А. В. Гукова, А. Ю. Егоров; под общ. ред. А. Ю. Егорова. – М.: КНОРУС, 2006. – 276 с.
5. Майбурд, Е. М. Введение в историю экономической мысли. От пророков до профессоров / Е. М. Майбурд. – М.: Дело, Вита-Пресс, 2000. – 560 с.
6. Мануйленко, В. В. Совершенствование методики оценки достаточности собственных средств (капитала) коммерческого банка: монография / В. В. Мануйленко, А. В. Малеева. – Ставрополь: ГОУ ВПО «СевКавГТУ», 2006. – 209 с.
7. Маркс, К. Капитал. Т.1 / К. Маркс. – М.: Издательство политической литературы, 1969.
8. Экономика: учебник / под ред. д-ра экон. наук проф. Булатова А. С. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Экономистъ, 2008. – 831 с.
9. Экономическая энциклопедия / под ред. С. В. Мочерный. – К. – 2000. – 719 с.

Жамлиханова Л.З.

Деятельность Центрального банка Российской Федерации

*Российский государственный университет им.А.Н. Косыгина
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/sr-10-08-2017-06

idsp: 000001:sr-10-08-2017-06

Центральный банк благодаря своему функциональному предназначению занимает особую нишу в банковской системе любого государства. В каждой стране Центральный банк должен иметь наименование, отличное от наименования аналогичного банка на территории другой страны: в Китае - Народный банк Китая, в Германии - Немецкий федеральный банк, в Швеции - Риксбанк (отшвед. «riks» - государственный), в Австралии - Резервный банк Австралии и т.д.[1, с. 224]

ЦБ РФ в силу своей двойственной правовой природы, как государственный орган специальной компетенции, обладает широкими властными полномочиями, предоставляющими право осуществления всестороннего управления банковской системой и, одновременно с этим, являясь юридическим лицом, он праве вступать в гражданско-правовые отношения с российскими и иностранными кредитными организациями.

ЦБ РФ состоит из четырехступенчатой системы управления:

1. первый уровень - Национальный финансовый совет, состоящий из 12 членов, основными функциями которого были:
 - проверка годового отчета ЦБ РФ и заслушивание доклада главного аудитора ЦБ РФ;
 - мониторинг путей дальнейшего развития банковской системы РФ;