В западной деловой среде все эти аспекты являются безоговорочно соблюдаемыми, и не освещаемыми специализированными разделами бизнес-плана. Для российской же практики актуальным будет выделить их в процессе разработки.

Исходя из выше изложенного, следует сделать заключение о том, что различные вариации западных методик бизнес-планирования не могут быть в точности применимы для российской практики, и их типовую структуру стоит дорабатывать с учетом специфики рынков РФ по крайней мере, тремя важными разделами, в которых авторы должны показать:

- понимание проблемы качества и видение перспектив по её решению.
- способность обеспечить приемлемую конкурентоспособность за счет грамотного управления себестоимостью;
- ясное видение перспектив развития бизнеса и способность доводить начатое дело до конца.

Таким образом структура российского бизнес-плана будет отличаться от типовой зарубежной структуры несколькими необходимыми дополнительными разделами. А также важно заметить и то, что данная структура не будет противоречить зарубежным требованиям в случае поиска разработчиками бизнес-плана, иностранных инвесторов для своего проекта, так как доработанная структура будет учитывать сильные стороны зарубежных методик разработки бизнес-планов и в то же время будет адаптирована к российским рыночным условиям.

1. Фомина Ю. А., Еременко Е. И. Выбор методики бизнес-планирования для предпринимательского проекта // Вестн. Ом. ун-та. Сер. «Экономика». 2017. № 1 (57). С. 141–151.
2. Бизнес-планирование : / учеб. пособие / И. В. Петрученя ; Краснояр. Гос. торг.-экон. ин-т. – Красноярск, 2006. – 212 с.
3. Abrams R. Successful Business Plan Secrets & Strategies. – 5th ed. – Palo Alto, CA : The Planning Shop, 2010. – 414 p.
4. Business Plan Template. UNIDO's 50th Anniversary Global Start-up Business Plan Competition. – UNIDO, 2016. – URL : <http://www.unido.org/businessplan-competition.html>.

Нифаева О.В.

Этико-психологические аспекты поведения экономических субъектов в теории предпринимательства

*ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет»
(Россия, Брянск)*

doi: 10.18411/sr-10-06-2021-71

Аннотация

В статье прослеживаются причины обращения ученых-экономистов к понятию и роли предпринимателя в экономике. Обобщаются ключевые этические и психологические характеристики предпринимателя как главного экономического субъекта, и рассматривается процесс их формирования в трудах ряда крупнейших ученых-экономистов, в том числе с точки зрения теории факторов производства. Показано значение этико-психологических аспектов поведения экономических субъектов.

Ключевые слова: предпринимательство, риск, этика, модель человека экономического.

Abstract

The article traces the causes for which economic scholars pay attention to the concept and the role of an entrepreneur in economy. The key ethical and psychological features of an

entrepreneur as the main economic agent are summarized as well as the process of their development in the works of some great economists in regard to the theory of factors of production is considered. The significance of ethical and psychological aspects of economic agents' behaviour is shown.

Keywords: entrepreneurship, risk, ethics, model of homo oeconomicus.

Как показывают многочисленные исследования в России и за рубежом, конкурентоспособность национальной экономики, помимо других важных факторов, также определяется уровнем развития предпринимательской деятельности, являющейся своего рода генератором новых идей, источником занятости, направлением приложения капитала. В истории экономической науки представления о предпринимателе не сразу вошли в круг исследования ученых-экономистов, ведь изначально первым пользователем экономического знания был государь, правитель или владелец крупного хозяйства. Экономические трактаты освещали вопросы ведения хозяйства страны, увеличения богатства нации. Предпринимательский слой как таковой в его нынешнем понимании должен был способствовать наращиванию благосостояния государя и народа, прежде всего, за счет притока драгоценных металлов в эпоху меркантилизма и реализации протекционистской торговой политики [2, 12].

В процессе формирования капиталистических основ хозяйствования возникла не только необходимость в оформлении самостоятельной научной дисциплины политической экономии, но и в объяснении причин возникновения, сущности, характера и функций деятельности предпринимателя. Тогда же в классической политической экономии появился термин «предприниматель». Традиционно считается, что одним из первых или даже первым исследователем, кто ввел этот термин, был Р. Кантильон. Он обосновал роль предпринимателя как идущего на риск хозяйствующего субъекта, действующего в условиях неопределенности. Ключевой в этом плане была идея именно о рисковости предпринимательской деятельности, ее неопределенности. Это было важным научным достижением, так как до настоящего времени риск является одной из ключевых характеристик хозяйственной деятельности, а ученые продолжают изучать, оценивать и прогнозировать различные виды предпринимательских рисков. Функция предпринимателя как координатора производства, человека, который способен и готов соединить различные факторы производства воедино, была рассмотрена Ж. Б. Сэем [2, 12]. Это также стало существенным достижением, ведь не секрет, что владение факторами производства не является гарантией материального благосостояния, только их эффективное сочетание и координация обеспечивают успех в бизнесе. У различных хозяйствующих субъектов разные виды ресурсов могут применяться по-разному, они могут быть как приумножены, так и неэффективно растрочены.

По мере развития капиталистического способа производства роль предпринимателя возрастала, а его функции расширялись. Это потребовало и более глубокого обоснования теоретических, концептуальных основ предпринимательской деятельности. Кроме того, дальнейшее развитие получила идея о риске как ключевой характеристике предпринимательства. Новаторский подход к определению этого понятия предложил Ф. Найт [8].

XX век стал временем бурного развития научно-технического прогресса, когда предприниматель превратился не просто в организатора производства и готового идти на риск человека, а в двигателя инноваций, чему способствовали различные его этические и психологические характеристики, раскрытые в работах Т. Веблена, В. Зомбарта, Дж. М. Кейнса, Й. Шумпетера и других ученых, которые показали, что психический склад предпринимателей и их этические ориентации определяют облик экономики. Преобладание у предпринимателей тех или иных характеристик влияет на

экономическое состояние страны, и одновременно уровень развития экономики сказывается на этико-психологическом портрете предпринимателя. В частности, В. Зомбарт показал, как психология предпринимательства формировалась на протяжении многих поколений в борьбе противоположных начал, из которых превалирующее положение занимали «дух» героев-разбойников, стремление к завоеванию и расчетливость [4]. Впоследствии это стало основой способности накапливать богатство, рациональности и скрупулезного расчета, свойственного предпринимательской деятельности. В свою очередь Т. Веблен акцентировал внимание на том, что в основе хозяйственной деятельности человека лежат разные инстинкты, в том числе хищнический инстинкт, характерный для предпринимателей и сыгравший значительную роль в развитии капитализма [1]. В. Парето пошел по пути синтеза хищнического инстинкта и рационального капиталистического расчета. По его мнению, основой предпринимательской деятельности стала комбинация различных этико-психологических характеристик первых предпринимателей [3, 9]. Большой вклад в развитие теории предпринимательства связан и с именем Дж. М. Кейнса. Революционность взглядов великого британского экономиста заключалась не только в макроэкономическом подходе, но и в привнесении в экономический анализ этических и психологических аспектов поведения людей [6]. Современные социологические и этнометрические исследования подтверждают влияние описанных указанными учеными-экономистами черт предпринимателей на процесс возникновения и содержание предпринимательской деятельности.

Настоящим прорывом в исследовании этико-психологических аспектов предпринимательской деятельности, прежде всего с точки зрения инновационной активности, стали идеи Й. Шумпетера по теории экономического развития [11]. Благодаря ему предпринимательские способности были включены в число факторов производства. К этим способностям относятся, в первую очередь, инициативность и внедрение в производство новых идей, технологий, сочетаний ресурсов.

В XX веке важный вклад в развитие теории предпринимательства внесли представители неоавстрийской школы. Причем в их работах акцент на этических и психологических аспектах поведения предпринимателей усилился. При объяснении ряда экономических феноменов неоавстрийцы прямо прибегали к этико-психологическим интерпретациям поведения людей [5]. В частности, большой научный интерес представляет описание Л. Мизесом механизма возникновения экономических кризисов, который также приводится в движение с помощью этических факторов (жадности, алчности, нечестности экономических субъектов) [7].

Таким образом, при изучении поведения предпринимателей большое значение приобретает анализ взаимосвязи институциональных, этических, психологических, экономических факторов и их влияния на хозяйственную деятельность, на формирование того, что обычно называют хозяйственной (деловой) культурой. Как показали первые классики экономической мысли, а затем представители немецкой исторической школы, характерхозяйственной деятельности определяется не только сугубо экономическими, но и социально-психологическими и этическими факторами поведения людей. Вопрос о взаимовлиянии экономического поведения и характера человека ставился в истории экономической мысли не раз. В частности уже А. Смит в «Теории нравственных чувств» описал как минимум три типа экономического поведения в зависимости от обладания такими этическими свойствами, как эгоизм, сочувствие, зависть, трудолюбие, справедливость, рассудительность. А. Смит показал, какие черты характера человека, его нравственные чувства могут быть полезны для развития экономики, а какие, напротив, препятствуют этому [10]. Однако, несмотря на достижения ученых-экономистов прошлого и тот очевидный факт, что основным экономическим субъектом является человек во всей полноте его нравственной,

психологической, социальной и биологической природы, в процессе экономико-математического моделирования и в учебном процессе экономический субъект чаще всего предстает в образе рационального индивида, счетные и аналитические способности которого превосходят таковые у среднего экономиста. Расчетливый, эгоистичный, хорошо информированный экономический субъект стремится достичь оптимального соотношения затрат и результатов. В то же время нельзя не отметить, что новейшие достижения экономической науки, за которые присуждаются Нобелевские премии и которые связаны с междисциплинарными исследованиями поведения человека, постепенно входят не только в университетские программы продвинутого уровня, но и становятся частью научного дискурса, повышая тем самым степень реалистичности модели человека экономического и обогащая экономическую теорию достижениями других социально-гуманитарных наук.

1. Веблен Т. Б. Теория праздного класса. – М.: Прогресс, 1984. – 367 с.
 2. Гловели Г. Д. История экономических учений. – М.: Юрайт, 2011. – 742 с.
 3. Зарубина Н. Н. Социально-культурные основы хозяйства и предпринимательства. – М.: ИЧП «Издательство Магистр», 1998. – 360 с.
 4. Зомбарт В. Собрание сочинений: в 3 т. – СПб.: Владимир Даль, 2005-2008.
 5. История экономических учений: современный этап / под ред. А. Г. Худокормова. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 733 с.
 6. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. – Петрозаводск: Петроком, 1993. – 308 с.
 7. Мизес Л. фон. Человеческая деятельность: Трактат по экономической теории. – Челябинск: Социум, 2008. – 878 с.
 8. Найт Ф. Х. Риск, неопределенность и прибыль. – М.: Дело, 2003. – 359 с.
 9. Ольсевич Ю. Я. Психологические основы экономического поведения. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 413 с.
 10. Смит А. Теория нравственных чувств. – М.: Республика, 1997. – 351 с.
 11. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. – М.: Эксмо, 2007. – 864 с.
 12. Ядгаров Я. С. История экономических учений. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 480 с.
-