компаниями, а потому необходимо определиться с уровнем цен при совершении сделок, а именно трансфертных цен. При этом стоит остерегаться занижения стоимости в сделках, поскольку это может сказать о том, что корпорация злоупотребляет своими преимуществами, пытаясь повлиять на финансовый результат сделки, что противоречит основе рыночной экономики сокращает поступления в бюджет. Приблизительный ценовой диапазон продукции, объекта сделок между заводом и торговым домом, может стать ценовым ориентиром при формировании себестоимости.

Подводя итоги всему вышесказанному, можно говорить о том, что транснациональной компании необходимо последовательно, с применением полного анализа, проходить все 4 этапа по разработке и реализации входа и последующей адаптации на территории принимающей страны: подготовка, оценка, реализация и расчет эффективности, чтобы сформировать индивидуальную эффективную стратегию, удовлетворяющую в полной мере интересам ТНК и стране-партнеру.

1. Легковые шины Continental официальный сайт Россия. URL: <https://www.continental.ru/car> (дата обращения: 31.04.2021)
2. Клепиков, Д. Н. Развитие Отечественной шинной промышленности / Д. Н. Клепиков, З. В. Вдовенко // Успехи в химии и химической технологии. – 2016. – Т. 30. – № 5(174). – С. 37-39
3. Где в России производят шины иностранных брендов? URL: <https://www.drive2.ru/o/b/571063250796414343/> (дата обращения: 01.05.2021)
4. Анализ российского рынка автомобильных шин 2019. URL: <https://prcs.ru/analytics-article/rossijskij-gynok-avtomobilnyh-shin/#:~:text=Объем%20рынка%20автомобильных%20шин%20в,на%20рынке%20занимает%20имп> ортируемая%20продукция (дата обращения: 31.04.2021)
5. Варфоломеева, В. А. Инвестиционная политика Российской Федерации в 2017-2020 годы / В. А. Варфоломеева, А. В. Игишев // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 9-1(67). – С. 72-76.
6. Инвестиционный портал Ленинградской области. URL: <http://lenoblinvest.ru> (дата обращения: 02.05.2021)

Сагайдак А.А., Селянский М.С.

К вопросу устойчивого развития сельских территорий

*Государственный университет по землеустройству
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/sr-10-06-2021-60

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы социально-экономического развития сельских территорий. Дается оценка социально-экономических показателей развития села в период действия федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года». Рассматриваются и оцениваются мероприятия, предусмотренные государственной программой Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий».

Ключевые слова: федеральная целевая программа, государственная программа, Российская Федерация, сельские территории, сельскохозяйственные товаропроизводители, социально-экономическое развитие, государственное управление, трудовые ресурсы

В Указе Президента Российской Федерации В.В.Путина от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» в целях осуществления прорывного развития Российской Федерации, увеличения численности населения страны, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, а также раскрытия таланта каждого человека

определены следующие национальные цели развития Российской Федерации на период до 2030 года: а) сохранение населения, здоровье и благополучие людей; б) возможности для самореализации и развития талантов; в) комфортная и безопасная среда для жизни; г) достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство; д) цифровая трансформация[1].

Очевидно, что достижение вышеуказанных целей, с одной стороны, невозможно без обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса страны в целом, а с другой – поступательное движение аграрного сектора национальной экономики возможно лишь на основе достойного, эффективного труда и успешного предпринимательства, а также широкого внедрения цифровых технологий в агробизнес.

Важное значение для обеспечения устойчивого развития народного хозяйства России имеют также Доктрина продовольственной безопасности РФ, утвержденная Указом Президента РФ В.В.Путина от 21 января 2020 г. №20[2], Федеральный закон Российской Федерации №264-ФЗ от 29 декабря 2006 г. «О развитии сельского хозяйства»[3], Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 г. [6].

Эффективность осуществления производственной деятельности в сельском хозяйстве зависит ряда факторов. Одним из таких факторов является социально-экономическое развитие села. Данный фактор играет очень весомую и актуальную роль в силу ряда причин. Во-первых, социально-экономическое развитие сельских территорий оказывает влияние на человеческие ресурсы, что проявляется в производительности труда. Жизнедеятельность человека в сельской местности, безусловно, воздействует на его способность и готовность осуществлять трудовую деятельность. Обеспеченность жильем, возможность улучшения жилищных условий (водопровод, газификация, системы канализации и пр.), наличие досуговых учреждений, объектов дошкольного и школьного образования, медицинских учреждений и мн. др. – все это дает человеку социально-психологическую стабильность и уверенность в будущем. Во-вторых, развитие инфраструктуры в сельской местности и, в частности, строительство и реконструкция дорог, безусловно, оказывают опосредованное воздействие на эффективность производства в сельском хозяйстве. Это проявляется в получении рентных доходов по местоположению в силу улучшенных возможностей доставки продукции сельского хозяйства до пунктов реализации, а также доставки продукции промышленности, необходимой для осуществления сельскохозяйственного производства. Немаловажным является в этом случае и расширение возможностей перевозки продукции в торговые объекты для приобретения ее конечными потребителями, а именно сельскими жителями (как промтоваров, так и продуктов питания).

При этом, для сельских территорий России характерны следующие признаки: зачастую невысокая эффективность деятельности сельхозтоваропроизводителей, действие принципа остаточного финансирования развития социальной инфраструктуры сельской местности, вследствие чего неудовлетворительное развитие социальной сферы; относительно низкий уровень доходности сельских жителей, влекущий за собой невозможность использования ипотечного кредитования для осуществления жилищного строительства, несущественные темпы обеспечения жильем граждан и, в первую очередь, молодых семей и молодых специалистов и пр. Эти факторы способствуют росту миграционной активности сельского населения в города, в особенности молодежи, его «старению». Все это свидетельствует о существующих социальных проблемах в российской деревне и необходимости осуществления государственной политики в указанном направлении.

Информация о численности населения Российской Федерации, в том числе сельского населения представлена в таблице 1.

Таблица 1

Численность населения Российской Федерации на начало года в 1990-2020 гг., млн. чел.[8]

Годы	Население – всего:	В том числе сельское население	Удельный вес сельского населения в общем количестве, %
1990	147,7	38,9	26,4
2000	146,9	39,5	26,9
2005	143,8	38,6	26,9
2010	142,8	37,8	26,4
2015	146,3	38,0	26,0
2016	146,5	37,9	25,9
2017	146,8	37,8	25,7
2018	146,9	37,6	25,6
2019	146,8	37,3	25,4
2020	146,7	37,2	25,3

Данные таблицы 1 свидетельствуют, что в 1990-2020гг. постоянно снижается численность населения как страны в целом, так и численность сельских жителей. При этом, доля сельского населения в общем его количестве также имела тенденцию к снижению (с 26,4% в 1990 году до 25,3% в 2020 году).

По нашему мнению, существенным и переломным шагом в развитии сельских территорий явилась разработка и принятие федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», принятой Постановлением Правительства Российской Федерации №598 от 15 июля 2013 г., направленной на решение задачи повышения уровня и качества жизни населения, обеспечения устойчивого развития сельских территорий.

Программа предусматривала следующие меры:

- повышения уровня комфортности жизнедеятельности сельского населения;
- повышения доступности улучшения жилищных условий для сельского населения;
- повышения престижности труда в сельской местности и формирование в обществе позитивного отношения к сельскому образу жизни;
- улучшению демографической ситуации;
- развития в сельской местности местного самоуправления и институтов гражданского общества[4].

Общий объем финансирования данной целевой программы проектировался в объеме 299167,4 млн. руб. (в ценах соответствующих лет), в том числе из средств федерального бюджета - 90415 млн. руб.; из средств бюджетов субъектов Российской Федерации - 150612,2 млн. руб.; из внебюджетных источников - 58140,2 млн. руб.

Из этих средств на капитальные вложения планировалось выделить 155101,6 млн. руб., на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы 54 млн. руб. и на прочие нужды 144011,8 млн. руб.

Рассмотрим индексы физического объема продукции сельского хозяйства Российской Федерации в сопоставимых ценах в 2014-2019 гг. (в период действия федеральной целевой программы).

Таблица 2

Индексы физического объема продукции сельского хозяйства Российской Федерации в 2014-2019 гг., % к предыдущему году (в сопоставимых ценах) [7,8]

Годы/Категории хозяйств	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Хозяйства всех категорий	103,5	102,6	104,8	102,9	99,8	104,0
В т.ч.: сельскохозяйственные организации	106,7	104,6	108,0	105,6	100,0	105,8
крестьянские (фермерские) хозяйства	110,4	107,6	113,5	110,1	97,7	110,2
хозяйства населения	98,5	99,1	97,0	95,7	100,2	98,1

Анализ данных таблицы 2 показывает, что за рассматриваемый период с 2014 года (начало реализации федеральной целевой программы) до 2019 года выпускаемые физические объемы продукции сельского хозяйства в целом по стране в сопоставимых ценах имеют тенденцию к росту. В том числе положительная тенденция наблюдается по сельскохозяйственным организациям, по крестьянским (фермерским) хозяйствам. А по хозяйствам населения динамика отрицательная.

Данные о вводе в эксплуатацию объектов социального обустройства сельской местности в 2014-2019 гг. представлены в таблице 3.

Таблица 3

Динамика социального обустройства сельской местности Российской Федерации в 2014-2019 гг. [7,8]

Годы/Объекты социального обустройства	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Жилые дома, млн. кв. м	21,8	23,4	21,4	22,0	21,0	24,5
Водопроводные сети, тыс. км	2,3	1,9	1,1	0,9	0,9	0,7
Газовые сети, тыс. км	8,8	7,2	6,6	5,7	6,3	6,7
Общеобразовательные учреждения, тыс. уч. мест	16,8	24,8	19,5	26,3	18,6	28,6
Дошкольные образовательные учреждения, тыс. уч. мест	26,3	31,5	13,7	12,5	9,9	23,6
Учреждения клубного типа, тыс. мест	12,5	10,5	8,5	16,3	13,2	15,5
АТС, тыс. номеров	34,2	32,8	11,1	9,1	3,8	4,9

Анализ таблицы 3 показывает, что за исследуемый период ежегодно вводятся в эксплуатацию в сельской местности свыше 20 млн. кв. м объектов жилой недвижимости, от 0,9 до 2,3 тыс. км водопроводных сетей, от 5,7 до 8,8 тыс. км газовых сетей. Ежегодно сдаются в эксплуатацию общеобразовательные и дошкольные образовательные учреждения, учреждения клубного типа. Наибольшее количество дошкольных образовательных учреждений введено в 2015 году (31,5 тыс. учебных мест). При этом снижаются за рассматриваемый период темпы ввода АТС, что обусловлено, по нашему мнению, ростом объемов сотовой телефонии и развитием сетей «Интернет».

Соотношение плановых и фактических показателей результатов реализации федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» в 2014-2019 гг. представлено в таблице 4.

Таблица 4

Показатели реализации федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» в 2014-2019 гг. [12]

Показатели (индикаторы)	План/факт	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ввод (приобретение) жилья для сельского	план	856,7	405,2	310,4	274,2	179,7	325,7
	факт	889,5	709,8	609,1	565,3	507,9	688,0

населения, тыс. кв. м	% выполн.	103,8	175,2	196,2	206,2	282,6	211,2
Сокращение общего числа семей в сельской местности, нуждающихся в улучшении жилищных условий, % (нарастающим итогом)	план	2,6	3,8	4,9	5,7	6,3	9,3
	факт	2,9	3,9	5,5	7,0	8,4	10,3
	факт/план (+,-), пп.	0,3	0,1	0,6	1,3	2,1	1,0
Ввод в действие общеобразовательных организаций, тыс. учеб. мест	план	2,7	1,1	0,9	0,8	3,4	-
	факт	4,6	2,8	2,0	1,4	2,1	-
	% выполн.	170,4	254,5	222,2	175,0	61,8	-
Ввод в действие фельдшерско- акушерских пунктов и офисов врачей общей практики, ед.	план	105	44	35	30	24	-
	факт	159	146	129	102	78	-
	% выполн.	151,4	331,8	368,6	340,0	325,0	-
Ввод в действие плоскостных спортивных сооружений, тыс. кв. м	план	63,7	26,1	20,5	18,0	14,1	-
	факт	155,7	98,1	92,4	116,3	119,2	-
	% выполн.	244,4	375,9	450,7	646,1	845,4	-
Ввод в действие культурно-досуговых учреждений, тыс. мест	план	-	-	0,6	0,5	0,4	-
	факт	-	-	2,3	4,5	1,3	-
	% выполн.	-	-	383,3	в 9 раз	325,0	-
Ввод в действие распределительных газовых сетей, тыс. км	план	3,3	1,2	1,0	0,7	0,5	0,7
	факт	2,9	1,8	1,6	1,4	1,0	0,8
	% выполн.	87,9	150,0	160,0	200,0	200,0	114,3
Ввод в действие локальных водопроводов, тыс. км	план	2,4	0,7	0,6	0,5	0,3	0,6
	факт	2,3	1,2	1,1	1,0	0,8	0,6
	% выполн.	95,8	171,4	183,3	200,0	266,7	100,0
Ввод в эксплуатацию автодорог, ведущих к общественно значимым объектам СНП, тыс. км	план	0,5	0,4	0,6	0,7	0,4	0,4
	факт	0,4	0,4	0,7	0,9	0,7	-
	% выполн.	80,0	100,0	116,7	128,6	175,0	0,0
Количество созданных рабочих мест на селе, тыс. ед.	план	5,4	1,0	2,5	4,6	3,9	1,5
	факт	29,1	23,8	26,2	24,4	20,2	25,2
	% выполн.	в 5 раз	в 24 раза	в 11 раз	в 5 раз	в 5 раз	в 17 раз

Анализ 4 таблицы показывает, что за рассматриваемый период с 2014 г. по 2019 г. В основном наблюдается выполнение и перевыполнение целевых индикаторов федеральной целевой программы. В частности, плановый показатель ввода и приобретения жилья для сельского населения превышен в среднем в 2 раза, что способствует сокращению общего числа нуждающихся в улучшении жилищных условий семей в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов. В 1,5 – 2 раза перевыполнен показатель ввода в действие распределительных газовых сетей, на 100 – 200 %% выполняется показатель ввода в действие локальных водопроводов, на 100 – 175 %% выполняется показатель ввода в эксплуатацию автодорог, ведущих к общественно значимым объектам сельских населенных пунктов (в 2014 году по этим показателям наблюдается невыполнение, но оно компенсируется последующими периодами). За рассматриваемый период ежегодно фактический показатель ввода в действие общеобразовательных организаций

превышает плановый, за исключением 2018 года, в котором данный показатель выполняется на 61,8%. Это ведет к сокращению числа обучающихся в общеобразовательных организациях сельской местности, находящихся в аварийном состоянии. От 3 до 9 раз перевыполняется показатель ввода в действие культурно-досуговых учреждений, в 2-8 раз - ввод в действие плоскостных спортивных сооружений. Следует отметить, что в 2014-2019 гг. фактический показатель создания на селе рабочих мест превышает в разы плановый (от 5 до 24 раз).

Все это свидетельствует о положительных моментах реализации вышеуказанной целевой программы. Вместе с тем, изначально следовало бы более ориентировать данную программу на обеспечение социальных, экономических и экологических стандартов, а также подкрепить предусмотренные в ней меры механизмом саморазвития села[11].

Хотя и наблюдаются положительные тенденции, но на сегодняшний день сельская местность России является еще достаточно проблемным направлением государственной политики.

Несомненна необходимость дальнейшего совершенствования политики социально-экономического развития сельских территорий. Постановлением Правительства РФ от 31 мая 2019 года, №696 утверждена Государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий», рассчитанная на 2020 - 2025 гг.

Данная программа предусматривает осуществления государственного инвестирования в следующие направления развития сельской местности:

- комплексное развитие сельских территорий на основе аналитического, нормативного и методического обеспечения;
- рост доступности и комфортности жилья для сельского населения;
- развитие потенциала трудовых ресурсов в сельской местности;
- совершенствование инфраструктуры сельских территорий[5].

Создание доступности и повышение комфортности жилья сельского населения планируется путем достижения следующих целевых показателей программы «Комплексное развитие сельских территорий», таких как ввод в эксплуатацию не менее 1,32 млн. кв. м жилья для 15,2 тыс. семей, проживающих и работающих в сельской местности, ввод не менее 104,93 тыс. кв. м жилых домов, построенных с использованием деревянного домостроения, улучшение условий проживания 122 тыс. семей, с помощью реализации ипотечных программ по льготной процентной ставке - от 0,1 до 3 процентов годовых, осуществление благоустройства как минимум 350,9 тыс. сельских домовладений, развитие инженерной инфраструктуры, предоставление не менее 850 благоустроенных площадок, расположенных в сельской местности, под компактную жилищную застройку.

Развитие кадрового потенциала в сельской местности подразумевает обеспечение уровня занятости сельского населения, в том числе прошедшего дополнительное обучение (переобучение), до 70 процентов трудоспособного населения и, как следствие, снижение уровня безработицы сельского трудоспособного населения до 6,5 процента.

Создание и развитие инфраструктуры сельских территорий предусматривает такие составляющие как обеспечение ввода в действие не менее 1,48 тыс. км распределительных газовых сетей, 1,3 тыс. км локальных водопроводов, реализацию как минимум 20 проектов комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку в сельской местности; к концу реализации программы ввод и (или) передачу в эксплуатацию после капремонта не менее 2,58 тыс. км автомобильных

дорог общего пользования, осуществление не менее 31,3 тыс. проектов по благоустройству сельских территорий.

Общий объем финансирования данной программы составляет 1491,2 млрд. руб., в том числе из федерального бюджета 733,4 млрд. руб., из бюджетов субъектов Российской Федерации 108,9 млрд. руб., из внебюджетных источников 648,9 млрд. руб.

Одним из обязательных условий развития сельской экономики, закрепления молодежи на селе и повышения качества их жизни, кроме строительства жилья, дорог и других объектов, является возможность развития сельских территорий преимущественно за счет своих доходов, полученных от собственных источников.

В итоге можно сказать, что, так или иначе, роль государства в социально-экономическом развитии сельских территорий невозможно недооценить. Без государственного участия и государственной поддержки достичь устойчивого развития сельских территорий и преодолеть существующие проблемы невозможно. Но, при этом, должен существовать механизм развития и на местном уровне. Только баланс между государственным управлением и управлением на местах может дать эффективные предпосылки и стимулы для качественного социально-экономического развития сельской местности, способствующего созданию привлекательного «имиджа» сельской местности, а, следовательно, желанию людей жить и трудиться в этой местности, создавать семьи, растить детей, тем самым улучшая социально-экономическую и демографическую ситуацию в нашей стране.

1. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».- URL:[http://www.consultant.ru](http://www.consultant.ru;);
2. Указ Президента Российской Федерации от 21 января 2020 года № 20 «Об утверждении доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации».- URL:[http://www.consultant.ru](http://www.consultant.ru;);
3. Федеральный Закон Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства».- URL:[http://www.consultant.ru](http://www.consultant.ru;);
4. Постановление Правительства РФ от 15 июля 2013 года № 598 «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года». -URL:[http://www.consultant.ru](http://www.consultant.ru;);
5. Постановление Правительства РФ от 31 мая 2019 года № 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».- URL:[http://www.consultant.ru](http://www.consultant.ru;);
6. Распоряжение Правительства РФ от 2 февраля 2015 года № 151-р «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года». - URL:[http://www.consultant.ru](http://www.consultant.ru;);
7. Сельское хозяйство России. –М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2018. -54с.;
8. Сельское хозяйство России. –М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2020. -54с.;
9. Сагайдак А.Э., Сагайдак А.А. Консолидация земель и развитие рентных отношений в сельском хозяйстве // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. –2021 -№2 –с.95-105;
10. Сагайдак А.Э., Сагайдак А.А. Экономика и организация сельскохозяйственного производства. Учебник. –М.: КноРус, 2021.-418 с.;
11. Селянский М.С. Социально-экономические проблемы развития сельских территорий на современном этапе// Землеустройство, кадастр и мониторинг земель.-2020 - № 2 –с.62-65;
12. Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»: целевые индикаторы. -URL:<http://fcp.economy.gov.ru>;
13. Sagaydak, Alexander, Sagaydak, Anna (2020). Agricultural Land Consolidation in the Russia // 2020 World Bank Conference on Land and Poverty, March, 16-20 - World Bank, Washington DC, USA, 2020. - URL:<ftp://ftp.worldbank.org>;
14. Sagaydak, Alexander, Sagaydak, Anna (2020). Agricultural land consolidation (Russian case study) // Proceedings Book of the 1st Intercontinental Geoinformation Days, November, 25-26 – Mersin University, Mersin, Turkey, 2020.-p.76-79.