3. Барская, О.В. Духовно-нравственное воспитание будущих офицеров военно-морского флота в Новороссийском крае: конец XVIII – начало XX века : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / О.В.Барская. - Ялта, 2019. – 217 с. + Прил.(111с.: ил.).
4. Бескровный Л. Г. Армия и флот России в начале XX в.: Очерки военно-экономического потенциала / Отв. ред. А. Л. Нарочницкий. — Институт истории АН СССР. — М.: Наука, 1986. — 238 с.
5. Военная педагогика: Учебное пособие - 3. изд. - М. : МО России. Москва, 2008. – 490 с.
6. Иванов. В.Б. «ЧВВМУ им. П.С. Нахимова. История. Люди. События». Энциклопедическое военно-научное издание/ В.Б. Иванов. – Севастополь.: , 2012. – 585 с.
7. История города-героя Севастополя (1783-1917 гг.) / Ин-т истории АН УССР. – К. : Изд-во АН УССР, 1960. – 364 с.
8. Национальный авиационный журнал «Крылья Родины» № 7, 2010.

Гайдаш А.И.

Современные теоретические подходы в изучении феномена «физическая культура» и их реализация в педагогическом процессе

*Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России
(Россия, Ставрополь)*

doi: 10.18411/sr-10-06-2020-66

idsp: sciencerussia-10-06-2020-66

Аннотация

Статья раскрывает содержание понятия физической культуры как феномена, рассмотрены разные уровни бытия телесности: «природное тело», «социальное тело», «культурное тело». Значительное внимание уделено методологическим основаниям, позволяющим изучать физическую культуру как сложное, многогранное явление и транслировать знание о нем в педагогическую практику. В статье рассмотрены ключевые методологические подходы: личностный, культурологический, аксиологический, системный, герменевтический, деятельностный, задачный, технологический.

Ключевые слова: феномен, физическая культура, теоретический подход, методологическая основа, педагогический процесс.

Являясь органической частью общечеловеческой культуры, физическая культура в то же время выступает самостоятельной областью познания, тем естественным мостиком, который позволяет соединить социальное и биологическое в развитии человека. Вместе с тем, как отмечает К.С. Абишев [1], это специфический процесс и результат деятельности, направленной на сохранение и укрепление здоровья, развитие психофизических способностей человека в процессе осознанной двигательной активности.

Обращение к истории вопроса показывает, что изучение физической культуры как феномена восходит к ранним философским учениям древнегреческих мыслителей (Аристотель, Гераклит, Демокрит, Платон, Парменид, Сократ, Эпикур и др.), рассматривавших человека в контексте определяющего влияния на него физического развития.

Одним из понятий, раскрывающих сущность физического развития, является «телесность человека». За ним обнаруживаются разные представления: тело служит фундаментом человеческой психики; тело - простоеместилище духа; тело и душа - взаимосвязанные начала единого человеческого существа, единой человеческой целостности.

Современная философия при исследовании человеческой телесности ориентируется на *единство тела и духа*. При этом отмечается [4; 6; 7; 8 и др.], что тело

человека может иметь разные уровни бытия: «природное тело», «социальное тело», «культурное тело».

Под «природным телом» принято понимать биологическое тело, подчиняющееся законам существования, функционирования и развития живого организма. «Социальное тело» - результат взаимодействия естественно данного человеческого организма с социальной средой. «Культурное тело» является завершением процесса перехода от природно-телесных предпосылок к собственно человеческому, не только социально-функциональному, но и личностному бытию телесности [8; 9; 10 и др.].

Современными исследователями доказано, что под влиянием социальных и культурных факторов телесность человека существенно изменяется, приобретая *социокультурные значения и смысл*. В этом контексте изменяется взгляд и на феномен физической культуры в целом.

В последние десятилетия сложились разные теоретические подходы к пониманию феномена «физическая культура». Мы рассматриваем их как методологические основания, позволяющие изучать физическую культуру как сложное, многогранное явление и транслировать новое знание в проектирование педагогической практики. В этой связи следует акцентировать внимание на следующих методологических подходах: личностный, культурологический, аксиологический, системный, герменевтический, деятельностный, задачный, технологический.

Личностный подход. В современной педагогике доминирующим стало направление, получившее название «гуманистическое», истоком которого явились идеи гуманистической психологии (Р. Барт, Ш. Бюллер, А. Маслоу, К. Роджерс, Ч. Ротбоун и др.). Суть этих идей состоит в личностном развитии субъекта учения. Поэтому основная задача педагогического процесса – создание условий для развития обучающихся и оказание им помощи в саморазвитии. В реальной педагогической практике личностный подход проявляется в следующем:

- 1) создание лично-стимулирующей образовательной среды как совокупности факторов, побуждающих субъекта учения к развитию;
- 2) в процессе обучения все задатки и способности субъекта учения должны рассматриваться как потенциальные возможности в достижении творческих результатов выполняемой деятельности;
- 3) механизмом стимулирования субъекта учения к творческой деятельности служат вербальные и невербальные стимулы, вызывающие активность.

Культурологический подход. Трактовка культуры, предложенная В.С. Библером [2], состоит в том, что это форма само детерминации индивида, его жизни и сознания, «свободного решения и пере решения своей судьбы» в контексте исторической и всеобщей ответственности; это форма изобретения «мира впервые». Культурологический подход позволяет рассматривать физическую культуру как необходимый элемент общечеловеческой культуры, как один из аспектов культурной деятельности человека, как основа культуры сообразности образования.

Руководствуясь сказанным, при проектировании педагогического процесса по физической культуре необходимо рассматривать его и как процесс трансляции, осмысления и понимания ее значения во всех процессах жизнедеятельности современного человека, а самого человека как носителя культуры и посредника между общей и физической культурой.

Аксиологический подход. Данный подход акцентирует внимание на ценностных характеристиках физической культуры:

- 1) общественной ценности, функционирующей в масштабах всего социума, концентрирующейся в общественном сознании и выступающей для субъекта в виде норм и правил, регламентирующих сохранение здоровья и здорового образа жизни;

- 2) групповые ценности, представляющие собой совокупность норм и требований, регулирующих деятельность определенных групп в той или иной сфере. В педагогическом плане аксиологический подход – эта совокупность норм и требований должна выступать как познавательная-деятельностная система, обладающая относительной стабильностью и повторяемостью;
- 3) индивидуально-личностные ценности – это сложное социально-психологическое образование, отражающее целевую и мотивационную направленность личности на физическое развитие.

Системный подход – позволяет рассматривать физическую культуру как учебную дисциплину в виде сложноорганизованной педагогической системы, которая обладает определенной структурной организацией и эмерджентными свойствами. Наличие в этой системе структурных элементов (цель, задачи, содержание, формы, методы, средства, результат) говорит как о ее сложности, так и о наличии между ними различных связей (горизонтальных и вертикальных), обеспечивающих целостность системы.

Как отмечает Б.Т. Лихачев [5], педагогическая теория совершила прогрессивный рывок в своем развитии, научившись представлять педагогические процессы в качестве динамических систем. Благодаря выделению связей между структурными элементами в системе возникает возможность анализировать отношения между ними, что очень важно для практики управления педагогическими процессами.

Герменевтический подход. В методологии научного познания данный подход связан с интерпретацией и пониманием гуманитарных и социально-исторических процессов и явлений. Для педагогики герменевтический подход имеет особый смысл: он определяет данную науку одновременно и как «понимающую», и как «объясняющую» (Ф. Крон)

В контексте сказанного герменевтический подход в проектировании процесса воспитания средствами физической культуры как ценности позволяет рассматривать его с точки зрения понимания того, в чем смысл, цель, ценности физической культуры, каковы возможные пути преобразования личности на ее основе, на что должны быть направлены усилия субъектов воспитательного процесса. В понимании всего этого главное усилие ложится не только на воспитателя, но и на воспитуемых. Именно в таком контексте их совместная деятельность приобретает характер смысло-поисковой. Однако для этого необходимо воспитуемых включать в эмоционально-нравственное переживание физической культуры, или, как отмечает Е.В. Бондаревская [3], в проживание смысла постигаемого.

Деятельностный подход. Основная идея деятельностного подхода заключается не в собственно деятельности как таковой, а в деятельности по становлению и развитию субъектности обучающегося. Педагогически обоснованное использование форм, приемов и методов физической культуры позволяет формировать личность, способную практически преобразовывать собственную деятельность, критически относиться к самой себе, оценивать себя, выбирать способы своей деятельности, контролировать ее ход и результаты.

В педагогическом процессе следует учитывать, что субъектность формируется не только и не столько в предметной деятельности, сколько в сфере человеческих потребностей, мотивов, идеалов, ценностей. Деятельностный подход в этом случае предполагает организацию направленной физкультурной деятельности в общем контексте развития личности. Иначе говоря, составляющая деятельностного подхода в реальной педагогической работе основывается на представлении о единстве личности и ее деятельности.

Технологический подход. Заключается в определении сущности образовательного процесса по физической культуре как технологии преобразования личности обучающегося и выявлении структуры этого процесса на основе аналогии с производственным процессом, который создается с целью удовлетворения потребности людей в каком-либо продукте. Цель физической культуры определяется социальным заказом, в котором отражаются осознание физической культурой как средства сохранения и укрепления здоровья людей посредством различных процедур и технологических операций, осознанных и принятых обществом как определенных ценностных установок.

1. Абишев, К.С. Физическая культура как часть общей культуры / К.С. Абишев // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2009. №7. С. 45.
2. Библер, В.С. От наукоучения – к логике культуры / В.С. Библер. – М.: Политиздат, 1990. – 413 с.
3. Бондаревская, Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е.В. Бондаревская. – Ростов н /Д, 2000. – 352 с.
4. Быховская, И.М. Человеческая телесность в социокультурном измерении: традиции и современность / И.М. Быховская. – М., 1993. – 180 с.
5. Лихачев Б.Т. Педагогика. Курс лекций. – М.: Прометей, 1998. – 464 с.
6. Мерфи, М. Будущее тела. Исследование дальнейшей эволюции человека: пер. с англ. / М. Мерфи– М.: РИПОЛ классик: открытый мир, 2010.– 912 с.
7. Мосс, М. Техника тела / М. Мосс // Общество. Обмен. Личность.: Тр. по социальной антропологии. – М.: КДУ, 2011. – 416 с.
8. Телесность человека: междисциплинарные исследования.- М.,1991.-159 с.
9. Bersani L. The Freudian Body: Psychoanalysis and Art. N.Y., 1986. – P. 19.
10. Featherstone M., Hepworth M., Turner B. The Body: Social Progress and Cultural Theory. L., 1991. – P. 32.

Гончарова А.В.

Лингвострановедческий аспект в изучении текстов деловой и педагогической направленности

*Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной Службы при
Президенте РФ
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/sr-10-06-2020-67

idsp: sciencerussia-10-06-2020-67

Аннотация

Статья посвящена анализу современных тенденций в страноведении и рассмотрению основных направлений изучения культурологического материала через призму обучения английскому языку.

Ключевые слова: фоновые знания, страноведение, межкультурная коммуникация, сценарий поведения.

Abstract

The article is devoted to the analysis of modern tendencies in Cultural Studies and main directions in teaching both linguistic facts and culture.

Keywords: background knowledge, Cultural Studies, International communication, scenario of behavior.

Язык, как одна из наиболее характерных составляющих национальной культуры, выражает как общечеловеческие, так и национально-специфические черты культуры данного народа.