заны с экономической безопасностью - импортозамещение, инновационные предприятия, развитие собственной базы элементов, переход от сырьевой экономики до инновационной, цифровое производство, взаимосвязь науки и промышленности. Все это реализуется для обеспечения экономической безопасности и оказывает значительное влияние на информационные технологии. В указе № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» изложены основные принципы экономической безопасности, некоторые из которых связаны с информационными технологиями и инновационными моделями.[5]

Безопасность информационных ресурсов и информационных потоков для устойчивого развития экономических систем можно определить, как экономическая безопасность информации. Она включает в себя меры по защите процессов формирования сведений, информационного ресурса, их обработки, хранения, ввода и вывода по требованию пользователя системой информации, имея в виду предотвращение несанкционированного доступа и раскрытия, разрушения и модификации или задержек в получении полезной для данного хозяйствующего субъекта информации. Сохранность контента должна быть гарантирована целостностью системы и минимизацией ущерба, который может произойти в преднамеренных или непреднамеренных действиях модификации. Гарантии определяются выполнением целей конфиденциальности, полнотой и скоростью представления данных, легкостью, с которой они получают определенные пользователи. В экономике наиболее уязвимыми с точки зрения угроз являются «система государственной статистики», финансово-финансовая и налоговая информация.[3]

1. Абрютин, М.С. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия / М.С. Абрютин, А.В. Грачев. - М.: Дело и сервис; Издание 3-е, перераб. и доп., 2016. - 272 с.
2. ИТ инфраструктура бизнеса / IT Expert, №6, 2013. - М.: ИТ Медиа, 2017. - 420 с.
3. Мировой финансовый кризис и экономическая безопасность России. Анализ, проблемы и перспективы. - М.: Экономика, 2015. - 208 с.
4. Рудычев А.А. Проблемы формирования модели оценки инновационного потенциала как фактора повышения конкурентоспособности предприятия с применением аппарата теории нечетких множеств/ А.А. Рудычев, Е.А. Никитина, А.А. Гетманцев // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2014, №5. С. 129-132.
5. Сазонов С. П. Экономическая безопасность кредитной организации: факторы, угрозы, направления укрепления / С. П. Сазонов, И. А. Езангина, Р. С. Евсеев // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2016. – № 31 (313). – С.42-56.; То же [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-kreditnoy-organizatsii-factory-ugrozy-napravleniya-ukrep...>
6. Селивёрстов Ю.И., Ватулин А.Е Исследование факторов и методов активизации инновационных процессов. // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. – 2016. – № 10. – С. 267-273.

Малашонок А.А., Пашина Л.Л.

Экономическая сущность и содержание стратегии развития АПК и его подкомплексов

*ФГБОУ ВО Дальневосточный государственный аграрный университет
(Россия, Благовещенск)*

doi: 10.18411/sr-10-06-2019-76

idsp: sciencerrussia-10-06-2019-76

Аннотация

Стратегия агропромышленного предприятия является средством достижения предприятием такого положения во внешней среде, при котором оно бы превосходило своих конкурентов. Это позволит предприятиям успешно существовать и развиваться. Стратегия является средством достижения и развития конкурентных преимуществ предприятий АПК.

Ключевые слова: экономическая сущность, содержание, стратегия, развитие, подкомплекс

Обеспечение эффективного развития и расширенного воспроизводства продуктовых подкомплексов АПК требует разработки обоснованной стратегии развития, учитывающей уже имеющийся опыт аграрного сектора, а также особенности отдельных отраслей.

Активное развитие стратегическое планирование получило в 1950-е годы прошлого столетия на уровне предприятия, а затем стало использоваться на других уровнях экономики. В условиях плановой экономики стратегии разрабатывались в рамках долгосрочных планов централизованно, а планирование на предприятиях заключалось в разработке планов по распределению ресурсов для выполнения государственных заданий. Однако такое планирование не учитывало потребности и запросы потребителей, что приводило к возникновению то избытка, то дефицита товаров.

В период перехода к рыночным отношениям во время реформ 90-х годов советская система планирования была полностью демонтирована. На протяжении нескольких последующих лет плановая работа в России велась лишь на уровне краткосрочного прогнозирования ряда ключевых экономических показателей. И вновь стратегическое планирование получило развитие только в начале 2000-х годов, когда стали разрабатываться национальные проекты, реализуемые за счет бюджетных средств.

В последние годы в Российской Федерации наметились тенденции к возрастанию роли стратегического планирования, как одного из ключевых факторов стратегического управления, без которого невозможно создание соответствующих условий для устойчивого развития АПК. Так, 28.06.2014 г. был принят Федеральный закон № 172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации», который устанавливает правовые основы стратегического планирования в Российской Федерации. Впервые, более чем за 20 лет в России, на уровне законодательного акта сформулированы единые требования к системе стратегического планирования.

В настоящее время не существует единого мнения по поводу определения сущности и содержания стратегического планирования. Очевидно, что категория «стратегическое планирование» является производной от понятия «стратегия». Различные авторы дают разные трактовки понятия «стратегия».

В современном экономическом словаре, составленном Райзбергом Б.А., Лозовским Л.Ш., Стародубцевой Е.Б., определение стратегии звучит следующим образом «...долговременные, наиболее принципиальные, важные установки, планы, намерения правительства, администрации регионов, руководства предприятий в отношении производства, доходов и расходов, бюджета, налогов, капиталовложений, цен, социальной защиты» [68].

Г. Минцберг определяет понятие стратегии через так называемую комбинацию 5-ти «П» (Mintzberg's 5 Ps for Strategy):

- стратегия как план (plan), некий вид сознательно и намеренно разработанной последовательности действий, которой придерживаются в конкретной ситуации;
- стратегия как уловка (ploy), т.е. действия, нацеленные на то, чтобы перехитрить своих противников или конкурентов;
- стратегия как модель или шаблон (pattern), т.е. план может быть нереализуем, но порядок действий должен быть обеспечен в любом случае, в данном случае это принцип поведения или следование некой модели поведения;
- стратегия как позиция (position) – представляет собой средство достижения наиболее выгодного положения в рыночном пространстве, т.е. явля-

ется своеобразным «посредником» между организацией и внешней средой;

- стратегия как перспектива (perspective) – рассматривается как разделяемое членами организации видение/восприятие мира, которое реализуется через их намерения и действия.

На наш взгляд, понимание стратегии, предложенное Г. Минцбергом, наиболее полно представляет стратегию как экономическую категорию применительно к управлению различными социально-экономическими системами, такими как народное хозяйство, АПК, его подкомплексы и т.д. В интерпретации Г. Минцберга стратегия носит многоаспектный и системный характер.

По мнению других авторов, стратегия - это комбинация из запланированных действий и быстрых решений по адаптации фирмы к новой ситуации, к новым возможностям получения конкурентных преимуществ и новым угрозам ослабления ее конкурентных позиций.

Рудой Е.В., Афанасьев Е.В., Силина Л.В. считают, что стратегия развития агропродовольственного комплекса представляет собой систему мер государственного управления, опирающихся на долгосрочные приоритеты, цели и задачи аграрной политики органов государственной власти субъекта федерации. В основе любой стратегии данные авторы также выделяют конкурентные преимущества.

Таким образом, под стратегией развития агропромышленного комплекса принято понимать систему мер, направленных на достижение долгосрочных целей и задач, посредством использования конкурентных преимуществ, опирающихся на государственную политику органов власти субъектов федерации.

При формировании стратегии обязательно следует учитывать, что АПК выступает как сложная открытая социально-экономическая система, состоящая из взаимосвязанных и взаимозависимых элементов и отраслей, обеспечивающих нормальное функционирование и развитие всей системы в целом. Так, конечный продукт, полученный в одной отрасли, может являться предметом либо средством производства для другой отрасли.

Канок А.М. отмечает, что АПК можно отнести к самоорганизующейся системе открытого типа с нелинейными обратными связями. Принципиально важным свойством динамики самоорганизующихся систем является то, что на фоне монотонного увеличения или уменьшения параметров системы может наступить внезапное изменение ее состояния.

АПК и его подкомплексы, являясь самостоятельными, саморазвивающимися и самоорганизующимися социально – экономическими системами, характеризуются комплексом взаимосвязанных признаков и особенностей, которые обязательно необходимо учитывать при разработке стратегии.

Во-первых, наличие сложной структуры, состоящей из ряда неоднородных, но взаимосвязанных элементов. АПК - это совокупность технологически, организационно и экономически связанных агропромышленных отраслей, функционирующих с целью удовлетворения потребностей населения страны и регионов в продуктах питания и предметах потребления из сельскохозяйственного сырья.

АПК страны как система представляет собой совокупность отраслей народного хозяйства, представленных:

- предприятиями, обеспечивающими АПК средствами производства;
- предприятиями, занятыми производственно-техническим обслуживанием сельского хозяйства;
- предприятиями и организациями, занимающимися непосредственно производством сельскохозяйственной продукции;

- предприятиями, занимающимися первичной и вторичной переработкой сельскохозяйственного сырья, заготовкой и хранением;
- предприятиями, осуществляющими доведение готовой продукции до потребителя;
- предприятиями производственной и социально-бытовой инфраструктуры;
- институтами научного обеспечения (НИУ, учебные заведения и т.п.).

Все вышеперечисленные предприятия и организации, являясь частью системы АПК, обладают высокой степенью автономности, которая заключается в том, что каждое из них самостоятельно определяет для себя приоритеты, цели, задачи функционирования и действует на принципах самоорганизации и самофинансирования. Эффективное функционирование АПК возможно только при слаженной работе всех указанных элементов, так как сбои в функционировании любого из них неизбежно приведут к нарушениям работы комплекса в целом.

Колобова А.И. считает, что агропромышленный комплекс в зависимости от целей анализа и задач исследования можно рассматривать не только с позиций отраслевого состава, но и со стороны отдельных конкретных продуктовых подкомплексов. Если отраслевой анализ позволяет раскрыть межотраслевые пропорции, то продуктовый важен для исследования внутриотраслевых пропорций, и, прежде всего, технологических взаимосвязей в движении каждого вида продукции от производителя к потребителю. Продуктовый разрез АПК имеет важное значение в установлении пропорций на разных производственных стадиях, принадлежащих разным отраслям.

В состав продуктовых подкомплексов входят сельскохозяйственные предприятия и организации, различных организационно-правовых форм собственности, связанных как с производством сырья и получением готовой продукции, так и с обслуживанием деятельности подкомплекса (рисунок 1).

Рисунок 1 – Отраслевая структура продуктовых подкомплексов в системе АПК региона (на примере Амурской области) [разработано автором]

Продовольственный комплекс АПК включает в себя следующие подкомплексы: зерновой, молочный, масложировой, свеклосахарный, плодовоовощной и др. Они тесно связаны между собой, и зачастую взаимозависимы. Отходы и побочная продукция, получаемые в одних подкомплексах, могут использоваться в других. Продовольственные комплексы регионов различаются по составу, входящих в их структуру подкомплексов, в зависимости от сложившихся в них условий хозяйствования и уровня специализации. Так, продовольственный комплекс Амурской области включает в себя следующие подкомплексы: молочный, мясной, зерновой, картофелепродуктовый, плодовоовощной, соевый.

Так как из всех культур масложирового подкомплекса в Амурской области выращивается только соя, определяющая направление развития всех сфер АПК региона в целом, то в данном случае считаем целесообразным вместо формулировки «масложи-

ровой подкомплекс» использовать «соевый подкомплекс». В регионе функционирует целый комплекс предприятий и организаций различных отраслей, взаимодействующих по поводу производства сои, переработки ее в конечные продукты и доведения до конечного потребителя.

Банникова Н.В. отмечает, что уникальная организационно-экономическая структура российского аграрного комплекса, представленная крупными и средними сельскохозяйственными организациями, а также малым сектором, а именно ЛПХ, которые, несмотря на скромные размеры, вносят весомый вклад в производство сельскохозяйственной продукции, ограничивает возможности применения опыта стратегического планирования, накопленного в сельскохозяйственном производстве развитых стран.

Значительным стратегическим аспектом является несоответствие уровней развития различных отраслей и подсистем АПК. Сбалансированное развитие всех звеньев АПК является обязательным условием для решения проблемы продовольственной безопасности. Слабое развитие производственной инфраструктуры и большинства перерабатывающих отраслей приводит к большим потерям сельскохозяйственной продукции и снижению эффективности комплекса в целом. На сегодня, потребность в оборудовании перерабатывающих отраслей промышленности удовлетворена лишь на 50 – 60 %, в то время как степень износа МТП по некоторым позициям достигает до 70 %.

Также нормальному функционированию АПК препятствует слабая развитость рыночной инфраструктуры, которая не позволяет обеспечивать эффективную связь между производителями и потребителями сельскохозяйственных товаров, ограничивая возможности сельхозпроизводителей сбывать свою продукцию по приемлемым ценам.

Таким образом, чтобы получить стабильно высокие результаты эффективности функционирования АПК и его подсистем, необходимо достичь оптимального уровня развития и соотношения всех элементов.

Еще одним немаловажным признаком АПК как сложной открытой системы, который нельзя упускать из внимания при разработке стратегии, является вероятностный характер развития самого комплекса и его элементов.

Ядром всего продовольственного комплекса АПК является сельское хозяйство, от результата работы которого, зависит развитие других отраслей. Сельское хозяйство, как основной производитель и поставщик сырья, определяет масштабы функционирования и возможность осуществления расширенного воспроизводства большинства подкомплексов. В свою очередь, специфической чертой сельского хозяйства выступает прямая зависимость от погодных и природно-климатических условий, что накладывает отпечаток, как на процесс осуществления хозяйственной деятельности, так и на стратегическое планирование в данной отрасли.

Перерабатывающие отрасли также зависят от спроса и предложения на рынке сельхозпродукции, что особенно актуально в связи с последними событиями – вступлением России во Всемирную торговую организацию. По мнению Родионовой Н.К. и Коломейцевой М.А., с вступлением России в ВТО нашим сельхозпроизводителям станет намного сложнее реализовывать свою продукцию. Российский рынок окажется более открытым для импортной продукции, а государство в полной мере не сможет осуществлять политику протекционизма. На прилавках появятся новые товары производителей из стран ВТО, где уровень развития сельского хозяйства гораздо выше, чем в нашей стране.

Однако события последних лет свидетельствуют об обратной ситуации. Ответные меры России на санкции европейских стран расширили спектр возможностей для российских сельхозтоваропроизводителей. Ткачев С.И. и др. считают, что взятый курс на импортозамещение позволит России: во-первых, достигнуть продовольственной безопасности и значительно повысить свою экономическую и политическую устойчивость; во-вторых, даст новый толчок к развитию сельских территорий, что также поз-

волит реанимировать и освоить земли сельскохозяйственного назначения, которые неэффективно использовались, либо не использовались в период реформирования экономики; в-третьих, российское население сможет удовлетворять свои потребности за счет продукции отечественных производителей; и, в-четвертых, процесс импортозамещения позволит восстановить нормальное соотношение между импортом и собственным производством.

Продуктовые подкомплексы, как подсистемы АПК, имеют самостоятельные цели, которые согласуются с целями системы в целом, но в тоже время отражают технологические и продуктовые особенности конкретного подкомплекса.

Швец М.Ю. и его соавторы выделяют целый комплекс внешних и внутренних факторов, влияющих на агропромышленное производство, как на федеральном, так и региональном уровне (рисунок 2).

Рисунок 2 – Факторы, воздействующие на агропромышленное производство

Рассматривая АПК и его подкомплексы, необходимо учитывать, что это сложные, динамические системы, характеристики которых изменяются со временем вследствие влияния внешних воздействий и перемены внутренних свойств самой системы.

Внешние факторы практически не зависят от предприятий, к ним относятся трудно прогнозируемые изменения экономической политики правительства, инфляция, разбалансированность рынка, политическая нестабильность. Авторы подразделяют внешние факторы на факторы прямого воздействия и косвенного. В случае изменения факторов прямого воздействия товаропроизводитель может реагировать двояко: он может, изменив параметры внутренней среды, начать или политику активного приспособления или политику противодействия. А к факторам косвенного воздействия сельскохозяйственные предприятия могут только приспособляться путем изменения своих целей, задач, структуры, технологий, кадровой политики. Внутренние факторы являются зависимыми, и потому предприятия посредством влияния на них могут корректировать свою финансовую устойчивость. Воздействуя на внутренние факторы, предприятия способны повысить свою финансовую устойчивость и, соответственно, обеспечить себе достойное место на рынке.

Основой механизма разработки стратегии развития продуктовых подкомплексов АПК является непрерывное стратегическое управление.

Золотарева Е.Л. и Конорев К.М. предлагают следующее определение стратегического управления – это целенаправленная деятельность по принятию и осуществлению стратегических решений, осуществляемая в условиях неопределенности и нестабильности внешней среды, ориентированная на собственные трудовые, финансовые и производственные ресурсы.

С точки зрения данных авторов, начинать стратегическое управление следует, прежде всего, с учета внешней и внутренней потребности в производимой продукции. С нашей точки зрения, такой подход не совсем применим к аграрному комплексу, так как сельскохозяйственное производство является весьма специфичным и существует

множество факторов, ограничивающих возможный ассортимент производимой продукции.

По мнению Канокова А.М., стратегическое управление в агропромышленной сфере представляет собой специфичный тип управления, который способствует:

- адаптации производителей сельскохозяйственной продукции к изменениям внешней среды (которая оказывает деструктивное воздействие);
- гармонизации экономических взаимоотношений между всеми субъектами хозяйствования и объектами управления на уровне регионального АПК (субъекта Федерации);
- снижению ценового диспаритета между его основными сферами;
- развитию рыночной среды, многообразию форм хозяйствования;
- достижению конкурентных преимуществ, среди отечественных и зарубежных товаропроизводителей, в том числе и входящих в состав ВТО;
- реализации стратегического курса приоритетного развития агропромышленного комплекса России.

Такой тип управления, считает автор, предполагает применение экономических, организационных, правовых и мотивационных механизмов реализации долгосрочной стратегии рыночно-ориентированного развития, как предприятия, целой отрасли, так и хозяйствующей системы – АПК.

Основой стратегического управления является стратегическое планирование. В Федеральном законе дано следующее определение стратегического планирования: «... деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития РФ, субъектов РФ и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности РФ, направленная на решение задач устойчивого социально-экономического развития РФ, субъектов РФ и муниципальных образований и обеспечение национальной безопасности РФ».

Хотя данный Федеральный закон больше касается стратегического планирования органами власти всех уровней, его также можно применить и к сферам народного хозяйства в целях повышения эффективности управления.

С точки зрения ряда авторов во главе с Терновыми К.С. под стратегическим планированием целесообразно понимать «...процесс разработки и реализации стратегии формирования и развития предприятия как социально-экономической системы, его структурных подразделений в будущем на основе прогнозирования изменений тенденций, определяющих параметры внешней среды, представляющие угрозу или благоприятные возможности для расширенного воспроизводства производственно-экономического потенциала, приоритетных направлений и методов целенаправленного постоянного поддержания динамичной пропорциональности и эффективного использования стратегических ресурсов».

С нашей точки зрения, стратегическое планирование является инструментом стратегического управления, который позволяет направить деятельность органов управления АПК всех уровней на разработку обоснованной системы целей социально-экономического развития, а также на определение потребности в ресурсах, необходимых для выполнения этих целей и обеспечения ими.

На данный момент стратегическое планирование на государственном уровне представлено разработкой и реализацией государственных программ развития сельского хозяйства и его подотраслей. Подпрограммы развития подкомплексов государственной программы развития АПК представляют собой комплекс мер, направленных на решение наиболее существенных текущих и перспективных задач, обеспечивающих продовольственную безопасность страны.

Региональные стратегии развития продуктовых подкомплексов целесообразно разрабатывать, опираясь на целевые индикаторы программы по развитию АПК. При этом также обязательно учитывать уровень развития всех предприятий и организаций, входящих в подкомплекс (рисунок 3).

Рисунок 3 - Формирование стратегии развития продуктового подкомплекса АПК [разработано автором]

Стратегическое развитие подкомплексов АПК должно основываться на выполнении взаимосвязанных целенаправленных мероприятий. Стратегическое видение позволяет, избегая излишней концентрации внимания на текущей ситуации, вырабатывать адаптивность к постоянно меняющимся условиям рыночной среды.

1. Банникова Н.В. Особенности стратегического планирования в аграрном секторе экономики / Н.В. Банникова // Современная конкуренция. – 2007. – № 6. – С. 94-101.
2. Золотарева Е.Л. Стратегическое управление сельскохозяйственными предприятиями / Е.Л. Золотарева, К.М. Конорев // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – № 4 (том 4). – С. 2-4.
3. Каноков А.М. Факторы стратегического развития агропромышленного комплекса региона (на материалах Кабардино-Балкарской республики) / А.М. Каноков // Вопросы экономики и права. – 2011. – № 11. – С. 49-54.
4. Колобова А.И. Организация производства на предприятиях АПК: учебное пособие / А.И. Колобова. Барнаул: Изд-во АГАУ, 2008. – 397 с.
5. Минцберг Г. Стратегический процесс: концепции, проблемы, решения / Г. Минцберг, Дж. Б. Куинн, С. Гошап. – СПб., 2004.
6. Пашина Л.Л. Особенности стратегического планирования в агропромышленном секторе / Л.Л. Пашина, А.А. Малашенок // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2016. – № 10. – С. 152-157.
7. Планирование на предприятии АПК / К. С. Терновых [и др.]. – Москва: КолосС, 2007. – 333 с.
8. Пономарев М.А. Современные подходы к определению и формированию стратегии предприятия / М.А. Пономарев, Г.М. Карпенко // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2014. – № 8 (51). – С. 15-21.
9. Райзенберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзенберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева // 2-е изд., испр. – М.: ИНФРА-М., 1999 г.
10. Родионова Н.К. Развитие АПК России в условиях вступления в ВТО / Н.К. Родионова, М.А. Коломейцева // Актуальные вопросы экономических наук. – 2012. – № 24-2. – С. 177-183
11. Рудой Е. В. Теоретические аспекты стратегии развития АПК/ Рудой Е.В., Афанасьев Е.В., Силина Л.В. // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – №1. – С. 79 – 82.
12. Ткачев С.И. Стимулирование развития региональной аграрной экономики на основе импортозамещения / С.И. Ткачев, Е.В. Васильева, И.В. Петрова, Л.В. Казакова // Аграрный научный журнал. – 2016. – № 7. – С. 93-100.
12. Ушакова О.А. Развитие стратегического планирования в мировой и российской практике / О.А. Ушакова // Вестник ОГУ. – 2014. – № 6. – С.239–243.
13. Федеральный Закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 №172-ФЗ [Электронный ресурс] // <http://www.rg.ru/2014/07/03/strategia-dok.html>. (дата обращения 08.10.2016).
14. Швец А.А. Факторы обеспечения устойчивого развития АПК / А.А. Швец, М.Ю. Швец, Е.С. Шлыков // Вестник № 10 (19.12.2005) «Проблемы региональной экономики». [Электронный ресурс] // <http://www.lerc.ru/?part=bulletin&art=10&page=28> (дата обращения 17.01.2017).